

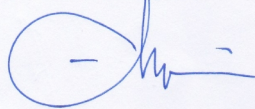
**PENGESAHAN PEMBIMBING**

Nama : **IKHSAN**  
NPM : **1410013211030**  
Program Studi : **Pendidikan Matematika**  
Jurusan : **Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam**  
Fakultas : **Keguruan dan Ilmu Pendidikan**  
Judul : **Penerapan Teknik *Quick on The Draw* pada Pembelajaran Matematika Siswa Kelas XI IPA SMA Negeri 4 Solok**

Padang, 08 Agustus 2018

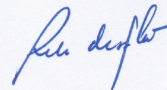
Disetujui untuk diuji :

Pembimbing I,



**Drs. Khairudin, M.Si**

Pembimbing II,



**Dra. Rita Desfitri, M.Sc**

Mengetahui :

Dekan,



**Drs. Khairul, M.Sc**

Ketua Program Studi,



**Dra. Nniwati, M.Pd**

## ABSTRAK

**Ikhsan:** Penerapan Teknik *Quick on The Draw* pada Pembelajaran Matematika Siswa Kelas XI IPA SMA Negeri 4 Solok.

Sebagian besar hasil belajar matematika siswa kelas XI IPA SMA Negeri 4 Solok masih berada di bawah KKM, salah satunya disebabkan oleh kurangnya aktivitas yang dilakukan siswa dalam proses pembelajaran. Untuk mengatasi hal tersebut, salah satu upaya yang dilakukan adalah dengan menerapkan teknik *Quick on The Draw*. Dengan diterapkannya teknik ini diharapkan siswa memiliki perhatian dalam pembelajaran dan siswa lebih memahami konsep pembelajaran serta siswa optimis untuk mengungkapkan pendapatnya di depan kelas.

Tujuan penelitian ini adalah (1) untuk mendeskripsikan perkembangan aktivitas belajar siswa selama diterapkannya teknik *Quick on The Draw* pada siswa kelas XI IPA SMA Negeri 4 Solok (2) untuk membandingkan hasil belajar matematika yang menerapkan teknik *Quick on The Draw* pada siswa kelas XI IPA SMA Negeri 4 Solok. Pertanyaan yang diajukan pada penelitian ini adalah bagaimana perkembangan aktivitas belajar siswa selama diterapkannya teknik *Quick on The Draw* pada siswa kelas XI IPA SMA Negeri 4 Solok? Hipotesis pada penelitian ini adalah hasil belajar matematika siswa dengan menerapkan teknik *Quick on The Draw* lebih baik dari hasil belajar matematika siswa dengan menggunakan pembelajaran biasa pada siswa kelas XI IPA SMA Negeri 4 Solok

Jenis penelitian yang digunakan adalah eksperimen. Populasi dalam penelitian adalah siswa kelas XI IPA SMA Negeri 4 Solok tahun pelajaran 2017/2018 yang terdiri dari tiga kelas. Sampel dalam penelitian ini adalah kelas XI IPA 3 sebagai kelas kontrol dan kelas XI IPA 1 sebagai kelas eksperimen.

Data aktivitas belajar diperoleh dari lembar observasi yang terdiri dari enam indikator kelas eksperimen. Aktivitas belajar matematika siswa pada kelas eksperimen secara umum cenderung meningkat. Walaupun pada setiap pertemuan aktivitas belajar siswa masih mengalami fluktuasi yang disebabkan oleh hal tertentu. Sedangkan data hasil belajar diperoleh dengan cara pemberian tes akhir pada kedua kelas sampel yang terdiri dari sembilan butir soal uraian. Kemudian hasil tes belajar siswa dianalisis menggunakan uji hipotesis. Diperoleh dengan  $t_{hitung} = 1,85$  dan  $t_{tabel} = 1,68$  dengan taraf  $\alpha = 0,05$  maka  $t_{hitung} > t_{tabel}$  sehingga hipotesis penelitian diterima. Dapat disimpulkan bahwa proporsi siswa yang mencapai ketuntasan belajar matematika yang pembelajarannya menerapkan teknik *Quick on The Draw* lebih baik dari proporsi siswa yang mencapai ketuntasan belajar matematika yang pembelajarannya menggunakan pembelajaran biasa.

## KATA PENGANTAR



Puji dan syukur peneliti ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **Penerapan Teknik *Quick on The Draw* pada Pembelajaran Matematika Siswa Kelas XI IPA SMA Negeri 4 Solok**. Skripsi ini ditulis untuk memenuhi salah satu persyaratan guna mencapai gelar sarjana pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika, Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Bung Hatta Padang.

Dalam penyelesaian skripsi ini, peneliti telah banyak mendapat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Atas bantuan dan bimbingan tersebut peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Drs. Khairudin, M.Si., sebagai Pembimbing I
2. Ibu Dra. Rita Desfitri, M.Sc., sebagai pembimbing II.
3. Bapak Drs. Khairudin, M.Si., sebagai Penasihat Akademik.
4. Ibu Dra. Niniwati, M.Pd., sebagai Ketua Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Bung Hatta Padang.
5. Ibu Yusri Wahyuni, S.Pd, M.Pd, selaku Sekretaris Program Studi Pendidikan Matematika Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu

Pengetahuan Alam, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas  
Bung Hatta

6. Bapak Drs. Khairul, M.Sc., sebagai Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Bung Hatta Padang.
7. Bapak dan Ibu Staf Pengajar Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Bung Hatta Padang.
8. Bapak Drs. Aprizal. Z, selaku Kepala SMAN 4 Solok.
9. Ibu Zulieni, S.Pd., sebagai Kepala SMA Negeri 5 Solok Selatan.
10. Ibu Asnil Ramadani, S.Pd, selaku guru bidang studi matematika di SMAN 4 Solok.
11. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika FKIP Universitas Bung Hatta Padang angkatan 2014 dan semua pihak yang tidak dapat dituliskan satu persatu.

Peneliti menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih belum sempurna. Namun demikian, peneliti mengharapkan semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan memberikan sumbangan pikiran untuk perkembangan pendidikan pada umumnya serta pembelajaran matematika khususnya.

Padang, Agustus 2018

**Peneliti**

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>PENGESAHAN PEMBIMBINGAN</b> .....	i
<b>PENGESAHAN UJIAN</b> .....	ii
<b>ABSTRAK</b> .....	iii
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	iv
<b>DAFTAR ISI</b> .....	vi
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	viii
<b>DAFTAR GRAFIK</b> .....	x
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xi
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	5
C. Pembatasan Masalah .....	5
D. Rumusan Masalah .....	5
E. Tujuan Penelitian .....	6
F. Manfaat Penelitian .....	6
<b>BAB II. TINJAUAN KEPUSTAKAAN</b>	
A. Kajian Teori	
1. Pembelajaran Matematika .....	8
2. Teknik <i>Quick on The Draw (TQD)</i> .....	9
3. Pembentukan Kelompok .....	13
4. Pembelajaran Biasa .....	15
5. Hasil Belajar .....	16
6. Aktivitas Siswa dalam Belajar .....	17
7. Reward .....	19
B. Penelitian Relevan .....	21
C. Kerangka Konseptual .....	21
D. Pertanyaan dan Hipotesis Penelitian .....	22

<b>BAB III. METODOLOGI PENELITIAN</b>	
A. Jenis Penelitian .....	23
B. Populasi dan Sampel.....	24
C. Variabel dan Data .....	30
D. Prosedur Penelitian .....	31
E. Instrumen Penelitian .....	35
F. Teknik Analisis Data .....	42
<b>BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Hasil Penelitian.....	48
B. Pembahasan .....	60
<b>BAB V. PENUTUP</b>	
A. Kesimpulan.....	65
B. Saran .....	65
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>67</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>68</b>

## DAFTAR GRAFIK

Grafik	Halaman
1. Persentase Siswa yang Mengajukan Pertanyaan Saat Guru Menjelaskan Materi dan Presentasi Kelompok .....	51
2. Persentase Siswa yang Menanggapi Presentasi kelompok .....	52
3. Persentase Siswa yang Mendengarkan Penjelasan Guru .....	53
4. Persentase Siswa yang Mendengarkan Presentasi.....	54
5. Persentase Siswa yang Merumuskan Kesimpulan saat Akhir Pembelajaran .....	55
6. Persentase Siswa yang Memberikan ide-ide dan Menganalisis Jawaban dalam Diskusi Kelompok .....	56

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1.1 Jumlah dan Persentase Siswa yang Mencapai Ketuntasan Pada Ulangan Harian I Kelas XI IPA SMA Negeri 4 Solok Tahun Pelajaran 2017/2018 .....	3
2.1 Pengelompokan Heterogenitas Berdasarkan Kemampuan Akademis.....	14
2.2 Aktivitas yang Diamati pada TQD .....	18
3.1 Rancangan Penelitian .....	23
3.2 Jumlah siswa kelas XI IPA SMA Negeri 4 Solok Tahun Pelajaran 2017/2018.....	24
3.3 Data Hasil Perhitungan Uji Normalitas Berdasarkan Nilai Ulangan Harian I Siswa Kelas XI IPA SMA Negeri 4 Solok Tahun Pelajaran 2017/2018 .....	26
3.4 Data Sampel dari k Populasi Berdistribusi Normal .....	28
3.5 Daftar Analisis Variansi .....	29
3.6 Tahap Pelaksanaan Pembelajaran Pada Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol .....	33
3.7 Indikator Aktivitas Siswa pada Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol .....	35
3.8 Kriteria Tingkat Kesukaran Soal.....	39
3.9 Kriteria Indeks Daya Pembeda.....	40
3.10 Kriteria Gabungan Tingkat Kesukaran Soal (TK) dan Indeks Daya Pembeda Soal (D) .....	40
3.11 Kriteria Reliabilitas Instrumen .....	41
3.12 Kriteria Penilaian Aktivitas Belajar Siswa.....	43
3.13 Perhitungan Uji Normalitas Hasil Tes Akhir Matematika SMA Negeri 4 Solok T.P 2017/2018 .....	45



4.1	Jumlah dan Persentase Siswa yang Melakukan Aktivitas dalam Proses Pembelajaran Matematika dengan Menggunakan Teknik <i>Quick on The Draw</i> .....	49
4.2	Hasil Tes Akhir Matematika Siswa .....	50
4.3	Hasil Uji Normalitas Data Hasil Belajar Siswa .....	58

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
I. Nilai Ujian MID Matematika Semester 1 Kelas VIII SMP Negeri 2 Padang Tahun Pelajaran 2016/2017 .....	68
II. Uji Homogenitas Antar Kelompok dalam Populasi .....	71
III. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen .....	82
IV. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol .....	89
V. Lembar Observasi Aktivitas Siswa.....	95
VI. Tahap Pelaksanaan Penelitian .....	103
VII. Kisi-kisi Soal Uji Coba Tes .....	120
VIII. Soal Tes Uji Coba Hasil Belajar .....	122
IX. Pedoman Jawaban Uji Coba Tes .....	124
X. Tabulasi Uji Coba Tes .....	129
XI. Tabulasi Kelompok Atas dan Kelompok Bawah .....	131
XII. Indeks Kesukaran Soal .....	133
XIII. Indeks Daya Pembeda .....	135
XIV. Distribusi Rata-Rata .....	136
XV. Perhitungan Reliabilitas Uji Coba Tes .....	137
XVI. Kisi-kisi Tes Akhir Hasil Belajar .....	140
XVII. Soal Tes Akhir Hasil Belajar .....	142
XVIII. Pedoman Jawaban Tes Akhir Hasil Belajar .....	144
XIX. Persentase Aktivitas.....	149
XX. Skor Tes Akhir Siswa Kelas Sampel.....	151
XXI. Uji Normalitas Tes Akhir Kelas Sampel.....	152
XXII. Uji Homogenitas Tes Akhir Kelas Sampel .....	156
XXIII. Uji Hipotesis Tes Akhir Kelas Sampel.....	158
XXIV. Set Pertanyaan dan Jawaban Kelompok .....	160
XXV. Tabel Statistika .....	162
XXVI. Dokumentasi Penelitian.....	170
XXVII. Surat-surat Penelitian.....	175