

**PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF  
TIPE *COURSE REVIEW HORAY* TERHADAP AKTIVITAS DAN  
HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS IV  
SDN 50 KURANJI KOTA PADANG**

**SKRIPSI**

*Ditulis Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan*

**Oleh :**

**REZA DEVI HIDAYAT**

**NPM : 1410013411081**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
PADANG  
2018**

**PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF  
TIPE *COURSE REVIEW HORAY* TERHADAP AKTIVITAS DAN  
HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS IV  
SDN 50 KURANJI KOTA PADANG**

**Reza Devi Hidayat<sup>1</sup>, Fazri Zuzano<sup>1</sup>, Daswarman<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Bung Hatta  
Email: rieshamikayla.ufaira@yahoo.co.id

**Abstrak**

Penelitian ini dilatar belakangi oleh rendahnya aktivitas dan hasil belajar matematika siswa kelas IV SDN 50 Kuranji Kota Padang. Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan perkembangan aktivitas belajar matematika dan untuk membuktikan hasil belajar siswa kelas IV dengan menggunakan pembelajaran tipe *Course Review Horay* lebih baik dari pada hasil belajar matematika siswa yang menggunakan pembelajaran konvensional. Jenis penelitian ini adalah penelitian eksperimen dengan populasi seluruh siswa kelas IV SDN 50 Kuranji yang terdiri dari 2 kelas. Untuk menentukan kelas eksperimen dan kelas kontrol dilakukan dengan cara pengacakan. Kelas IVa sebagai kelas eksperimen dan kelas IVb sebagai kelas kontrol. Pertanyaan penelitian peningkatan aktivitas belajar matematika siswa cukup baik dengan rata-rata persentase 48,85%. Uji hipotesis dilakukan dengan uji-t karena data berdistribusi normal dan varians homogen. Rata-rata hasil tes akhir matematika siswa pada kelas eksperimen 79,81 dan kelas kontrol 72,00 dengan taraf uji statistik ( $\alpha = 0,05$ ) diperoleh  $t_{hitung} = 1,727$  dan  $t_{(0,95:52)} = 1,674$  karena  $t_{hitung} > t_{(0,95:52)}$  maka hipotesis  $H_1$  diterima. Berdasarkan hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa hasil belajar matematika yang pembelajarannya menggunakan pembelajaran tipe *Course Review Horay* lebih baik dari pada hasil belajar matematika yang menggunakan pembelajaran konvensional. Oleh karena itu penulis menyarankan guru dapat menggunakan pembelajaran tipe *Course Review Horay* sebagai salah satu alternatif pembelajaran yang mengarahkan pada pemahaman materi dalam belajar.

Kata Kunci: pembelajaran kooperatif, *course review horay*, aktivitas, hasil belajar, matematika

## KATA PENGANTAR



Puji syukur alhamdulillah diucapkan ke hadirat Allah SWT, karena atas berkat, rahmat dan karunia-Nya, yang telah memberikan kekuatan dan kemampuan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Course Review Horay* terhadap Aktivitas dan Hasil Belajar Matematika pada Siswa Kelas IV SDN 50 Kuranji Kota Padang”. Selanjutnya shalawat beserta salam penulis ucapkan kepada Nabi Muhammad SAW yang menjadi suri tauladan dalam setiap sikap dan tindakan seorang intelektual muslim. Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan pendidikan S-1 di Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Bung Hatta, Padang.

Skripsi ini dapat diselesaikan berkat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu dalam kesempatan ini disampaikan penghargaan dan rasa terima kasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Bapak Drs. Fazri Zuzano, M.Si, selaku Dosen Pembimbing I.
2. Bapak Daswarman, S.T., M.Pd, selaku Dosen Pembimbing II.
3. Bapak Dr. Muhammad Sahnani, M.Pd, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Bung Hatta.
4. Bapak Drs. Khairul, M.Sc, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Bung Hatta.
5. Bapak Drs. H. Yusrizal, M.Si, selaku Wakil Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Bung Hatta.
6. Ibu Desnimar, S.Pd. selaku Kepala SDN 50 Kuranji Kota Padang.
7. Ibu Gusniati, S.Pd selaku Kepala SDN 51 Kuranji Kota Padang
8. Ibu Martini, A.Ma.Pd selaku guru kelas IVa SDN 50 Kuranji Kota Padang.
9. Bapak Yuharmaidi, S.Pd selaku guru kelas IVb SDN 50 Kuranji Kota Padang.
10. Kedua orang tua, yang telah memberikan dukungan yang sangat besar berupa do'a dan bantuan baik moril maupun materil dalam penyelesaian skripsi ini.

11. Rekan-rekan seperjuangan berserta pihak lainnya yang ikut membantu penulisan skripsi ini.

Semoga bantuan, bimbingan dan petunjuk Bapak, Ibu dan rekan-rekan berikan menjadi amal shaleh dan mendapat balasan yang berlipat ganda dari Allah SWT. *Amin ya Robbal 'alamin.*

Penulisan skripsi ini masih banyak memiliki kekurangan, untuk itu dengan segala kerendahan hati diharapkan saran dan kritik yang membangun dari semua pihak demi sempurnanya skripsi ini. Semoga skripsi ini bisa bermanfaat bagi Program Studi PGSD FKIP Universitas Bung Hatta khususnya dan semua pihak pada umumnya.

Padang, April 2018

Peneliti

Reza Devi Hidayat

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING.....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI.....</b>	<b>ii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR GRAFIK .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>x</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	4
C. Batasan Masalah .....	5
D. Rumusan Masalah .....	5
E. Tujuan Penelitian .....	5
F. Manfaat Penelitian .....	6
<b>BAB II KERANGKA TEORETIS</b>	
A. Kajian Teori .....	8
B. Penelitian yang Relevan .....	18
C. Kerangka Konseptual .....	20
D. Pertanyaan dan Hipotesis Penelitian.....	21
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	
A. Jenis Penelitian .....	23
B. Populasi dan Sampel .....	24
C. Variabel dan Data .....	28
D. Pelaksanaan Penelitian .....	29

E. Teknik Pengumpulan Data .....	34
F. Instrumen Penelitian.....	34
G. Teknik Analisis Data .....	40
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Hasil Penelitian .....	45
1. Deskripsi Data.....	45
2. Deskripsi Pelaksanaan Kegiatan Penelitian.....	47
3. Analisis Data.....	49
B. Pembahasan.....	58
1. Aktivitas Belajar Siswa.....	58
2. Hasil Belajar Matematika siswa .....	58
<b>BAB VI PENUTUP .....</b>	<b>61</b>
A. Kesimpulan.....	61
B. Saran .....	61
<b>Daftar Pustaka.....</b>	<b>62</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1.1 Persentase Ketuntasan Nilai Ujian Tengah Semester 1 Matematika Siswa Kelas IV SDN 50 Kuranji Padang pada Tahun Pelajaran 2017/2018.....	3
2.1 Aktivitas Belajar Siswa yang akan Diamati .....	17
3.1 Perlakuan pada Kedua Kelas sampel .....	23
3.2 Jumlah siswa Kelas IV SDN 50 Kuranji Padang .....	24
3.3 Hasil Uji Normalitas Nilai MID Semester 1 Siswa pada Mata Pelajaran Matematika Kelas IV SD Negeri 50 Kuranji Kota Padang.....	26
3.4 Hasil Uji Homogenitas Nilai Ujian Tengah Semester 1 Siswa pada Mata Pelajaran Matematika Kelas IV SD Negeri 50 Kuranji Kota Padang.....	27
3.5 Hasil Uji Kesamaan Rata-rata .....	27
3.6 Tahap pelaksanaan kelas eksperimen dan kelas kontrol .....	30
3.7 Klasifikasi Indeks Taraf Kesukaran Soal .....	37
3.8 Klasifikasi Indeks Daya Pembeda Soal.....	38
3.9 Kriteria Gabungan Indeks Kesukaran dan Daya Pembeda .....	39
3.10 Klasifikasi Koefisien Reliabilitas.....	40
3.11 Klasifikasi Persentase Aktivitas Belajar Siswa .....	41
4.1 Data aktivitas belajar siswa yang melakukan aktivitas pada setiap pertemuan.....	45
4.2 Data Tes Hasil Belajar Kelas Sampel.....	46
4.3 Jumlah dan Persentase Ketuntasan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas IV SDN 50 Kuranji Padang.....	47
4.4 Persentase siswa yang melakukan aktivitas pada setiap pertemuan .....	49
4.5 Hasil uji normalitas data hasil belajar matematika siswa kelas IV .....	55
4.6 Hasil Homogenitas data hasil belajar matematika siswa kelas IV .....	56

## DAFTAR GRAFIK

Grafik	Halaman
1. Siswa yang memperhatikan guru selama proses pembelajaran berlangsung.....	50
2. Siswa dalam mengemukakan pendapat .....	51
3. Siswa dalam menanggapi pertanyaan atau menjawab pertanyaan .....	52
4. Siswa dalam mengerjakan latihan .....	53
5. Siswa bertanya dalam kegiatan belajar mengajar .....	54



## DAFTAR LAMPIRAN

I.	Rekap Nilai Ujian MID Semester 1 Tahun 2017/2018 SD Negeri 50 Kuranji Padang.....	64
II.	Rekap Nilai Ujian MID Semester 1 Tahun 2017/2018 SD Negeri 50 Kuranji Padang.....	66
III.	Uji Normalitas Data Awal .....	68
IV.	Uji Homogenitas Kedua Kelas.....	72
V.	Uji Kesamaan Rata-rata Anova Satu Arah Kedua Kelas.....	73
VI.	Nama Siswa Berdasarkan Kelompok.....	75
VII.	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen .....	76
VIII.	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol .....	118
IX.	Materi .....	153
X.	Sampel dari lembar kerja yang dilakukan oleh siswa .....	158
XI.	Lembar Observasi Aktivitas Siswa dalam Pembelajaran dalam Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Course Review Horay</i> di Kelas IV SDN 50 Kuranji Padang.....	164
XII.	Jumlah dan Persentase Siswa yang Melakukan Aktivitas dalam Proses Pembelajaran Matematika dengan Menerapkan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Course Review Horay</i> .....	188
XIII.	Kisi-kisi Uji Coba Soal .....	189
XIV.	Soal Uji Coba Tes.....	193
XV.	Kunci Jawaban Soal Uji Coba Tes .....	198
XVI.	Soal Uji Coba Tes.....	199
XVII.	Tabulasi Jawaban Uji Coba Tes.....	209
XVIII.	Distribusi Jawaban Uji Coba Soal Kelompok Tinggi dan Rendah ..	211
XIX.	Tabel Taraf Kesukaran (P), Daya Beda (D) .....	213
XX.	Reliabilitas.....	215
XXI.	Kisi-kisi Tes Akhir.....	219
XXII.	Soal Tes Akhir .....	222

XXIII. Kunci Jawaban Soal Tes Akhir.....	226
XXIV. Soal Tes Akhir .....	227
XXV. Nilai Tes Akhir Kedua Sampel.....	235
XXVI. Hasil Uji Normalitas Tes Akhir.....	237
XXVII. Uji Homogenitas Kedua Kelas.....	241
XXVIII. Uji Hipotesis.....	242
XXIX. Tabel-tabel Statistik.....	245
XXX. Dokumentasi Penelitian.....	255
XXXI. Surat-surat Penelitian .....	262

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Pendidikan merupakan salah satu instrumen utama pengembangan SDM, tenaga pendidik dalam hal ini guru sebagai salah satu unsur yang berperan penting di dalamnya, memiliki tanggung jawab untuk mengembangkan tugas dan mengatasi segala permasalahan yang muncul. Guru merupakan komponen yang sangat menentukan dalam implementasi proses pembelajaran di dalam kelas sebagai unsur mikro dari suatu keberhasilan pendidikan.

Salah satu mata pelajaran yang menuntut kemampuan dan pemahaman seorang guru dalam menyampaikan materi pembelajaran adalah mata pelajaran matematika. Matematika merupakan salah satu bidang studi yang ada pada jenjang pendidikan, mulai dari tingkat sekolah dasar hingga perguruan tinggi. Bahkan matematika diajarkan di taman kanak-kanak secara informal. Susanto (2014:185) menjelaskan:

Matematika merupakan salah satu disiplin ilmu yang dapat meningkatkan kemampuan berpikir dan berargumentasi, memberikan kontribusi dalam penyelesaian masalah sehari-hari dan dalam dunia kerja, serta memberikan dukungan dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Kebutuhan akan aplikasi matematika saat ini dan masa depan tidak hanya untuk keperluan sehari-hari, tetapi terutama dalam dunia kerja, dan untuk mendukung perkembangan ilmu dasar perlu dikuasai oleh siswa terutama sejak usia sekolah dasar”.

Berdasarkan keterangan tersebut, dapat diketahui bahwa pembelajaran matematika diharapkan tidak hanya melatih siswa untuk dapat berhitung dan mengenal angka, namun hendaknya dapat membekali siswa dengan berbagai kemampuan berpikir dan sikap sosial yang berguna bagi kehidupannya. Cara

mencapai tujuan tersebut, dalam pembelajaran matematika guru perlu melakukan berbagai upaya untuk merancang kegiatan yang menyenangkan dan dapat membuat siswa untuk berperan aktif dalam pembelajaran, sehingga pembelajaran menjadi lebih bermakna.

Berdasarkan observasi dan hasil wawancara yang telah peneliti lakukan pada Senin tanggal 09 Oktober 2017 dan Kamis tanggal 12 Oktober 2017 bersama wali kelas IV SD Negeri 50 Kuranji Kota Padang, kesulitan guru dalam mengajar yaitu saat menerangkan materi siswa kurang dapat memahami materi pelajaran matematika, karena saat proses pembelajaran banyak siswa yang tidak memperhatikan guru dalam menjelaskan materi pelajaran. Sehingga saat guru memberikan latihan kepada siswa, banyak siswa yang menanyakan jawabannya kepada teman atau mencontoh jawaban temannya. Selain itu, ditemukan pula fakta bahwa aktivitas belajar siswa di kelas IV masih rendah, kurang aktifnya siswa dalam bertanya maupun mengeluarkan pendapat.

Kurangnya aktivitas belajar saat proses pembelajaran, berdampak pada hasil belajar siswa. Persentase ketuntasan hasil belajar matematika siswa pada ujian tengah semester ganjil siswa kelas IV SDN 50 Kuranji Kota Padang masih tergolong rendah, masih banyak siswa yang mendapat nilai kurang dari Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang telah ditetapkan yaitu 80. Hal ini dapat dilihat dari nilai ujian tengah semester 1 siswa kelas IV, seperti yang terlihat pada Tabel 1.1 berikut.

Tabel 1.1 Persentase Ketuntasan Nilai Ujian Tengah Semester 1 Matematika Siswa Kelas IV SDN 50 Kuranji Padang pada Tahun Pelajaran 2017/2018

Kelas	Jumlah siswa	Tuntas (%) $\geq 80$		Tidak tuntas (%) $< 80$	
		Jumlah	Rata- rata	Jumlah	Rata- rata
IVa	27	11 orang	40,74%	16 orang	59,26%
IVb	28	10 orang	35,71%	18 orang	64,29%

(sumber : Tata Usaha SDN 50 Kuranji Kota Padang)

Berdasarkan tabel 1.1 dapat diketahui bahwa kurang dari setengah siswa kelas IV, baik itu kelas IVa maupun kelas IVb tidak mencapai KKM. Melihat fakta- fakta yang telah dituliskan tersebut, maka perlu diadakan perbaikan pembelajaran. Upaya yang dapat digunakan untuk menyelesaikan permasalahan ini yaitu dengan menerapkan model pembelajaran yang mana siswa aktif didalamnya serta membantu siswa untuk memahami pelajaran, salah satu model pembelajaran yang membantu siswa yaitu model pembelajaran kooperatif tipe *Course Review Horay*.

*Course Review Horay* adalah merupakan salah satu pembelajaran kooperatif yaitu kegiatan belajar mengajar dengan cara mengelompokkan siswa kedalam kelompok kelompok kecil. Pembelajaran kooperatif tipe *Course Review Horay* dapat menciptakan suasana kelas menjadi meriah dan menyenangkan karena setiap siswa yang dapat menjawab benar maka siswa tersebut diwajibkan berteriak “hore” atau yel yel lainnya. Siswa pun bersemangat dan tertantang dalam mengerjakan soal yang diberikan. Suasana belajar yang menyenangkan membuat siswa lebih menikmati pelajaran sehingga siswa tidak bosan untuk belajar.

Model pembelajaran kooperatif tipe *Course Review Horay* ini dapat mengatasi permasalahan rendahnya aktivitas belajar siswa Karena model

pembelajaran ini memiliki keunggulan, diantaranya yaitu dapat meningkatkan aktivitas belajar siswa serta menumbuhkan semangat belajar siswa melalui yel yel “hore” dan sebagainya.

Jadi, model pembelajaran ini diharapkan dapat meningkatkan keinginan siswa untuk belajar dengan sungguh- sungguh. Jika siswa sudah memiliki keinginan untuk belajar, maka akan mudah untuk mentransfer pelajaran kepada siswa dan siswa pun akan lebih mudah menerima dan menyerap materi pelajaran.

Berdasarkan latar belakang masalah tersebut, maka peneliti ingin melakukan penelitian dengan judul “Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Course Review Horay* terhadap Aktivitas dan Hasil Belajar Matematika pada Siswa Kelas IV SDN 50 Kuranji Kota Padang”.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah diuraikan dapat diidentifikasi masalah-masalah yang ditemukan dalam pembelajaran matematika yaitu:

1. Banyaknya siswa yang kurang memperhatikan penjelasan materi dari guru saat proses pembelajaran berlangsung.
2. Rendahnya aktivitas siswa dalam bertanya maupun dalam mengemukakan pendapat.
3. Rendahnya hasil belajar siswa yang ditandai dengan banyaknya siswa yang belum mencapai KKM yang ditetapkan yaitu 80.

### **C. Batasan Masalah**

Berdasarkan identifikasi masalah yang telah dikemukakan agar penelitian ini lebih terarah dan terkontrol, maka permasalahan yang akan dikaji dibatasi pada:

1. Aktivitas belajar matematika siswa selama menggunakan pembelajaran kooperatif tipe *Course Review Horay*.
2. Hasil belajar matematika yang dilihat pada ranah kognitif tingkat C1, C2, dan C3.

### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan batasan masalah di atas, maka yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Bagaimanakah aktivitas belajar matematika siswa kelas IV SDN 50 Kuranji Kota Padang yang pembelajarannya menggunakan model *Course Review Horay*?
2. Apakah hasil belajar matematika siswa yang pembelajarannya menggunakan model *Course Review Horay* lebih baik dari hasil belajar matematika siswa yang pembelajarannya menggunakan pembelajaran Konvensional?

### **E. Tujuan Penelitian**

Sesuai dengan permasalahan yang telah dirumuskan, tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan pengaruh aktivitas dan hasil belajar matematika siswa yang pembelajarannya menggunakan model *Course Review Horay* lebih baik daripada aktivitas dan hasil belajar matematika siswa yang pembelajarannya menggunakan pembelajaran Konvensional.

## **E. Manfaat Penelitian**

### **1. Manfaat Teoretis**

Secara umum hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi terhadap pembelajaran matematika khususnya pengembangan / peningkatan mutu pembelajaran matematika melalui model pembelajaran *Course Review Horay* di sekolah dasar.

### **2. Manfaat Praktis**

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat yang luas bagi banyak pihak, antara lain bagi guru, siswa, sekolah dan peneliti.

#### **a. Manfaat bagi guru**

Dengan penelitian ini, diharapkan guru mampu menggunakan berbagai jenis model pembelajaran dan berbagai jenis media dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan. Selain itu, guru juga tidak hanya berperan sebagai transfer pengetahuan tetapi juga sebagai inovator, fasilitator, dan motivator.

#### **b. Manfaat bagi siswa**

Terciptanya suasana pembelajaran yang menyenangkan, sehingga dapat meningkatkan aktifitas dan hasil belajar sehingga memiliki kebermaknaan bagi siswa.

#### **c. Manfaat bagi sekolah**

Dari hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan kajian dalam usaha perbaikan proses pembelajaran di sekolah sehingga dapat meningkatkan mutu pendidikan.

#### **d. Manfaat bagi peneliti**

Bagi peneliti, penelitian ini memberikan pengalaman langsung bagi peneliti sebagai calon guru dalam upaya menerapkan pengetahuannya tentang berbagai



model pembelajaran yang diperoleh dalam perkuliahan dan bagi mahasiswa yang belum melakukan penelitian, penelitian ini dapat dipakai sebagai suatu kajian teori dalam melangkah ke jenjang mata kuliah penelitian.