

## **BAB V PENUTUP**

### **A. Kesimpulan**

Setelah dilakukan analisis terhadap aktivitas dan hasil belajar matematika siswa dalam penelitian ini diperoleh kesimpulan bahwa:

1. Aktivitas siswa di kelas III SDN 09 Surau Gadang selama diterapkan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* dapat dikatakan cukup baik karena dilihat dari rata-rata persentase siswa yang melakukan aktivitas mencapai 57,95%.
2. Setelah dilakukan analisis hasil belajar matematika siswa dengan menggunakan uji statistika maka di dapat  $t_{hitung}=1,85$  dan  $t_{tabel} = t_{(0,95;58)} = 1,65$  karena  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , artinya hipotesis  $H_1$  diterima dan dapat disimpulkan hasil belajar matematika siswa yang pembelajarannya menggunakan model *Student Teams Achievement Division* (STAD) lebih baik dari hasil belajar siswa yang pembelajarannya menggunakan model konvensional pada siswa kelas III di SDN 09 Surau Gadang Padang.

### **B. Saran**

Sehubungan dengan hasil penelitian yang diperoleh maka peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Diharapkan guru dapat menggunakan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* pada mata pelajaran matematika karena dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa.

2. Untuk mendapatkan hasil yang maksimal dari model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* guru hendaknya melaksanakan monitoring dan refleksi pada setiap pertemuan, agar dapat mengidentifikasi siswa pada setiap proses pembelajaran.

## DAFTAR KEPUSTAKAAN

- Arikunto.Suharsimi 2012. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Astrawan, Anugrah. 2015. Pengaruh Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Teams Achievement Division (STAD) terhadap Aktivitas dan Hasil Belajar Matematika SMP N 2 Surakarta. *Program Studi Administrasi Pendidikan* . Vol 6. No 1,diambil pada tanggal 09 November 2017 dari <http://pasca.undiksha.ac.id>
- Darmi, Septi. 2012. *Penerapan Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) dalam Pembelajaran Matematika Siswa Kelas V SDN 01 Durian Tinggi*.Skripsi: Universitas Bung Hatta.
- Depdiknas. 2006. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Jakarta: Depdiknas.
- Dimiyati dan Mudjiono. 2015. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta
- Huda, Miftahul. 2014. *Model-model Pengajaran dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Hamalik, Oemar. 2012. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Remaja Rosdakarya.
- Istarani. 2014. *58 Model Pembelajaran Inovatif*. Medan: Persada.
- Istarani dan pulungan. 2015. *Ensiklopedi Pendidikan*. Medan: Persada.
- Lie, Anita. 2010. *Cooperatif Learning*. Jakarta: Grasindo.
- Lufri. 2005. *Metodologi penelitian*. Padang :Universitas Negeri Padang.
- Nasution. 2013. *Berbagai Pendekatan dalam Proses Belajar & Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara
- Rusman. 2014. *Model-Model Pembelajaran*. Jakarta: Grafindo Persada
- Shoimin, Aris. 2014. *68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media
- Sudjana. 2002. *Metode Statistika*. Bandung: Tarsito
- Sudjana, Nana. 2011. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Susanto, Ahmad. 2014. *Teori belajar dan Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Tim Penyusun Pedoman Penulisan Skripsi. 2012. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Padang: PGSD FKIP UBH
- Wahdini, Sinta. 2017. *Penerapan Model Pembelajaran Student Teams Achievement Division pada Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas IV SDN 11 Kuraog Pagang*. Skripsi: Universitas Bung Hatta.