

**PENERAPAN MODEL *STUDENT FACILITATOR AND EXPLAINING* DALAM PEMBELAJARAN IPA SISWAKELAS V
SDN 10 SUNGAI SAPIH KEC. KURANJI KOTA PADANG**

SKRIPSI

Ditulis Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan

Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)

Oleh :

GEMPITA OKTARINA

NPM : 1310013411164



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
PADANG
2017**

UNIVERSITAS BUNG HATTA

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Gempita Oktarina
NPM : 1310013411164
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Judul : Penerapan Model *Student Facilitator and Explaining*
dalam Pembelajaran IPA Siswa Kelas V SDN 10 Sungai
Sapah Kec. Kuranji Kota Padang.

Padang, 15 Juni 2017

Setuju Untuk Diujikan

Pembimbing I

Pembimbing II

Dra. Gusmawetti, M.Si

Syafni Gustina Sari, S.Pd, M.Pd

Mengetahui:

Dekan

Ketua Program Studi

Drs. Khairul, M.Sc.

Dr. Muhammad Sahnun, M.Pd.

HALAMAN PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI

Telah dilaksanakan ujian skripsi pada hari Rabu tanggal lima bulan
Juli tahun dua ribu tujuh belas bagi:

Nama : Gempita Oktarina
NPM : 1310013411164
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Judul : Penerapan Model *Student Facilitator and Explaining*
dalam pembelajaran IPA Siswa Kelas V SDN 10 Sungai
Sapah Kec. Kuranji Kota Padang.

Tim Penguji:

No.	Nama		Tanda Tangan
1.	Dra. Gusmawati, M.Si	(Ketua)	1. _____
2.	Syafni Gustina Sari, S.Pd, M.Pd	(Sekretaris)	2. _____
3.	Siska Angreni, S.Pd, M.Pd	(Anggota)	3. _____

Lulus Ujian Tanggal: 05 Juli 2017

Mengetahui:

Dekan

Ketua Program Studi

Drs. Khairul, M.Sc.

Dr. Muhammad Sahnan, M.Pd.

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Gempita Oktarina
NPM : 1310013411164
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Judul : Penerapan Model *Student Facilitator and Explaining*
dalam pembelajaran IPA Siswa Kelas V SDN 10 Sungai
Sapah Kec. Kuranji Kota Padang.

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Penerapan Model *Student Facilitator and Explaining* dalam pembelajaran IPA Siswa Kelas V SDN 10 Sungai Sapah Kec. Kuranji Kota Padang” adalah benar hasil karya sendiri.

Sepanjang sepengetahuan saya, dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali sebagai acuan dengan mengikutitapenulisankaryailmiah yang lazim.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, 05 Juli 2017

Saya yang menyatakan

Gempita Oktarina

**PENERAPAN MODEL *STUDENT FACILITATOR*
ANDEXPLAINING DALAM PEMBELAJARAN IPA SISWA
KELAS V SDN 10 SUNGAI SAPIH KEC.KURANJI KOTA
PADANG**

Gempita Oktarina¹⁾, Gusmaweti²⁾ Syafni Gustina Sari¹⁾

¹Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

²Program Studi Pendidikan Biologi

Fakultas keguruan dan ilmu pendidikan.

Universitas Bung Hatta

E-mail: GempitaOktarina@yahoo.com

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan penerapan model *Student Facilitator and Explaining* dengan metode Konvensional dikelas V SDN 10 Sungai Sapih kec. Kuranji Kota Padang. Jenis penelitian ini adalah penelitian eksperimen dengan desain “*Randomized control group posttest only design*” populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas V SDN 10 Sungai Sapih Kec.Kuranji Kota Padang yang berjumlah 149 siswa. Sampel Pada Penelitian ini diambil dengan cara *purposive sampling*, pemilihan kelas eksperimen dan kontrol dilakukan dengan cara random didapatkan kelas VB sebagai Eksperimen dan kelas VD sebagai kontrol. Uji hipotesis dilakukan dengan uji-t, karena data terdistribusi normal dan varians homogen. Hasil belajar kognitif aspek pengetahuan menunjukkan nilai rata-rata siswa dengan menggunakan model pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* 81,32 dan hasil belajar siswa kelas kontrol 64,4 dengan taraf uji statistik $t_{hitung} = 3,83 > t_{tabel} = 1,66$ berarti , maka H_1 diterima H_0 ditolak. Hasil belajar kognitif aspek pemahaman menunjukkan nilai rata-rata siswa dengan menggunakan model pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* 83,15 dan hasil belajar IPA siswa kelas kontrol 65,5 dengan $t_{hitung} 3,80 > t_{tabel} = 1,66$, maka H_1 diterima H_0 ditolak. Berdasarkan hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar kognitif dengan menggunakan model *student facilitator and explaining* dengan menggunakan pembelajaran konvensional.

Kata Kunci:, Model Pembelajaran, *Student Facilitator and Explaining*, Hasil Belajar IPA.

KATA PENGANTAR



Puji syukur alhamdulillah diucapkan ke hadirat Allah SWT, karena atas berkat, rahmat dan karunia-Nya, yang telah memberikan kekuatan dan kemampuan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Penerapan model *Student Facilitator and Explaining* dalam pembelajaran IPA siswa kelas V SDN 10 Sungai Sapih Kec. Kuranji Kota Padang” Selanjutnya shalawat beserta salam penulis ucapkan kepada Nabi Muhammad SAW yang menjadi suri tauladan dalam setiap sikap dan tindakan seorang intelektual muslim.

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan pendidikan S-1 di Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Bung Hatta, Padang.

Skripsi ini dapat diselesaikan berkat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu dalam kesempatan ini disampaikan penghargaan dan rasa terima kasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Ibu Dra.Gusmaweti,M.Si, selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan arahan dan bimbingan dalam penulisan skripsi ini.
2. Ibu Syafni Gustina Sari,S.Pd., M.Pd, selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan arahan dan bimbingan dalam penulisan skripsi ini.
3. Ibu Siska Angreni,S.Pd.M.Pd. selaku penguji.
4. Ketua dan Sekretaris Program Studi PGSD FKIP Universitas Bung Hatta.
5. Dekan dan Wakil Dekan FKIP Universitas Bung Hatta.
6. Seluruh Bapak/Ibu dosen Program Studi PGSD FKIP Universitas Bung Hatta yang telah memperjuangkan dan mengorbankan segenap pikiran, tenaga dan waktu demi kelangsungan pendidikan peneliti.
7. Kepala sekolah SDN 10 Kec Kuranji Kota Padang Ibu Yurmanovita, S.Pd.

8. Kedua orang tua tercinta penulis yang telah memberikan dukungan yang sangat besar berupa do'a dan bantuan baik moril maupun materil dalam penyelesaian skripsi ini.
9. Rekan-rekan seperjuangan beserta pihak lainnya yang ikut membantu penulisan skripsi ini.

Semoga bantuan, bimbingan dan petunjuk Bapak, Ibu dan rekan-rekan berikan menjadi amal shaleh dan mendapat balasan yang berlipat ganda dari Allah SWT. *Amin ya Robbal 'alamin.*

Penulisan skripsi ini masih banyak memiliki kekurangan, untuk itu dengan segala kerendahan hati diharapkan saran dan kritik yang membangun dari semua pihak demi sempurnanya skripsi ini. Semoga skripsi ini bisa bermanfaat bagi Program Studi PGSD FKIP Universitas Bung Hatta khususnya dan semua pihak pada umumnya.

Padang, 5Juli 2017

Peneliti

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING	
HALAMAN PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI	
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL.....	vi
DAFTAR BAGAN	vi
DAFTAR LAMPIRAN.....	vii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	4
C. Batasan Masalah	5
D. Rumusan Masalah.....	5
E. Tujuan Penelitian	5
F. Manfaat Penelitian	6
BAB II KAJIAN TEORITIS	
A. Kajian Teori	7
1. Hakikat ilmu pengetahuan alam	7
2. Tujuan pembelajaran IPA disekolah dasar	7
3. Pembelajaran IPA disekolah dasar	8
4. Model pembelajaran <i>Student Facilitator and Explaining</i>	10
5. Tahap-tahap model <i>student facilitator and Explaining</i>	10
6. Kelebihan dari model <i>student facilitator and explaining</i>	10
7. Kelemahan dari model <i>student facilitator and explaining</i>	11
B. Hasil Belajar	12
C. Penelitian yang relevan	14
D. Kerangka berpikir	16
E. Hipotesis	17
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	

A. Tempat dan waktu penelitian	18
B. Jenis Penelitian.....	18
C. Populasi dan Sampel	19
D. Variabel dan Data Penelitian.....	20
E. Prosedur Pelaksanaan Penelitian.....	21
F. Instrumen Penelitian.....	25
G. Teknik analisis Data.....	31
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
A. Deskripsi Data.....	36
B. Pembahasan.....	43
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN	
A. Kesimpulan	47
B. Saran.....	47
DAFTAR PUSTAKA	48
LAMPIRAN.....	49

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Nilai rata-rata ujian semester I siswa kelas V SDN 10 Sungai Sapih	3
2. Rancangan penelitian	18
3. Jumlah siswa kelas V SDN 10 Sungai Sapih.....	19
4. Tahapan pelaksanaan penelitian.....	22
5. Klasifikasi validitas.....	26
6. Klasifikasi indeks reabilitas soal.....	27
7. Klasifikasi indeks Daya Pembeda Soal.....	28
8. Klasifikasi indeks kesukaran soal	29
9. Hasil validitas, reabilitas, indeks kesukaran dan daya pembeda uji soal aspek kognitif tingkat pengetahuan	34
10. Hasil validitas, reabilitas, indeks kesukaran dan daya pembeda uji soal aspek kognitif tingkat pemahaman	34
11. Data tes akhir belajar kelas sampel aspek kognitif tingkat pengetahuan.....	36
12. Data tes akhir belajar kelas sampel aspek kognitif tingkat pemahaman	36
13. Ketuntasan hasil belajar IPA aspek kognitif tingkat pengetahuan.....	37
14. Ketuntasan hasil belajar IPA aspek kognitif tingkat pemahaman.....	38
15. Hasil uji normalitas kelas eksperimen dan kelas kontrol aspek kognitif tingkat pengetahuan	38
16. Hasil uji normalitas kelas eksperimen kelas eksperimen dan kelas kontrol aspek kognitif tingkat pemahaman	38
17. Hasil uji homogenitas aspek kognitif tingkat pengetahuan.....	39
18. Hasil uji homogenitas aspek kognitif tingkat pemahaman	39
19. Hasil uji-t kelas eksperimen dan kelas kontrol aspek kognitif tingkat pengetahuan.....	39
20. Hasil uji-t kelas eksperimen dan kelas kontrol aspek kognitif tingkat pengetahuan.....	40

DAFTAR BAGAN

	Halaman
Bagan 1 : Kerangka	
konseptual.....	16

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
I.	Rencana pelaksanaan pembelajaran eksperimen..... 49
II.	Rencana pelaksanaan pembelajaran kontrol 73
III.	Bahan ajar..... 98
IV.	Kisi-Kisi Uji Coba Soal kognitif tingkat pengetahuan..... 104
V.	Lembar Validasi Soal aspek kognitif tingkat pengetahuan..... 105
VI.	Kisi –Kisi Coba Soal kognitif tingkat pemahaman..... 107
VII.	Lembar validasi Soal aspek kognitif tingkat pemahaman..... 108
VIII.	Soal Uji Coba Tes aspek kognitif tingkat pengetahuan 110
IX.	Kunci jawaban aspek kognitif tingkat pengetahuan..... 111
X.	Contoh Soal Uji Coba Tes Akhir Aspek Kognitif tingkat pengetahuan yang telah Dikerjakan Siswa 114
XI.	Soal Uji Coba Tes aspek kognitif tingkat pengetahuan 120
XII.	Kunci Aspek Kognitif Tingkat Pemahaman 123
XIII.	Contoh Soal Uji Coba Tes Akhir Aspek Kognitif Tingkat Pemahaman yang Telah Dikerjakan Siswa..... 124
XIV.	Tabel Hasil Taraf Kesukaran Soal Kognitif Aspek Pengetahuan ...130
XV.	Hasil Daya pembeda Uji Coba Soal Aspek Kognitif Tingkat Pengetahuan 131
XVI.	Tabel Analisis Uji Coba Soal Aspek Kognitif Tingkat Pengetahuan 132
XVII.	Analisis Dipakai Hasil Uji Coba Aspek Kognitif Tingkat Pengetahuan 134
XVIII.	Reliabilitas Tes Uji Coba Kognitif Tingkat Pengetahuan..... 135
XIX.	Analisis Validasi Uji Coba Soal Kognitif Tingkat Pemahaman 136
XX.	Tabel Hasil Indeks Kesukaran Soal Kognitif Pemahaman 137
XXI.	Hasil Daya Pembeda Uji Coba Soal Kognitif Aspek Pemahaman .. 138
XXII.	Tabel Analisis Uji Soal Aspek Kognitif Pemahaman 139
XXIII.	Tabel analisis uji coba soal kognitif tingkat pemahaman 141

XXIV.	Reliabilitas Tes Uji Coba Kognitif Tingkat Pemahaman.....	142
XXV.	Kisi-Kisi Soal Tes Akhir Aspek Kognitif Tingkat Pengetahuan ...	143
XXVI.	Tes akhir aspek Kognitif Tingkat Pengetahuan	144
XXVII.	Contoh Soal Tes Akhir Yang Telah Dikerjakan Siswa aspek kognitif tingkat pengetahuan.....	146
XXVIII.	Kisi-Kisi Soal Tes Akhir Kognitif Tingkat Pemahaman	152
XXIX.	Tes Akhir aspek Kognitif Tingkat Pemahaman	153
XXX.	Contoh Soal Tes Akhir Yang Telah Dikerjakan Siswa aspek kognitif tingkat pemahaman.....	156
XXXI.	Nilai akhir kelas eksperimen aspek kognitif tingkat pengetahuan...	162
XXXII.	Nilai Akhir Kelas Kontrol aspek kognitif tingkat pengetahuan.....	164
XXXIII.	Nilai Akhir Kelas Eksperimen aspek kognitif tingkat pemahaman .	166
XXXIV.	Nilai Akhir Kelas Kontrol aspek kognitif tingkat pemahaman.....	168
XXXV.	Uji normalitas kelas eksperimen aspek kognitif tingkat pengetahuan 160	
XXXVI.	uji normalitas kelas kontrol aspek kognitif tingkat pengetahuan.....	172
XXXVII.	Uji Homogenitas Kelas Sampel aspek kognitif tingkat pengetahuan 173	
XXXVIII.	Uji hipotesis aspek kognitif tingkat pengetahuan	174
XXXIX.	Uji Normalitas Kelas Eksperimen aspek kognitif tingkat pemahaman.....	175
XL.	Uji Normalitas Kelas Kontrol aspek kognitif tingkat pemahaman ..	176
XLI.	Uji Homogenitas Kelas Sampel aspek kognitif tingkat pemahaman 168	
XLII.	Uji Hipotesis aspek kognitif tingkat pemahaman	179
XLIII.	Tabel tabel statistik.....	180
XLIV.	Dokumentasi.....	189
XLV.	Izin observasi.....	190
XLVI.	Izin Uji Coba	191
XLVII.	Permohonan izin penelitian dari kampus	192
XLVIII.	Permohonan izin penelitian dari kampus	193

XLIX. Izin telah melakukan penelitian.....194

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan kebutuhan utama yang harus dimiliki oleh setiap manusia. Menurut Susanto (2014:84) Pendidikan adalah upaya yang terorganisasi, berencana dan berlangsung secara terus-menerus sepanjang hayat untuk membina anak didik menjadi manusia paripura, dewasa, dan berbudaya. Untuk mencapai pembinaan ini asas pendidikan harus berorientasi pada pengembangan seluruh aspek potensi anak didik, diantaranya aspek kognitif, afektif, dan berimplikasi pada aspek psikomotorik.

Bagi peserta didik belajar merupakan sebuah proses interaksi antara berbagai potensi diri siswa. Seperti (fisik, nonfisik, emosi, dan intelektual). Begitu juga interaksi siswa dengan guru, siswa dengan siswa lainnya, serta lingkungan dengan konsep dan fakta. Interaksi dari berbagai stimulus dengan berbagai respons terarah untuk melahirkan perubahan.

Proses pembelajaran merupakan suatu kegiatan paling utama dalam pendidikan di sekolah. Dalam proses ini akan terciptanya tujuan pendidikan secara umum maupun tujuan khusus seperti perubahan tingkah laku siswa menuju ke arah yang lebih baik. Sehingga siswa memiliki kemampuan dan dapat menghadapi perubahan dan tuntutan zaman, dalam keseluruhan proses pendidikan di sekolah kegiatan belajar mengajar merupakan kegiatan pokok.

Mata pelajaran Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) merupakan salah satu mata pelajaran yang pokok dalam kurikulum pendidikan di Indonesia, termasuk pada jenjang sekolah dasar. Mata pelajaran IPA merupakan suatu mata pelajaran yang dianggap sangat sulit oleh sebagian besar peserta didik, mulai dari jenjang sekolah dasar sampai sekolah menengah. Anggapan sebagian besar peserta didik yang menyatakan bahwa pelajaran IPA sulit karena benar terbukti hasil perolehan ujian akhir sekolah (UAS) yang dilaporkan oleh Sekolah SDN 10 Sungai Sapih.

Berdasarkan hasil observasi yang penulis laksanakan pada tanggal 16 sampai 24 Januari 2016 di kelas V SDN 10 Sungai Sapih Kecamatan Kuranji kota Padang, guru mengajar tentang gaya “Gravitasi Bumi” Pada saat itu pembelajaran IPA berlangsung satu arah yaitu dari guru ke siswa, sehingga siswa hanya menerima apa yang dijelaskan guru. Pada proses pembelajaran guru juga menggunakan metode ceramah, pada saat proses pembelajaran guru juga tidak menggunakan media pembelajaran sebagai alat peraga dalam pembelajaran gravitasi Bumi, sehingga mengakibatkan ada siswa yang bosan dan kurang semangat dalam belajar, ketika guru meminta siswa bertanya tentang proses pembelajaran siswa hanya diam dan tidak ada yang bertanya satu pun, kemudian saat guru memberikan pertanyaan tidak ada siswa yang menanggapi, pada saat guru memberikan tugas latihan hanya beberapa yang mengerjakan selebih dari siswa tidak mengerjakan tugas yang diberikan guru. Dari hal tersebut ada tampak siswa tidak aktif dalam pembelajaran proses menanggapi.

Berdasarkan wawancara yang lakukan dengan guru kelas V SDN 10 Sungai Sapih Padang pada tanggal 16 sampai 24 Januari 2017, Guru mengemukakan

bahwa siswa belum terlibat secara aktif dalam pembelajaran sehingga siswa merasa bosan dan tidak bersemangat dalam belajar, dan pada akhirnya akan berdampak pada hasil belajar yang diperoleh. Dari hasil wawancara juga diperoleh informasi bahwa hasil belajar IPA siswa masih banyak yang rendah atau masih banyak di bawah KKM yang telah ditetapkan sekolah tersebut yaitu 80. Secara ringkas gambaran nilai ulangan harian siswa, pencapaian KKM di kelas bisa dilihat pada tabel 1.

Tabel 1. Nilai rata-rata ujian semester I Siswa Kelas V SDN 10 Sungai Sapih.

No	Kelas	Jumlah Siswa	Nilai rata-rata
1.	V A	38	46.5
2.	V B	38	50
3	VC	37	53
4	VD	36	50.5

Sumber : Guru kelas V SDN 10 Sungai Sapih

Dengan permasalahan yang terjadi di kelas V SDN 10 Sungai Sapih Padang, maka penulis ingin melakukan suatu proses pembelajaran yang berbeda dari proses pembelajaran yang biasa digunakan oleh wali kelas di SDN 10 Sungai Sapih. Supaya penulis dapat mengatasi permasalahan tersebut maka proses pembelajaran yang ingin dilakukan oleh penulis yaitu dengan menerapkan model pembelajaran *Student Facilitator and Explaining*.

Model *Student Facilitator and Explaining* yaitu suatu model yang dapat membantu siswa dalam memahami materi. Model pembelajaran *Student*

Facilitator and Explaining ini merupakan model pembelajaran yang bersifat aktif, yang dapat menyajikan atau mendemostrasikan materi didepan siswa lalu memberikan mereka kesempatan untuk menjelaskan kepada teman-temannya. Selanjutnya, guru menyampaikan semua materi kepada siswa, dengan menggunakan model *Student Facilitator and Explaining* ini siswa lebih aktif dan berani untuk mengkomunikasikan materi yang dia peroleh didepan kelas untuk dijelaskan kembali, dan semoga yang penulis lakukan dengan menerapkan model pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* juga akan berpengaruh terhadap hasil belajar hasil belajar siswa kelas V di SDN 10 Sungai Sapih kota Padang.

Berdasarkan permasalahan yang telah diuraikan, maka penulis telah melakukan penelitian dengan judul “Penerapan model *Student Facilitator and Explaining* Dalam Pembelajaran IPA Siswa Kelas V SDN 10 Sungai Sapih Kec. Kuranji Kota Padang.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang diuraikan di atas, dapat diidentifikasi beberapa masalah sebagai berikut:

1. Guru masih menggunakan metode satu arah yaitu dari Guru ke siswa.
2. Guru tidak menggunakan media pembelajaran sebagai alat peraga.
3. Siswa merasa bosan dan jenuh saat pembelajaran berlangsung.
4. Tidak ada siswa yang menanggapi pertanyaan guru.
5. Tidak ada siswa yang mengerjakan tugas yang diberikan guru.
6. Hasil belajar masih rendah.

C. Batasan Masalah

Mengingat luasnya ruang lingkup permasalahan serta kemampuan peneliti yang terbatas maka, peneliti membatasi permasalahan penelitian pada hasil belajar Aspek kognitif tingkat pengetahuan (C1), aspek kognitif tingkat pemahaman (C2) terhadap mata pelajaran IPA.

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan batasan masalah yang telah diuraikan, maka dapat dirumuskan masalah penelitian yaitu:

1. Apakah terdapat perbedaan hasil belajar aspek kognitif tingkat pengetahuan menggunakan model *Student Facilitator and Explaining* dengan model konvensional di SDN 10 Sungai Sapih kota Padang ?
2. Apakah terdapat perbedaan hasil belajar aspek kognitif tingkat pemahaman menggunakan model *Student Facilitator and Explaining* dengan model konvensional di SDN 10 Sungai Sapih kota Padang ?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan penelitian ini adalah :

1. Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar aspek kognitif tingkat pengetahuan menggunakan model *Student Facilitator and Explaining* dengan model konvensional di SDN 10 Sungai Sapih kota Padang ?
2. Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar aspek kognitif tingkat pemahaman menggunakan model *Student Facilitator and Explaining* dengan model konvensional di SDN 10 Sungai Sapih kota Padang ?

F. Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan bisa memberi manfaat yaitu:

1. Bagi peneliti
 - a. Mendapatkan pengalaman langsung menggunakan model *Student Facilitator and Explaining*
 - b. Mendapatkan bekal tambahan bagi mahasiswa dan calon guru SD sehingga siap melaksanakan tugas di lapangan.
2. Bagi siswa
 - a. Pengalaman baru bagi siswa dalam pembelajaran IPA, sehingga pembelajaran IPA lebih menarik dan menyenangkan.
 - b. Meningkatkan hasil belajar IPA siswa.
3. Bagi guru

Bahan pertimbangan dan masukan dalam memilih model pembelajaran yang digunakan, khususnya mata pelajaran IPA.