

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *TALKINGSTICK*  
TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS IV  
SDNEGERI 20 KURAO PAGANG**

**SKRIPSI**

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana  
Pendidikan (S.Pd)*

Oleh :

**MELYA SOFINA**  
**NPM:1310013411131**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
PADANG  
2017**

**UNIVERSITAS BUNG HATTA**

## HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING

Nama : Melya Sofina  
NPM : 1310013411131  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Judul : Penerapan Model Pembelajaran *Talking Stick* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang.

Padang, 04 Juli 2017

Disetujui Oleh:

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr. Hendra Hidayat, M.Pd.

Rona Taula Sari S.Si,M.Pd

Mengetahui:

**Dekan FKIP**

**Ketua Program Studi PGSD**

**Drs. Khairul, M.Sc.**

**Dr. Muhammad Sahnun, M.Pd.**

## PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

Telah dilaksanakan ujian skripsi pada hari **Selasa** tanggal **Empat** bulan **Juli** tahun **dua ribu tujuh belas** bagi:

Nama : Melya Sofina  
NPM : 1310013411131  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Judul : Penerapan Model Pembelajaran *Talking Stick* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang.

### Tim Penguji:

| No. | Nama                      |           | Tanda Tangan |
|-----|---------------------------|-----------|--------------|
| 1.  | Dr. Hendra Hidayat, M.Pd. | (Ketua)   | 1. _____     |
| 2.  | Rona Taula Sari S.Si,M.Pd | (Anggota) | 2. _____     |
| 3.  | Drs. Wince Hendri, M.Si.  | (Anggota) | 3. _____     |

Lulus Ujian Tanggal: 04 Juli 2017

### Mengetahui:

**Dekan FKIP**

**Ketua Program Studi PGSD**

**Drs. Khairul, M.Sc.**

**Dr. Muhammad Sahnun, M.Pd.**

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Melya Sofina  
NPM : 1310013411131  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Judul : Penerapan Model Pembelajaran *Talking Stick* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang.  
Universitas : Bung Hatta

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Penerapan Model Pembelajaran *Talking Stick* Terhadap Hasil Belajar Ipa Siswa Kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang”.

Sepanjang sepengetahuan saya, dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali sebagai acuan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang lazim.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, **04 Juli 2017**

Saya yang menyatakan:

Melya Sofina

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *TALKING STICK*  
TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SD NEGERI  
20 KURAO PAGANG.**

Melya Sofina<sup>1</sup>, Hendra Hidayat<sup>2</sup>, Rona Taula Sari<sup>2</sup>  
Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Bung Hatta  
[melyasofina94@gmail.com](mailto:melyasofina94@gmail.com)

**ABSTRAK**

Tujuan penelitian ini untuk mendeskripsikan perbedaan hasil belajar IPA siswa antara penerapan model pembelajaran *Talking Stick* dengan penerapan pembelajaran konvensional di kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang. Metode penelitian yaitu eksperimen. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas IV SD Negeri 20 kurao pagang, teknik pengambilan sampel menggunakan *Random Sampling*. Kelas eksperimen yaitu kelas IV.a sedangkan kelas kontrol IV.b. Instrumen yang digunakan adalah tes hasil belajar. Analisis yang dilakukan dengan uji normalitas, homogenitas, dan hipotesis dengan bantuan *software* SPSS versi 17.0. hasil penelitian siswa yang menggunakan model pembelajaran *Talking Stick* memiliki rata-rata hasil belajar 81,67 dan siswa yang menggunakan pembelajaran konvensional memiliki rata-rata hasil belajar 75.00 serta hasil uji hipotesis sebesar  $0,0095 < 0,05$ . Maka dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar IPA siswa antara penerapan model pembelajaran *Talking Stick* dengan penerapan pembelajaran konvensional di kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang.

Kata Kunci : Pembelajaran Model *Talking Stick*, Hasil Belajar IPA, Eksperimen

## KATA PENGANTAR



Puji dan Syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan karunia – Nya sehingga penulis dapat dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“Penerapan Model Pembelajaran *Talking Stick* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang”**.

Penulisan skripsi ini bertujuan untuk melengkapi salah satu syarat dalam proses penyelesaian gelar Sarjana pendidikan pada Program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan, Universitas Bung Hatta Padang.

Dalam menyelesaikan skripsi ini penulis banyak mendapat bantuan bimbingan dan motivasi dari berbagai pihak. Atas bantuan bimbingan dan motivasi yang diberikan tersebut penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr.Hendra Hidayat,M.Pd sebagai pembimbing I, yang telah membimbing dan memberikan banyak masukan terhadap skripsi yang penulis buat mulai dari tahap awal hingga ke tahap akhir.
2. Ibuk Rona Taula Sari,S.Si,M.Pd sebagi pembimbing II yang banyak memberikan masukan dan saran terhadap skripsi yang dibuat dan mengajarkan dalam menyusun dan melengkapi kalimat menjadi lebih baik lagi.
3. Drs. Wince Hendri M,Si sebagai penguji yang begitu banyak memberikan saran terhadap skripsi yang penulis buat.

4. Bapak Dr.Muhammad Sahnun,M.Pd sebagai Ketua Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar.
5. Ibuk Syafni Gustina Sari,M.Pd sebagai Sekretaris Pendidikan Guru Sekolah Dasar.
6. Kepada Kedua Orang Tua Terutama Mama Yang Tiada Hentinya Memberikan Doa Sehingga Pembuatan Skripsi Ini Berjalan Dengan Baik. Untuk Abang, Kakak Terima Kasih Atas Semua Nasehatnya.
7. Kepala sekolah, wakil kepala sekolah, guru-guru beserta seluruh karyawan/i SD Negeri 20 Kurao Pagang.
8. Ibuk Maysitah,S.Pd dan Ibuk Yuli Yanti,S.Pd sebagai guru kelas IV.a dan IV.b di SD Negeri 20 Kurao Pagang.
9. Siswa-siswi kelas IV.a dan IV.b di SD Negeri 20 Kurao Pagang.
- 10.Rekan-rekan mahasiswa PGSD Universitas Bung Hatta Padang. Angkatan 2013 dan semua pihak yang telah memberikan dorongan dan motivasi kepada penulis.

Penulis menyadari keterbatasan ilmu yang penulis miliki, sehingga mungkin terdapat kesalahan dan kekurangan dalam penulisan skripsi ini. Oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran dari pembaca. Penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca. Amin.

Padang , 04 Juli 2017

Penulis

## DAFTAR ISI

|   | <b>Halaman</b> |
|---|----------------|
| <b>HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING .....</b>    | <b>i</b>       |
| <b>HALAMAN PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI .....</b> | <b>ii</b>      |
| <b>SURAT PERNYATAAN .....</b>                 | <b>iii</b>     |
| <b>ABSTRAK .....</b>                          | <b>iv</b>      |
| <b>KATA PENGANTAR .....</b>                   | <b>v</b>       |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>                        | <b>vii</b>     |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>                     | <b>ix</b>      |
| <b>DAFTAR BAGAN .....</b>                     | <b>x</b>       |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>                  | <b>xi</b>      |
| <b>BAB I. PENDAHULUAN</b>                     |                |
| A. Latar belakang .....                       | 1              |
| B. Identifikasi Masalah .....                 | 5              |
| C. Batasan Masalah .....                      | 6              |
| D. Rumusan Masalah .....                      | 6              |
| E. Tujuan Penelitian .....                    | 6              |
| F. Manfaat Penelitian .....                   | 7              |
| <b>BAB II. TINJAUAN PUSTAKA</b>               |                |
| A. Kajian teori .....                         | 8              |
| 1. Pengertian belajar dan pembelajaran .....  | 8              |
| 2. Tinjauan pembelajaran IPA .....            | 9              |
| 3. Tinjauan Model <i>Talking Stick</i> .....  | 10             |
| 4. Hasil belajar .....                        | 14             |
| B. Penelitian Relevan .....                   | 18             |
| C. Kerangka Konseptual .....                  | 19             |
| D. Hipotesis .....                            | 20             |
| <b>BAB III. METODOLOGI PENELITIAN</b>         |                |
| A. Jenis Penelitian .....                     | 21             |



|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| B. Populasi Dan Sampel .....    | 22        |
| 1. Populasi .....               | 22        |
| 2. Sampel .....                 | 23        |
| C. Variabel Penelitian.....     | 24        |
| D. Data dan Sumber Data .....   | 24        |
| 1. Data .....                   | 24        |
| 2. Sumber Data .....            | 25        |
| E. Pelaksanaan Penelitian ..... | 25        |
| 1. Tahap Persiapan .....        | 25        |
| 2. Tahap Pelaksanaan .....      | 26        |
| 3. Tahap penyelesaian .....     | 29        |
| F. Instrumen Penelitian .....   | 29        |
| G. Teknik Analisis Data .....   | 35        |
| <br>                            |           |
| <b>BAB IV. HASIL PENELITIAN</b> |           |
| A. Hasil Penelitian .....       | 37        |
| B. Pembahasan .....             | 45        |
| <br>                            |           |
| <b>BAB V PENUTUP</b>            |           |
| A. Kesimpulan .....             | 48        |
| B. Saran-saran .....            | 49        |
| <br>                            |           |
| <b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>     | <b>51</b> |

## DAFTAR TABEL

| <b>Tabel</b>   | <b>Halaman</b> |
|--|----------------|
| 1. Presentase Nilai Rata-Rata Ulangan Harian .....                       | 4              |
| 2. Rancangan Penilaian .....   | 22             |
| 3. Jumlah Siswa Kelas IV SD Negeri 20 Kuaro Pagang<br>TA 2016/2017 ..... | 23             |
| 4. Tahap Pelaksanaan Proses Pembelajaran .....                           | 26             |
| 5. Interpretasi Nilai r .....  | 31             |
| 6. Kriteria Reliabilitas Soal .....                                      | 32             |
| 7. Klasifikasi Tingkat Kesukaran .....                                   | 33             |
| 8. Klasifikasi Daya Pembeda Soal .....                                   | 34             |
| 9. Validasi soal uji coba.....   | 38             |
| 10. Indeks kesukaran soal uji coba.....                                  | 39             |
| 11. Daya pembeda uji coba soal.....                                      | 40             |
| 12. Uji normalitas .....   | 42             |
| 13. Uji homogenitas .....  | 43             |
| 14. Uji hipotesis .....  | 44             |
| 15. Presentase ketuntasan hasil tes siswa.....                           | 45             |

## DAFTAR BAGAN

| <b>Bagan</b>   | <b>halaman</b> |
|--|----------------|
| 1. Kerangka konseptual peneitian .....                       | 20             |
| 2. Pengambilan Sampel Secara <i>Sampling Purposive</i> ..... | 23             |

## DAFTAR LAMPIRAN

| <b>Lampiran</b>                                      | <b>Halaman</b> |
|--|----------------|
| 1. Nilai UH IPA kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang   |                |
| a. Kelas IV.A tahun 2016/2017 .....                  | 52             |
| b. Kelas IV.B tahun 2016/2017.....                   | 53             |
| 2. Rencana pelaksanaan Pembelajaran                  |                |
| a. kelas eksperimen .....                            | 54             |
| b. kelas kontrol .....                               | 69             |
| c. lembar kerja siswa .....                          | 84             |
| 3. Materi pembelajaran .....                         | 87             |
| 4. Media pembelajaran .....                          | 98             |
| 5. Validasi dosen .....                              | 102            |
| 6. Kisi-kisi dan Uji Coba Soal (Instrumen) .....     | 115            |
| 7. Analisis uji coba .....                           | 125            |
| a. Validitas .....                                   | 126            |
| b. Reabilitas .....                                  | 128            |
| c. Indek kesukaran.....                              | 129            |
| d. Daya pembeda.....                                 | 130            |
| 8. Soal tes akhir .....                              | 132            |
| Lembar Tes Akhir .....                               | 136            |
| 9. Nilai tes akhir .....                             | 140            |
| 10. Uji normalitas .....                             | 141            |
| 11. Homogenitas .....                                | 144            |
| 12. Hipotesis .....                                  | 147            |
| 13. Dokumen .....                                    | 151            |
| 14. Surat izin observasi dari kampus .....           | 157            |
| 15. Surat izin observasi dari dinas.....             | 158            |
| 16. Surat izin penelitian dari kampus .....          | 159            |
| 17. Surat izin dari dinas .....                      | 160            |
| 18. Surat balasan izin penelitian dari sekolah ..... | 161            |

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Pendidikan merupakan usaha yang disengaja dan terencana untuk membantu perkembangan potensi dan kemampuan yang ada pada manusia. Dalam Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional No. 20 Tahun 2003:

Pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa, dan negara.

Di dalam dunia pendidikan, guru adalah seorang pendidik, membimbing, fasilitator, selain itu guru juga pengembang kurikulum yang dapat menciptakan kondisi dan suasana belajar yang kondusif, yaitu suasana belajar menyenangkan, menarik, memberi rasa aman, memberikan ruang pada siswa untuk berpikir aktif, kreatif, dan inovatif dalam mengeksplorasi dan mengelaborasi kemampuannya. Guru diharapkan tidak hanya menjalankan profesinya, tetapi guru harus memiliki interest yang kuat untuk melaksanakan tugasnya sesuai dengan kaidah-kaidah profesionalisme guru yang dipersyaratkan.

Proses pembelajaran akan berjalan efektif dan efisien apabila guru mampu melaksanakan dan mengembangkan berbagai kompetensi.

Kompetensi tersebut mulai dari merencanakan dan menyampaikan materi pelajaran serta memiliki dan menggunakan metode, media dan sumber sampai pada pemberian penilaian atau evaluasi. Menurut pendapat Glasser (2009:18) “Mengemukakan empat kompetensi yang harus dicapai guru dalam proses pembelajaran terutama di dalam kelas yaitu” (1) Kemampuan menguasai bahan ajar, (2) Kemampuan mendiagnosa tingkah laku siswa, (3) kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, dan (4) kemampuan mengukur hasil belajar siswa”. Empat kemampuan tersebut harus dimiliki oleh seorang guru agar proses pembelajaran berlangsung secara optimal sehingga tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan tercapai dengan baik.

Mata pelajaran IPA merupakan mata pelajaran yang wajib diberikan dan dipelajari di Sekolah Dasar (SD), mulai dari kelas I sampai kelas VI. Ilmu pengetahuan alam juga merupakan suatu mata pelajaran yang dapat melatih dan memberikan kesempatan berfikir kritis dan objektif kepada peserta didik. Dalam proses pembelajaran IPA menekankan pada pemberian pengalaman langsung untuk mengembangkan kompetensi siswa agar dapat menumbuhkan kemampuan berfikir, bekerja, dan bersikap ilmunan serta mengkomunikasikannya sebagai aspek penting kecakapan hidup agar siswa mempelajari dan memahami alam semesta.

Menurut (Trianto 2014:151) Ilmu Pengetahuan Alam IPA dapat dideskripsikan sebagai pengetahuan yang diperoleh melalui pengumpulan

data dengan eksperimen, pengamatan, dan deduksi untuk menghasilkan suatu penjelasan tentang sebuah gejala yang dapat dipercaya.

Ilmu pengetahuan alam (IPA) merupakan bidang studi yang sangat berperan dalam kehidupan sehari-hari. Ilmu pengetahuan alam berhubungan dengan cara mencari tahu tentang alam secara sistematis, sehingga IPA bukan hanya penggunaan sekumpulan pengetahuan yang berupa fakta-fakta, konsep-konsep, atau prinsip saja tetapi juga merupakan suatu proses penemuan". Jadi, pembelajaran IPA di SD sebaiknya bukan diajarkan melalui ceramah atau pemberian tugas saja, tetapi diajarkan dengan berbagai cara atau model. Model pembelajaran itu sebaiknya memberikan kesempatan kepada siswa untuk menemukan dan memecahkan masalah yang berhubungan dengan IPA dan ruang lingkungannya.

Berdasarkan hasil observasi yang peneliti lakukan Pada hari Selasa tanggal 17 Januari 2017 jam yang berbeda, di kelas Ibu Maisitah,S.Pd IV.a dan di kelas Ibu Yuli Yanti,S.Pd IV.b di SD Negeri 20 Kuraog Pagang. Pada saat pembelajaran berlangsung, masih ada masalah yang muncul dalam pembelajaran seperti pada saat guru mengajar guru hanya menggunakan metode ceramah dan tanya jawab, pembelajaran masih berpusat pada guru sehingga pembelajaran monoton. Dalam pembelajaran berlangsung siswa sering bercerita dengan temannya, yang diceritakan bukan masalah pelajaran. Dalam mengajar guru kurang menggunakan media pembelajaran yang menarik dan membuat siswa

bosan, siswa sering minta izin keluar kelas, kemudian siswa tidak melaksanakan tugas yang diberikan guru dengan baik. Pada saat guru menyampaikan materi pembelajaran hampir sebagian siswa tidak mau bertanya, sehingga tidak membawa perubahan pada siswa baik pengetahuan, keterampilan, maupun dalam bentuk sikap.

Berdasarkan wawancara peneliti lakukan dengan guru kelas IV.a dan guru kelas IV.b di SD Negeri 20 Kurao Pagang disimpulkan bahwa rendahnya hasil belajar siswa pada pembelajaran IPA baik ulangan harian maupun ujian semester siswa, belum sesuai dengan hal yang diharapkan, hal ini dibuktikan dengan nilai ujian semester 1 kelas IV masih di bawah KKM. Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang telah ditetapkan di SD Negeri 20 Kurao Pagang yaitu 75.

**Tabel 1. Nilai Rata-Rata Ujian semester 1 mata pelajaran IPA Siswa Kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang tahun pelajaran 2016/2017.**

| Kelas | Jumlah Siswa | Presentasi nilai   |                   |
|-------|--------------|--------------------|-------------------|
|       |              | < 75 Tidak Tuntas  | ≥ 75 Tuntas       |
| IV A  | 24 Orang     | 16 orang ( 66,66%) | 8 orang ( 33,33%) |
| IV B  | 21 Orang     | 7 orang (33,33%)   | 14 orang (66,66%) |

*Sumber : Guru kelas IV SDN 20 Kurao Pagang (2016/2017)*

Berdasarkan Tabel 1. dapat dijelaskan bahwa nilai rata-rata hasil belajar siswa kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang masih jauh untuk



mencapai kriteria ketuntasan minimal (KKM). Untuk mengatasi rendahnya hasil belajar IPA siswa supaya tercapai tujuan pembelajaran dengan baik peneliti ingin melakukan suatu penelitian dengan judul “Penerapan model Pembelajaran *Talking Stick* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang”.

Menurut Istarani (2012:89) Model pembelajaran *Talking Stick* merupakan salah satu model pembelajaran yang interaktif karena melibatkan siswa dan guru sehingga dapat memberikan pengalaman belajar yang berarti bagi siswa. menggunakan model *Talking Stick* mendorong peserta didik untuk berani mengemukakan pendapat. Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Gulo (2012) dengan judul “Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran *Talking Stick* Terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas XI IPA SMAN 13 Padang” Menjelaskan bahwa terjadi peningkatan hasil belajar siswa dan juga dapat meningkatkan keaktifan siswa terutama dalam mengemukakan pendapat walaupun masih ada beberapa siswa yang belum mencapai KKM.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah yang dilakukan dapat diidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Guru menggunakan metode ceramah dan tanya jawab.
2. Siswa sering bercerita dengan teman sebangkunya pada saat guru menerangkan pembelajaran.

3. Guru kurang menggunakan media pembelajaran.
4. Siswa sering minta izin keluar kelas pada saat proses belajar mengajar.
5. Siswa tidak melaksanakan tugasnya dengan baik.
6. Kurangnya Keaktifan siswa dalam proses belajar mengajar.
7. Hasil belajar IPA siswa masih rendah dan sebagian besar berada di bawah KKM.

### **C. Batasan Masalah**

Berdasarkan identifikasi masalah dan mengingat luasnya ruang lingkup permasalahan serta kemampuan peneliti yang terbatas, maka penelitian ini dibatasi pada “Penerapan model pembelajaran *Talking Stick* terhadap hasil belajar IPA siswa kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang”.

### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan batasan masalah yang telah dikemukakan, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah “Apakah terdapat perbedaan hasil belajar IPA siswa antara penerapan model pembelajaran *Talking Stick* dengan penerapan pembelajaran konvensional di kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang ?”

### **E. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah, maka tujuan penelitian ini untuk mendeskripsikan perbedaan hasil belajar IPA siswa antara penerapan model pembelajaran *Talking Stick* dengan penerapan pembelajaran konvensional di kelas IV SD Negeri 20 Kurao Pagang.

## **F. Manfaat Penelitian**

Sebagai bahan masukan bagi guru dan pihak yang terkait dalam merancang kegiatan belajar mengajar dan dapat meningkatkan pembelajaran siswa.

### 1. Bagi siswa

Memberikan kemudahan untuk siswa dalam menerima materi pelajaran, sehingga dapat meningkatkan pembelajaran siswa.

### 2. Bagi guru

Sebagai bahan informasi dari pertimbangan guru dalam upaya meningkatkan hasil belajar siswa dengan menggunakan model *Talking Stick*.

### 3. Bagi sekolah

Penerapkan model *Talking Stick* yang mampu memberikan proses pendidikan sesuai dengan tujuan pendidikan dengan tetap menjaga kualitas hasil pendidikan.

### 4. Bagi peneliti

Sebagai gambaran ilmunan untuk melihat pentingnya pemilihan metode pembelajaran pada setiap pelajaran yang disampaikan.