

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah diuraikan maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

Uji Hipotesis yang didapat yaitu $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $3,54 > 1,701$, yang dibuktikan dengan taraf $\alpha = 0,05$ ini berarti terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar PKn siswa menggunakan model *Mind Mapping* dengan hasil belajar PKn siswa menggunakan model diskusi. Hal ini membuktikan bahwa H_1 diterima yaitu terdapat pengaruh model *Mind Mapping* terhadap hasil belajar PKn siswa kelas IV di SDN 08 Surau Gadang.

Terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar kognitif pada kelas eksperimen dengan kelas kontrol, pada kelas eksperimen menunjukkan nilai rata-rata yang lebih tinggi, yaitu 86,25 dibandingkan dengan nilai rata-rata kelas kontrol yaitu 77. Sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai rata-rata kognitif pada kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan kelas kontrol

Rata-rata persentase hasil belajar ranah afektif siswa pada kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan kelas kontrol. Pada kelas eksperimen diperoleh rata-rata persentase hasil belajar ranah afektif (aspek tanggung jawab dan kerjasama) adalah 78,16% , sedangkan pada kelas kontrol diperoleh rata-rata persentase hasil belajar ranah afektif (aspek tanggung jawab dan kerjasama) adalah 73,64%.

Proses pembelajaran lebih baik dari kelas eksperimen dibanding kelas kontrol dan siswa yang terdapat di kelas eksperimen lebih aktif dibanding kelas kontrol

Hal ini berarti bahwa pelaksanaan pembelajaran PKn melalui model *Mind Mapping* dapat menunjukkan komunikasi yang baik antara guru dengan siswa, antara siswa dengan siswa lainnya serta menciptakan suasana pembelajaran PKn menjadi menyenangkan dan tidak membosankan.

B. Saran

Sehubungan hasil penelitian yang diperoleh, maka peneliti memberikan saran dalam pelaksanaan pembelajaran PKn dengan menggunakan model *Mind Mapping* sebagai berikut:

1. Bagi guru, diharapkan aktif dalam proses pembelajaran, karena sangat menunjang terhadap penguasaan materi pelajaran.
2. Bagi siswa, pelaksanaan pembelajaran melalui model *Mind Mapping* dapat dijadikan salah satu alternatif variasi dalam pelaksanaan pembelajaran.
3. Untuk penelitian selanjutnya, agar pelaksanaan model *Mind Mapping* lebih efektif lagi dan dapat meningkatkan aspek-aspek belajar lainnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Depdiknas. 2006. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Jakarta: BNSP.
- Hamalik, Oemar. 2013. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Huda, Miftahul. 2014. *Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Istarani. 2011. *58 Model Pembelajaran Inovatif*. Medan: Media Persada.
- Kaelan dan Achmad Zubaidi. 2007. *Pendidikan Kewarganegaraan*. Yogyakarta: Paradigma.
- Nirwana, Derman, dkk. 2008. *Bahan Ajar Belajar dan Pembelajaran*. Padang: Universitas Negeri Padang.
- Sagala, Syaiful. 2009. *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Slameto. 2003. *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sudjana, Nana. 2011. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sudjana. 2005. *Metoda Statistika*. Bandung. PT Tarsito Bandung.
- Suryabrata, Sumadi. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Winataputra, Udin S. 2006. *Materi dan Pembelajaran PKn SD*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Yusrizal. 2010. *Bahan Ajar Pembelajaran PKn Kelas Tinggi*. Padang: Dikti Depdiknas dan Prodi PGSD FKIP Bung Hatta.