

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *SCRAMBLE* DALAM  
PEMBELAJARAN IPA SISWA KELAS IV DI SDN 22  
SUNGAI LANSEK KABUPATEN SIJUNJUNG**

**SKRIPSI**

*Ditulis Dalam Rangka Memenuhi Persyaratan  
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)*

Oleh  
**YOLANDA MAYASARI**  
NPM. 1310013411069



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
PADANG  
2017**

**UNIVERSITAS BUNG HATTA**



## HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING

Nama : Yolanda Mayasari  
NPM : 1310013411069  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Judul : Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* Dalam Pembelajaran IPA Siswa Kelas IV Di SDN 22 Sungai Lansek Kabupaten Sijunjung

Padang, 20 Juni 2017

Setuju untuk Dijikan:

Pembimbing I

Dra. Gusmaweti, M.Si

Pembimbing II

Ira Rahmayuni Jusar, S.Si, M.Pd.

Mengetahui:

Dekan FKIP



Drs. Khairul, M.Sc.

Ketua Program Studi PGSD




Dr. Muhammad Sahnan, M.Pd.

## PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

Telah dilaksanakan ujian skripsi pada hari **Selasa** tanggal **Dua Puluh** bulan **Juni** tahun **dua ribu tujuh belas** bagi:


Nama : Yolanda Mayasari  
NPM : 1310013411069  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Judul : Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* Dalam Pembelajaran IPA Siswa Kelas IV Di SDN 22 Sungai Lansek Kabupaten Sijunjung


### Tim Penguji:


No. Nama		Tanda Tangan
1. Dra. Gusmaweti, M.Si.	(Ketua)	1. 
2. Ira Rahmayuni Jusar S.Si, M.Pd.	(Anggota)	2. 
3. Dr. Erman Har, M.Si.	(Anggota)	3. 

Lulus Ujian Tanggal: 20 Juni 2017

### Mengetahui:

Dekan FKIP  
  
Drs. Khairul, M.Sc.



Ketua Program Studi PGSD  
  
Dr. Muhammad Sahnan, M.Pd.

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Yolanda Mayasari  
NPM : 1310013411069  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Judul : Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* Dalam Pembelajaran IPA Siswa Kelas IV Di SDN 22 Sungai Lansek Kabupaten Sijunjung  
Universitas : Bung Hatta



Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* Dalam Pembelajaran IPA Siswa Kelas IV Di SDN 22 Sungai Lansek Kabupaten Sijunjung" adalah benar hasil karya sendiri.

Sepanjang sepengetahuan saya, dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali sebagai acuan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang lazim.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, 20 Juni 2017

Saya yang menyatakan

  
  
Yolanda Mayasari

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *SCRAMBLE* DALAM  
PEMBELAJARAN IPA SISWA KELAS IV DI SDN 22  
SUNGAI LANSEK KABUPATEN SIJUNJUNG**

**Yolanda Mayasari<sup>1</sup>, Gusmaweti<sup>1</sup>, Ira Rahmayuni Jusar<sup>1</sup>,**

<sup>1</sup>Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Bung Hatta

E-mail: [Yolandamaya01@gmail.com](mailto:Yolandamaya01@gmail.com)

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar kognitif dan afektif IPA siswa antara model pembelajaran *Scramble* dengan metode konvensional di kelas IV SDN 22 Sungai Lansek. Jenis penelitian ini adalah penelitian eksperimen dengan desain penelitian “*randomized control group posttest only design*”. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas IV SDN 22 Sungai Lansek berjumlah 38 siswa. Sampel pada penelitian ini adalah siswa kelas IV A dan IV B yang cara pengambilan sampelnya menggunakan *total sampling*. Data yang dikumpulkan berupa hasil belajar IPA siswa. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan tes. Tes yang digunakan yaitu tes objektif, dan dilanjutkan dengan uji-t. Hasil penelitian pada tes hasil belajar kognitif IPA siswa menunjukkan rata-rata skor hasil belajar IPA pada kelas eksperimen yaitu sebesar 83,16 dan pada kelas kontrol yaitu 75,26. Pengujian hipotesis menggunakan uji-t menunjukkan  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , dengan nilai  $t_{hitung}$  sebesar 4,429 dan nilai  $t_{tabel}$  sebesar 1,70 pada taraf nyata signifikan 0,05. Hasil belajar afektif IPA siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan nilai rata-rata kelas eksperimen yaitu 77,425 dan kelas kontrol 72,315. Pengujian hipotesis menggunakan uji-t menunjukkan  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , dengan nilai  $t_{hitung}$  sebesar 2,27 dan nilai  $t_{tabel}$  sebesar 1,70 pada taraf nyata signifikan 0,05. Berdasarkan hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar kognitif dan afektif IPA siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hasil belajar kognitif dan afektif IPA siswa dengan menggunakan model pembelajaran *Scramble* lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran yang menggunakan model pembelajaran konvensional. Oleh sebab itu diharapkan kepada guru kelas untuk dapat menggunakan model pembelajaran *Scramble* sebagai salah satu model dalam pembelajaran IPA di seluruh siswa tingkat sekolah dasar.

**Kata Kunci:** *Scramble*, Hasil Belajar, IPA

## LEMBAR PERSEMBAHAN

Yang utama dari segalanya ...

Sembah sujud serta syukur kepada Allah SWT.  
Taburan cinta dan kasih sayang-Mu telah memberikanku kekuatan,  
Membekaliku dengan ilmu serta memperkenalkanku dengan cinta.  
Atas karunia serta kemudahan yang Engkau berikan  
akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan.  
Sholawat dan salam selalu terlimpahkan keharibaan  
Rasulullah Muhammad SAW.

Kupersembahkan karya sederhana ini kepada orang yang sangat kukasihi dan kusanyangi ...

### Papa dan Mamaku Tercinta

Sebagai tanda bakti, hormat, dan rasa terimakasih yang tiada terhingga  
kupersembahkan karya kecil ini kepada kepada  
Papak tercinta Yusrial dan Mamaku tercinta Yurniati  
yang telah memberikan kasih sayang, segala dukungan, dan cinta kasih yang  
tiada terhingga yang tiada mungkin dapat kubalas hanya dengan selembar  
kertas yang bertuliskan kata cinta dan persembahan.

Semoga ini menjadi langkah awal untuk membuat  
Papa dan Mama bahagia karna kusadar,  
selama ini belum bisa berbuat yang lebih.  
Untuk Papa dan Mama yang selalu membuatku termotivasi dan selalu  
menyirami kasih sayang, selalu mendoakanku,  
selalu menasehatiku menjadi lebih baik,  
Terimakasih Papa ... Terimakasih Mama ...

### Abang dan Kakak Tersayang

Untuk abang dan kakakku,  
tiada yang paling mengharukan saat kumpul bersama kalian,  
walaupun sering bertengkar tapi hal itu menjadi warna  
yang tak akan bisa tergantikan.

Terimakasih abangku Tomy Agusyusman, S.E dan kakakku Yelva Febriani,  
S.Ft., M.Kesmas atas doa dan bantuan kalian selama ini,  
hanya karya kecil ini yang dapat aku persembahkan.

Maaf belum bisa menjadi panutan seutuhnya,  
tapi aku akan selalu menjadi yang terbaik untuk kalian semua.

### My Sweet Heart "Begi Maryunas A.Md.T"

Terimakasih atas perhatian, dan kesabaranmu yang telah memberikanku  
semangat dan inspirasi dalam menyelesaikan skripsi ini,  
semoga engkau pilihan yang terbaik buatku dan masa depanku.

Terimakasih "yank" ...

### My Best Friend Forever "Fitra Neliza (icaak)"

Buat teman terbaikku "icaak", teman tidur, teman makan, teman jalan-jalan etc  
dari awal kuliah hingga selesai selalu bersama-sama, terimakasih atas bantuan,  
doa, nasehat, hiburan dan semangat yang kamu berikan selama aku kuliah, aku  
tak akan akan melupakan semua yang telah kamu berikan selama ini. Semoga  
pertemanan kita berlanjut sampai kita tua nanti.



## KATA PENGANTAR



Syukur Alhamdulillah, peneliti ucapkan kehadiran Allah SWT, karena rahmat dan hidayah-NYA, peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul: Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* dalam Pembelajaran IPA Siswa Kelas IV DI SDN 22 Sungai Lansek Kabupaten Sijunjung.

Skripsi ini ditulis untuk memenuhi salah satu persyaratan guna mencapai gelar sarjana pendidikan pada program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Bung Hatta Padang.

Dalam penyelesaian skripsi ini, peneliti banyak mendapat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, maka dalam kesempatan ini peneliti ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang setulusnya kepada:

1. Ibu Dra. Gusmaweti, M.Si, sebagai Pembimbing I
2. Ibu Ira Rahmayuni Jusar, S.Si., M.Pd., sebagai pembimbing II dan penasehat akademik.
3. Bapak dan Ibu staf pengajar program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP Universitas Bung Hatta
4. Bapak Dr. Muhammad Sahnun, M.Pd., Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Bung Hatta Padang.
5. Bapak Drs. Khairul, M.Sc. Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Bung Hatta Padang.
6. Ibu Evariani, S.Pd., Kepala Sekolah SDN 22 Sungai Lansek, atas kesediaannya menerima peneliti untuk mengadakan penelitian di sekolah yang dipimpin.
7. Ibu Jumaiti, S.Pd, dan Anggi Lestari sebagai guru wali kelas IV A dan IV B SDN 22 Sungai Lansek, yang telah banyak membantu selama peneliti mengadakan penelitian.

8. Siswa-siswi SD Negeri 22 Sungai Lansek, yang telah menerima peneliti untuk mengajar di kelas IV selama penelitian.
9. Yang istimewa ungkapan terima kasih sebesar-besarnya dan rasa hormat yang tak terhingga peneliti sampaikan kepada keluarga, terutama kepada kedua orang tua yang telah memberi motivasi, semangat, serta doa yang tulus kepada peneliti dalam menuntut ilmu.

Semoga Allah SWT, membalas bantuan dan bimbingan yang telah diberikan kepada peneliti dengan pahala yang berlipat ganda.

Peneliti menyadari skripsi ini jauh dari sempurna, Peneliti mengharapkan mudah-mudahan skripsi ini dapat menjadi sumbangan pemikiran dalam usaha meningkatkan mutu pendidikan, khususnya pendidikan untuk masa yang akan datang.

Padang, 20 Juni 2017

Peneliti

**Yolanda Mayasari**

## DAFTAR ISI

Halaman

<b>HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING</b> .....	i
<b>PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI</b> .....	ii
<b>SURAT PERNYATAAN</b> .....	iii
<b>ABSTRAK</b> .....	iv
<b>LEMBAR PERSEMBAHAN</b> .....	v
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	vii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	ix
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xi
<b>DAFTAR BAGAN</b> .....	xii
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xiii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	5
C. Batasan Masalah .....	6
D. Rumusan Masalah .....	6
E. Tujuan Penelitian.....	6
F. Manfaat Penelitian.....	7
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
A. Kajian Teori.....	9
1. Pengertian Belajar dan Pembelajaran .....	9
2. Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) .....	10
3. Model Pembelajaran <i>Scramble</i> .....	11
4. Metode Pembelajaran Konvensional .....	15
5. Hasil Belajar .....	16
B. Penelitian yang Relevan .....	18
C. Kerangka Konseptual .....	20
D. Hipotesis Penelitian .....	21

### **BAB III METODE PENELITIAN**

A. Waktu dan Tempat Penelitian .....	22
B. Jenis Penelitian .....	22
C. Populasi dan Sampel.....	23
D. Definisi Operasional .....	24
E. Variabel dan Data Penelitian .....	25
F. Prosedur Penelitian .....	27
G. Instrumen Penelitian .....	30
H. Teknik Pengumpulan Data .....	37
I. Teknik Analisis Data .....	37

### **BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN**

A. Hasil Penelitian.....	42
B. Pembahasan .....	48

### **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

A. Kesimpulan.....	54
B. Saran .....	54

<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>56</b>
-----------------------------	-----------

<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>57</b>
----------------------	-----------

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1.1. Nilai rata-rata ujian semester I Mata pelajaran IPA kelas IV SDN 22 Sungai Lansek Tahun Ajaran 2016/2017.....	4
3.1. Rancangan penelitian eksperimen.....	23
3.2. Jumlah siswa kelas IV SDN 22 Sungai Lansek Kabupaten Sijunjung .....	23
3.3. Rancangan pelaksanaan penelitian pada kedua kelas sampel .....	28
3.4. Interpretasi koefisien validitas.....	32
3.5. Kriteria reliabilitas tes .....	33
3.6. Klasifikasi tingkat kesukaran butir soal .....	34
3.7. Klasifikasi daya pembeda soal .....	35
3.8 Lembar penilaian hasil belajar ranah afektif tingkat menanggapi (A2).....	36
3.9 Penilaian ranah afektif.....	41
4.1 Hasil Validitas, Realibitas, Indeks Kesukaran, dan Daya Pembeda .....	42
4.2 Data Tes Hasil Belajar Kelas Sampel .....	44
4.3 Persentase Ketuntasan Hasil Belajar IPA .....	44
4.4 Hasil Uji Normalitas Kelas Sampel .....	45
4.5 Hasil Uji Homogenitas Kelas Sampel.....	45
4.6 Hasil Uji Hipotesis Kelas Sampel.....	46
4.7 Rata-rata Persentase Penilaian Afektif Kelas Sampel.....	46
4.8. Hasil Uji Normalitas Hasil Belajar Afektif Kelas Sampel.....	47
4.8 Hasil Uji Homogenitas Hasil Belajar Afektif Kelas Sampel .....	47
4.9 Hasil Uji Hipotesis Hasil Belajar Afektif Kelas Sampel .....	47

## DAFTAR BAGAN

Bagan	Halaman
2.1. Kerangka Konseptual.....	20

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Nilai Ujian IPA Semester I Siswa Kelas IV A .....	58
2. Nilai Ujian IPA Semester I Siswa Kelas IV B.....	59
3. RPP Kelas Eksperimen .....	60
4. Daftar Hadir Kelas Eksperimen .....	80
5. Pengelompokan Siswa Kelas Eksperimen .....	81
6. Lembar Diskusi Siswa .....	83
7. Lembar Kerja Siswa.....	87
8. Nilai Lembar Kerja Siswa (LKS) Kelas Eksperimen .....	95
9. Rubrik Penilaian Afektif Kelas Eksperimen.....	96
10. RPP Kelas Kontrol.....	108
11. Daftar Hadir Kelas Kontrol.....	122
12. Lembar Kerja Siswa.....	123
13. Nilai Lembar Kerja Siswa (LKS) Kelas Kontrol .....	131
14. Rubrik Penilaian Afektif Kelas Kontrol .....	132
15. Bahan Ajar .....	144
16. Media Pembelajaran.....	157
17. Kisi-kisi Uji Coba Soal .....	162
18. Soal Uji Coba Tes .....	164
19. Lembar Jawaban Uji Coba Soal.....	169
20. Tabulasi Hasil Uji Coba Soal IPA Kelas IV SDN 12 Sungai Lansek .....	178
21. Validitas Uji Coba Soal .....	182
22. Realibilitas Uji Coba Soal.....	191
23. Daya Pembeda dan Indeks Kesukaran .....	192
24. Analisis Uji Coba Soal.....	199
25. Kisi-kisi Tes Akhir.....	201
26. Soal Tes Akhir .....	203

27. Lembar Jawaban Siswa kelas eksperimen .....	206
28. Lembar Jawaban Siswa kelas kontrol .....	209
29. Nilai Tes Akhir Kedua Kelas Sampel .....	212
30. Uji Normalitas Hasil Belajar Kognitif Kelas Eksperimen .....	214
31. Uji Normalitas Hasil Belajar Kognitif Kelas Kontrol.....	215
32. Uji Homogenitas Hasil Belajar Kognitif Kelas Sampel .....	216
33. Uji Hipotesis Hasil Belajar Kognitif Kelas Sampel.....	217
34. Hasil Belajar Afektif .....	219
35. Uji Normalitas Hasil Belajar Afektif Kelas Eksperimen .....	220
36. Uji Normalitas Hasil Belajar Afektif Kelas Kontrol.....	221
37. Uji Homogenitas Hasil Belajar Afektif Kelas Sampel.....	222
38. Uji Hipotesis Hasil Belajar Afektif Kelas Sampel.....	223
39. Luas di bawah Kurva Normal (Z) .....	225
40. Nilai Kritis L Uji Lilliefors .....	226
41. Nilai Kritis dari F .....	227
42. Nilai Persentil.....	232
43. Surat .....	233
44. Dokumentasi .....	237







# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Menurut Susanto (2014:85), “pendidikan adalah upaya yang terorganisasi, berencana dan berlangsung secara terus menerus sepanjang hayat untuk membina anak didik menjadi manusia paripurna, dewasa, dan berbudaya. Untuk mencapai pembinaan ini asas pendidikan harus berorientasi pada pengembangan seluruh aspek potensi anak didik, diantaranya aspek kognitif, afektif, dan berimplikasi pada aspek psikomotorik.

Pendidikan sangat penting bagi manusia, karena dengan adanya pendidikan dapat meningkatkan harkat dan derajat manusia di hadapan Allah SWT dan manusia, dapat meningkatkan mutu kehidupan manusia itu sendiri baik di lingkungan keluarga maupun di lingkungan masyarakat. Di dalam pendidikan akan terdapat suatu pembelajaran. Pembelajaran tersebut mengandung dua makna yaitu adanya suatu kegiatan belajar dan mengajar. Pihak yang mengajar adalah guru, sedangkan pihak yang belajar adalah siswa yang berorientasikan kepada kegiatan pengembangan pengetahuan, sikap, dan keterampilan siswa sebagai sasaran pembelajaran itu sendiri.

Belajar merupakan suatu proses dimana suatu organisme berubah perilakunya sebagai akibat pengalaman. Belajar dan mengajar merupakan dua konsep yang tidak dapat dipisahkan satu sama lain (Susanto 2014:1)

Menurut Susanto (2013:19), “pembelajaran diartikan sebagai proses interaksi peserta didik dengan pendidik dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar. Menurut pengertian ini, pembelajaran merupakan bantuan yang diberikan pendidik agar terjadi proses pemerolehan ilmu dan pengetahuan, penguasaan, kemahiran, dan tabiat, serta pembentukan sikap dan keyakinan pada peserta didik. Dengan kata lain, pembelajaran adalah proses untuk membantu peserta didik agar dapat belajar dengan baik. Namun dalam implementasinya, sering kali kata pembelajaran ini diidentifikasi dengan kata mengajar”.

Mata pelajaran Ilmu pengetahuan Alam (IPA) merupakan mata pelajaran yang wajib diberikan dan dipelajari di Sekolah Dasar (SD), mulai dari kelas I sampai kelas VI. Pembelajaran IPA di SD dapat melatih dan memberikan kesempatan berpikir kritis dan objektif pada peserta didik. Dalam proses pembelajaran IPA di SD, unsur proses belajar memegang peranan penting untuk tercapainya hasil belajar siswa yang baik. Permasalahan yang dihadapi dalam proses pembelajaran sekarang ini adalah pembelajaran IPA di SD dianggap mata pelajaran yang banyak menghafal daripada berpikir.

Berdasarkan observasi dan hasil wawancara yang peneliti lakukan dengan guru kelas IV A Ibu Jumaiti pada tanggal 12 Januari 2017 pukul 07.45-09.30 WIB di SDN 22 Sungai Lansek, peneliti mendapatkan data, yang mana siswa berjumlah 19 orang. Guru tersebut mengemukakan bahwa siswa kurang terlibat aktif dalam proses pembelajaran. Selain itu guru juga mengemukakan bahwa dalam proses pembelajaran, siswa jarang memberikan pertanyaan

terhadap materi yang sedang dipelajari. Ketika guru meminta siswa untuk bertanya tentang materi, hanya beberapa orang siswa yang bertanya dan sebagian besar dari siswa banyak diam, sehingga guru mengalami kesulitan dalam mengetahui apakah siswa sudah paham atau belum terhadap materi. Suasana kelas tidak meribut tetapi terdengar suara siswa yang berbicara dengan teman sebangkunya. Peneliti juga memperoleh informasi bahwa hasil belajar IPA siswa masih banyak yang rendah atau masih banyak di bawah KKM yang telah ditetapkan sekolah tersebut yaitu 75. Guru tersebut juga menjelaskan bahwa penyebab hasil belajar siswa masih rendah adalah karena siswa kurang paham dengan materi yang telah diajarkan tentang gaya dorongan dan tarikan dapat mengubah gerak suatu benda. Hasil belajar IPA siswa yang masih rendah tersebut terlihat pada nilai Ujian Semester I Tahun Ajaran 2016/2017. Siswa yang tuntas ada 8 orang dari 19 siswa atau 42,1%, sedangkan siswa yang tidak tuntas ada 11 orang dari 19 siswa atau 57,8%.

Setelah melakukan observasi di kelas IV A, pada pukul 13.00-14.00 WIB Peneliti melakukan observasi di kelas IV B melalui wawancara dengan Ibu Anggi Lestari selaku guru kelas IV B. Peneliti mendapatkan data, yang mana siswa berjumlah 19 orang, peneliti juga memperoleh informasi bahwa permasalahan pada hasil belajar kelas IV B hampir sama dengan IV A yaitu lebih dari setengah jumlah siswa yang belum tuntas pada ujian semester I. Guru tersebut juga menjelaskan penyebab hasil belajar siswa masih rendah adalah karena materi IPA sangat banyak, sehingga siswa kesulitan untuk memahami materi yang dipelajari. Siswa lebih sibuk dengan kegiatannya

masing-masing. Guru tersebut juga menyebutkan metode yang digunakan yaitu lebih dominan metode ceramah dan tanya jawab dan penugasan dengan siswa. Guru mendapatkan kesulitan ketika melakukan tanya jawab dengan siswa karena ketika guru mengajukan pertanyaan, siswa lebih banyak diam dan menundukkan kepalanya. Oleh karena itu guru lebih banyak berbicara dan ceramah dalam menyampaikan materi pembelajaran. Rendahnya hasil belajar siswa kelas IV B pada mata pelajaran IPA dapat dilihat dari hasil Ujian Semester I Tahun Ajaran 2016/2017. Dari Ujian Semester I tersebut masih banyak siswa yang belum mencapai KKM. Siswa yang tuntas hanya 10 orang dari 19 siswa atau 52,6%, sedangkan siswa yang belum tuntas 9 orang dari 19 siswa atau 47,3%.

Dari observasi yang dilakukan peneliti di kelas IV A dan IV B dapat disimpulkan bahwa nilai Rata-rata Ujian Semester I Tahun Ajaran 2016/2017 pada mata pelajaran IPA bisa dilihat pada tabel berikut:

Tabel 1.1. Nilai Rata-rata Ujian Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas IV SDN 22 Sungai lansek Tahun Ajaran 2016/2017

No	Kelas	Jumlah	Nilai
		Siswa	rata-rata
1.	IV A	19	72,236
2.	IV B	19	74,342

*Sumber: Guru Kelas IV A dan IV B SDN 22 Sungai Lansek*

Kondisi tersebut tentunya tidak diharapkan dalam proses belajar mengajar. Upaya yang dapat digunakan guru untuk menyelesaikan masalah ini

yaitu menerapkan suatu model pembelajaran yang dapat membantu siswa dalam memahami materi yang lebih baik, salah satunya adalah menerapkan model pembelajaran aktif model *Scramble*. Model pembelajaran *Scramble* ini merupakan model pembelajaran yang bersifat aktif, yang dapat mempermudah siswa dalam menjawab pertanyaan dengan membagikan lembaran kerja yang akan dijawab oleh siswa. Guru menanamkan konsep terlebih dahulu kepada siswa, dengan menyampaikan informasi-informasi yang sesuai dengan materi ajar. Selanjutnya guru menilai hasil kerja siswa secara objektif sehingga menimbulkan kepuasan bagi siswa.

Berdasarkan permasalahan yang telah diuraikan, maka peneliti telah melakukan penelitian dengan judul “Penerapan Model Pembelajaran *Scramble* dalam pembelajaran IPA Siswa Kelas IV Di SDN 22 Sungai Lansek Kabupaten Sijunjung”.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang di atas dapat diidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Proses pembelajaran IPA masih didominasi oleh guru.
2. Kecenderungan guru menggunakan model pembelajaran ceramah, tanya jawab dan penugasan.
3. Rendahnya peran aktif siswa dalam pembelajaran terutama bertanya dan menjawab pertanyaan.
4. Rendahnya pemahaman siswa terhadap materi pelajaran IPA sehingga hasil belajar siswa rendah.

### **C. Batasan Masalah**

Berdasarkan latar belakang serta keterbatasan yang dimiliki peneliti, maka penelitian ini difokuskan pada:

1. Pada kelas eksperimen digunakan model pembelajaran *Scramble* dan kelas kontrol digunakan metode konvensional.
2. Hasil belajar yang diteliti dibatasi pada ranah kognitif tingkat pengetahuan (C1) dan pemahaman (C2) dan ranah afektif tingkat menanggapi (A2).

### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah yang ada, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Apakah terdapat perbedaan hasil belajar kognitif IPA siswa dengan menerapkan model pembelajaran *Scramble* dengan metode konvensional di kelas IV SDN 22 Sungai Lansek Kabupaten Sijunjung?
2. Apakah terdapat perbedaan hasil belajar afektif IPA siswa dengan menerapkan model pembelajaran *Scramble* dengan metode konvensional di kelas IV SDN 22 Sungai Lansek Kabupaten Sijunjung?

### **E. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah yang telah diuraikan, maka tujuan penelitian ini adalah:

1. Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar kognitif IPA siswa dengan menerapkan model pembelajaran *Scramble* dengan metode konvensional di kelas IV SDN 22 Sungai Lansek Sijunjung.



2. Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar afektif IPA siswa dengan menerapkan model pembelajaran *Scramble* dengan metode konvensional di kelas IV SDN 22 Sungai Lansek Sijunjung.

#### **F. Manfaat Penelitian**

Manfaat dari penelitian yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis
  - a. Diharapkan penelitian ini menambah perbendaharaan pustaka dan memberikan wawasan bagi pembaca, serta dapat digunakan sebagai literatur dalam pelaksanaan penelitian di masa yang akan datang.
  - b. Diharapkan dapat memperkaya konsep atau teori yang membantu perkembangan ilmu pengetahuan bidang pendidikan khususnya terkait dengan pengaruh dari penerapan motivasi belajar terhadap hasil belajar IPA siswa.
  - c. Penelitian ini hendaknya dapat dijadikan bahan acuan untuk melakukan penelitian dengan variabel yang berbeda.
2. Manfaat Praktis
  - a. Bagi guru, sebagai bahan informasi dan pertimbangan guru dalam upaya meningkatkan hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *Scramble*.
  - b. Bagi kepala sekolah, memberi masukan tentang perlunya peningkatan kemampuan guru dalam penggunaan model pembelajaran *Scramble*.
  - c. Bagi peneliti, sebagai salah satu persyaratan guna memperoleh gelar sarjana pendidikan, selain itu diharapkan dapat menjadi acuan yang

bermanfaat terhadap proses pembelajaran IPA dan dapat membandingkan dengan model yang telah diajarkan sebelumnya.

- d. Bagi siswa, untuk mempermudah memahami materi pada pembelajaran IPA di SD dan untuk meningkatkan pembelajaran IPA dengan menggunakan model pembelajaran *Scramble*.

### 3. Secara Akademik

Dari segi manfaat akademik hasil penelitian ini, diharapkan dapat menambah pengetahuan peneliti tentang penggunaan model pembelajaran *Scramble* pada pembelajaran IPA.