

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan sebelumnya, peneliti dapat menyimpulkan sebagai berikut:

1. Uji hipotesis yang didapat yaitu  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dimana  $(4,63 > 1,68)$ , yang dibuktikan dengan taraf signifikan  $(\alpha) = 0,05$  ini berarti terdapat perbedaan yang signifikan terhadap hasil belajar IPS siswa yang menggunakan metode pembelajaran *mind mapping* dengan hasil belajar IPS siswa yang menggunakan metode pembelajaran konvensional dalam bentuk ceramah. Hal ini membuktikan bahwa  $H_1$  diterima yaitu pengaruh penerapan model *mind mapping* terhadap hasil belajar IPS siswa kelas IV di SD Negeri 20 Tunggul Hitam Padang.
2. Terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar kognitif pada kelas eksperimen dan kelas kontrol, pada kelas eksperimen menunjukkan nilai rata-rata yang lebih tinggi yaitu 86,88 dibandingkan dengan nilai rata-rata pada kelas kontrol yaitu 74,88. Sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai rata-rata kognitif pada kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan kelas kontrol.
3. Proses pembelajaran lebih baik pada kelas eksperimen dibandingkan dengan kelas kontrol dan kelas eksperimen siswa lebih aktif dari pada kelas kontrol.

## **B. Saran**

Berdasarkan kesimpulan penelitian, maka peneliti mengemukakan beberapa saran dalam pelaksanaan pembelajaran melalui model *mind mapping* sebagai berikut:

1. Bagi guru, pelaksanaan pembelajaran melalui model *mind mapping* dapat dijadikan salah satu alternatif variasi dalam pelaksanaan pembelajaran. Agar lebih kreatif dalam merancang pembelajaran dan menyenangkan. Perlu memberikan perhatian, bimbingan dan motivasi belajar secara sungguh-sungguh kepada peserta didik yang berkemampuan kurang dan pasif dalam kelompok dan meningkatkan nalar pola pikir, karena peserta didik yang demikian sering mengantungkan diri pada temannya.
2. Bagi sekolah, diharapkan menambah pengetahuan dan menambah inovasi atau pembaharuan khususnya dalam proses pembelajaran.
3. Bagi peneliti, diharapkan dapat menambah pengetahuan yang nantinya bermanfaat setelah mengajar di SD, dan bagi peneliti yang ingin menerapkan model pembelajaran ini diharapkan dapat melakukan penelitian serupa dengan materi lain.

## DAFTAR PUSTAKA

- Alfiriani, Adlia. 2016. *Evaluasi pembelajaran dan implementasinya*. Padang : Sukabina Press.
- Arikunto, Suharsimi. 2012. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Chandramica, Friezsy Putri. 2017. "Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Mind Mapping* Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas IV SD Negeri 2 Gunung Terang Bandar Lampung Tahun Pelajaran 2016/2017". *Skripsi*. Semarang: Jurusan: PGSD Universitas Lampung.
- Hamalik, Oemar. 2012. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Istarani. 2014. *50 Tipe Pembelajaran Kooperatif*. Medan: Media Persada.
- Nasution. 2011. *Berbagai Pendekatan dalam Proses Belajar dan Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara
- Notoatmodjo, Soekidjo. 2010. *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Rumanti, Nur Dani. 2014. "Pengaruh Penerapan *Mind Map* Terhadap Hasil Belajar Kognitif Ilmu Pengetahuan Alam Pada Siswa Kelas IV SD Gugus Hasanuddin Kecamatan Mertoyudan Kabupaten Magelang". *Skripsi*. Semarang: Jurusan: PGSD Universitas Negeri Yogyakarta.
- Shoimin, Aris. 2014. *68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013*. Jakarta: Ar-Ruzz Media.
- Slameto. 2013. *Belajar dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sudjana. 2005. *Metode Statistika*. Bandung: Tarsito.
- Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta, CV.
- Suprijono, Agus, dkk. 2012. *Cooperative Learning Teori & Aspek PAIKEM*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Susanto, Ahmad. 2013. *Teori Belajar dan Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Syafril, dkk. 2012. *Pengantar Pendidikan*. Padang: Sukabina Press

Trianto, 2009. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif*. Jakarta: Kencana.