

**PENINGKATAN AKTIVITAS BELAJAR SISWA KELAS IV PADA PEMBELARAN
PKn MELALUI MODEL *COURSE REVIEW HORAY*
DI SDN 02 PAMPANGAN PADANG**

SKRIPSI

*Ditulis untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)*

OLEH :

REZIANI AGISTI
NPM : 0910013411064



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
PADANG
2017**

UNIVERSITAS BUNG HATTA

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Reziani Agisiti
NPM : 0910013411064
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas : Bung Hatta
Judul : Peningkatan Aktivitas Belajar Siswa Kelas IV Pada Pembelajaran PKn Melalui Model *Course Review Horaydi* SDN 02 Pampangan Padang

Padang, Januari 2017

Disetujui oleh:

Pembimbing I

Pembimbing II

Dra. Pebriyenni, M.Si.

Drs. Asrul Thaher, M.Pd

Dekan

Ketua Program Studi

Drs. Khairul, M.Sc.

Dr. Muhammad Shahnan, M.Pd.

HALAMAN PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI

Telah dilaksanakan ujian skripsi pada hari **Kamis** tanggal **Dua Belas** bulan **Januari** tahun **Dua Ribu TujuhBelas** bagi:

Nama : Reziani Agisiti
NPM : 0910013411064
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas : Bung Hatta
Judul : Peningkatan Aktivitas Belajar Siswa Kelas IV Pada Pembelajaran PKn Melalui Model *Course Review Horaydi* SDN 02 Pampangan Padang

Tim Penguji

No.	Nama		Tanda Tangan
1.	Dra. Pebriyenni, M.Si	(Ketua)	1. _____
2.	Drs. Asrul Thaher, M.Pd	(Anggota)	2. _____
3.	Dra. Darwianis, M.Hum	(Anggota)	3. _____

Lulus Ujian Tanggal: 12 Januari 2017

Mengetahui:

Dekan

Ketua Program Studi

Drs. Khairul, M.Sc.

Dr. Muhammad Shahnan, M.Pd.

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Reziani Agisiti
NPM : 0910013411064
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas : Bung Hatta
Judul : Peningkatan Aktivitas Belajar Siswa Kelas IV Pada Pembelajaran PKn Melalui Model *Course Review Horaydi* SDN 02 Pampangan Padang

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Peningkatan Aktivitas Belajar Siswa Kelas IV Pada Pembelajaran PKn Melalui Model *Course Review Horaydi* SDN 02 Pampangan Padang” adalah benar karya saya sendiri.

Sepanjang sepengetahuan saya, dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali sebagai acuan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang lazim.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, Januari 2017

Yang menyatakan

Reziani Agisti

**PENINGKATAN AKTIVITAS BELAJAR SISWA KELAS IV PADA PEMBELARAN
PKn MELALUI MODEL *COURSE REVIEW HORAY*
DI SDN 02 PAMPANGAN PADANG**

Reziani Agisti¹, Pebriyenni², Asrul Thaher¹

¹Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

²Program Studi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Bung Hatta

E-mail: reziani@ymail.com

Abstrak

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh kurangnya aktivitas siswa dalam menjawab pertanyaan dan mengemukakan pendapat yang mengakibatkan hasil belajar siswa rendah. Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan peningkatan aktivitas belajar siswa pada pembelajaran PKn melalui model *Course Review Horay* di SDN 02 Pampangan Padang. Penelitian ini adalah penelitian tindakan kelas. Subjek penelitian ini siswa kelas IV yang berjumlah 35 orang. Instrumen penelitian ini adalah lembar observasi kegiatan pembelajaran guru, lembar aktivitas siswa, dan tes hasil belajar. Hasil penelitian diperoleh terjadi peningkatan aktivitas siswa pada aspek menjawab pertanyaan dari 58,55% menjadi 81,4% dan meningkatnya aktivitas mengemukakan pendapat siswa dari 61,35% menjadi 84,2%. Rata-rata aktivitas siswa siklus I adalah 59,95% meningkat pada siklus II menjadi 82,8%. Berdasarkan hasil penelitian ini, disimpulkan bahwa Model *Course Review Horay* dapat meningkatkan aktivitas belajar siswa pada aspek menjawab pertanyaan dan mengemukakan pendapat di Kelas IV SDN 02 Pampangan Padang. Peneliti menyarankan agar guru dapat menggunakan model *Course Review Horay* untuk meningkatkan aktivitas belajar siswa.

Kata Kunci : Aktivitas, belajar, *Cours,e Review, Horay*

KATA PENGANTAR



Puji syukur peneliti ucapkan ke hadirat Allah swt., atas berkat, rahmat, dan karunia-Nya, yang telah memberikan kekuatan dan kemampuan untuk dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Peningkatan Aktivitas Belajar Siswa Kelas IV Pada Pembelajaran PKn Melalui Model *Course Review Horaydi* SDN 02 Pampangan Padang” ini. Selanjutnya, shalawat beserta salam peneliti ucapkan kepada Nabi Muhammad Saw., yang menjadi suri tauladan dalam setiap sikap dan tindakan setiap muslim.

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan pendidikan S-1 di Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Bung Hatta, Padang.

Skripsi ini dapat diselesaikan berkat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Atas bantuan dan bimbingan, peneliti sampaikan penghargaan dan rasa terima kasih kepada:

1. Ibu Dra. Pebriyenni, M.Si., selaku Dosen Pembimbing I yang dengan sabar memberikan arahan, bimbingan, informasi, dan saran selama penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Drs. Asrul Thaher, M.Pd., selaku Dosen Pembimbing II dan Penasehat Akademik, dengan penuh kesabaran memberikan arahan, bimbingan, informasi dan saran selama penyusunan skripsi ini.
3. Ketua dan Sekretaris Program Studi PGSD FKIP Universitas Bung Hatta.
4. Dekan dan Wakil Dekan FKIP Universitas Bung Hatta.
5. Ibu Telmi, M.Pd, Kepala SDN 02Pampangan Padang.
6. Ibu Murni, S.Pd., guru kelas IV dan *observer* untuk mengamati aktivitas guru.

Peneliti menyadari, bahwa skripsi ini masih banyak memiliki kekurangan, untuk itu dengan segala kerendahan hati diharapkan saran dan kritik yang konstruktif dari semua pihak demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi Program Studi PGSD FKIP Universitas Bung Hatta khususnya dan semua pihak pada umumnya. Akhir kata, semoga Allah Swt, membalas semua kebaikan semua pihak yang membantu penelitian ini, Amiin.

Padang, Januari 2017

Peneliti

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI	i
HALAMAN PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Batasan Masalah	5
D. Rumusan Masalah	5
E. Tujuan Penelitian.....	6
F. Manfaat Penelitian.....	6
BAB II KERANGKA TEORETIS	8
A. Kajian Teori	8
1. Tinjauan tentang Belajar dan Pembelajaran	9
2. Tinjauan tentang Pembelajaran PKn.....	9
a. Pengertian PKn	9
b. Tujuan PKn	9
c. Ruang Lingkup PKn.....	10
d. Karakteristik Pembelajaran Pkn.....	12
3. Tinjauan tentang Model <i>Course Review Horay</i>	13
a. Pengertian Model <i>Course Review Horay</i>	13
b. Keunggulan dan Kelemahan Model <i>Course Review Horay</i>	

.....	14
c. Langkah-langkah Model <i>Course Review Horay</i>	15
4. Tinjauan Tentang Aktivitas Belajar	16
a. Pengertian Aktivitas Belajar.....	16
b. Jenis-jenis Aktivitas Belajar	16
B. Penelitian Relevan.....	17
C. Kerangka Konseptual	18
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	20
A. Jenis Penelitian	20
B. <i>Setting</i> Penelitian	20
C. Prosedur Penelitian	21
D. Indikator Keberhasilan.....	25
E. Jenis dan Sumber Data.....	26
F. Teknik Pengumpulan Data.....	26
G. Instrumen Penelitian	28
H. Teknik Analisis Data	29
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	32
A. Hasil Penelitian	32
1. DeskripsiKegiatan Pembelajaran Siklus I	33
2. DeskripsiKegiatan Pembelajaran Siklus II.....	50
B. Pembahasan	68
C. KelemahanPenelitian dan Rekomendasi.....	72
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	73
A. Kesimpulan	73
B. Saran	73
DAFTAR PUSTAKA	75

DAFTAR TABEL

Tabel		Halaman
1.	Data Observasi Kegiatan Guru Siklus I	47
2.	Data Observasi Aktivitas Siswa Pada Pembelajaran PKn Siklus I Pertemuan 1 dan 2.....	48
3.	Nilai Rata-rata Tes dan Ketuntasan Hasil Belajar Siklus I	49
4.	Data Observasi Kegiatan Guru Siklus II.....	64
5.	Data Observasi Aktivitas Siswa Pada Pembelajaran PKn Siklus II Pertemuan 1 dan 2	65
6.	Nilai Rata-rata Tes dan Ketuntasan Hasil Belajar Siklus II.....	66
7.	Data Hasil Observasi Guru Pada Siklus I dan II.	67
8.	Data Aktivitas Siswa Siklus I dan II	67
9.	Nilai Rata-rata Tes dan Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Siklus I dan Siklus II	68
10.	Data Aktivitas Dalam Menjawab Pertanyaan Pada Siswa Siklus I dan II	70
11.	Data Aktivitas Siswa Dalam Mengajukan Pendapat Pada Siklus I dan II	71
12.	Persentase Peningkatan Aktivitas Guru Dengan Menggunakan Model <i>Course Review Horay</i>	71
13.	Nilai Rata-rata Tes dan Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Siklus I dan Siklus II	71

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Skema Kerangka Konseptual	19
2. Model Alur Penelitian Tindakan Kelas Arikunto, dkk. (2009 : 16)	22

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
I. Nilai Semester I Pembelajaran PKn Siswa Kelas IVA SDN 02 Pampangan Padang T.A 2015/2016	77
II. RPP Siklus I Pertemuan 1.....	79
III. RPP Siklus I Pertemuan 2.....	83
IV. Materi Ajar Siklus I.....	87
V. Soal-soal Siklus IPertemuan 1	96
VI. Soal-soal Siklus IPertemuan 2.....	97
VII. Tes Akhir Siklus I.....	98
VIII. Lembar Observasi Aktivitas Guru Siklus I Pertemuan 1	101
IX. Lembar Observasi Aktivitas Guru Siklus I Pertemuan 2	104
X. Lembar Observasi Aktivitas Siswa Siklus I Pertemuan 1	107
XI. Lembar Observasi Aktivitas Siswa Siklus I Pertemuan 2	109
XII. Catatan Lapangan Siklus I Pertemuan 1	111
XIII. Catatan Lapangan Siklus I Pertemuan 2.....	112
XIV. Hasil Tes Akhir Siklus I	123
XV. RPPSiklus II Pertemuan 1	125
XVI. RPP Siklus II Pertemuan 2	129
XVII. Materi Ajar Siklus II.....	132
XVIII. Soal-soal Siklus IIPertemuan 1.....	139
XIX. Soal-soal Siklus IIPertemuan 2.....	140
XX. Tes Akhir Siklus II	141
XXI. Lembar Observasi Aktivitas Guru Siklus II Pertemuan 1	144
XXII. Lembar Observasi Aktivitas Guru Siklus II Pertemuan 2	147

XXIII.	Lembar Observasi Aktivitas Siswa Siklus II Pertemuan 1	150
XXIV.	Lembar Observasi Aktivitas Siswa Siklus II Pertemuan 2.....	152
XXV.	Catatan Lapangan Siklus II Pertemuan 1	154
XXVI.	Catatan Lapangan Siklus II Pertemuan 2	155
XXVII.	Hasil Tes Akhir Siklus II.....	166
XXVIII.	Dokumentasi Penelitian.....	168
XXIX.	Surat-surat Penelitian.....	172

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan hal utama yang harus dimiliki oleh setiap manusia. Pendidikan selalu mengupayakan kehidupan manusia ke arah lebih baik yang diperlukan untuk kehidupan di masa yang akan datang. Selain itu, pendidikan juga mengubah siswa ke arah yang lebih baik, seperti membentuk kepribadian, keterampilan dan perkembangan intelektual siswa. Semestinya guru harus bisa melaksanakan pembelajaran dan memberikan kesempatan bekerja kepada peserta didik supaya meningkatkan interaksi aktifnya agar tujuan pembelajaran tercapai secara optimal.

Dalam mengantisipasi itu pemerintah telah berupaya dalam membangun bangsa yang mempunyai andil bersama dalam membentuk visi pendidikan nasional, diantaranya mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan manusia Indonesia seutuhnya, Menurut Undang-undang Sistem Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2003 pasal 3 (2006:27), menyatakan :

Pendidikan nasional berfungsi untuk mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang martabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Yang Maha Esa, berakhlak mulia, berilmu, cakap, kreatif, mandiri dan menjadi warga negara yang demokratis serta bertanggung jawab.

Oleh karenanya setiap individu yang terlibat dalam pendidikan dituntut berperan serta secara maksimal, guna meningkatkan kualitas mutu pendidikan terutama bagi dirinya dan negaranya.

Salah satu mata pelajaran yang dapat mewujudkan tujuan pendidikan nasional di Sekolah Dasar (SD) adalah Pendidikan Kewarganegaraan (PKn). Mata pelajaran PKn memiliki visi, misi, tujuan, dan struktur keilmuan mata pelajaran. Visi dan misi dari mata pelajaran PKn menurut Yusrizal (2010:1) adalah:

Visi dari mata pelajaran PKn Untuk mewujudkan proses pendidikan yang integral di sekolah untuk mengembangkan kemampuan dan kepribadian warga negara yang cerdas, partisipatif dan bertanggung jawab yang pada gilirannya akan menjadi landasan untuk berkembangnya mesyarakat Indonesia yang demokratis. Misi dari pelajaran PKn adalah untuk mengembangkan pendidikan demokrasi dengan tiga fungsi pokok, yakni mengembangkan kecerdasan warga negara (*civic intelegency*), membina tanggung jawab warga negara (*civic responsibility*), dan mendorong partisipasi warga negara (*civic participation*).

Uraian di atas dapat disimpulkan bahwa mata pelajaran PKn mempunyai nilai yang strategis dan penting dalam mempersiapkan sumber daya manusia yang unggul, handal, dan bermoral sejak usia dini. Pendidikan Kewarganegaraan menuntut siswa agar berpikir secara kritis dan kreatif. Untuk mewujudkan itu guru harus berusaha melibatkan siswa secara aktif dalam proses pembelajaran.

Berdasarkan observasi yang peneliti lakukan pada siswa kelas IVB yang berjumlah 35 orang siswa dengan 24 siswa laki-laki dan 11 orang siswa perempuan di SDN 02Pampangan Padang tanggal 5-9 Januari 2016, pada materi pelajaran PKn SK 3. Mengetahui sistem pemerintahan tingkat pusat dan KD 1.1 Mengetahui lembaga-lembaga dalam susunan pemerintahan tingkat pusat seperti MPR, DPR, Presiden, MA, MK, dan BPK, dll. Diperoleh gambaran bahwa proses pembelajaran PKn masih mengalami kendala-kendala di antaranya siswa laki-laki lebih dominan berbicara dengan teman sebangkunya, sehingga suasana kelas menjadi ribut. Pada saat guru memberikan latihan kepada siswa sebagian siswa

mencontek pada teman sebangkunya serta *setting* tempat duduk siswa kurang tepat. Proses pembelajaran PKn kurang menarik bagi siswa, hal ini terlihat saat guru meminta siswa untuk menjawab pertanyaan tidak ada seorangpun dari 35 orang siswa yang mau untuk menjawabnya. Selain itu, guru juga mengajak siswa untuk mengemukakan pendapatnya terhadap materi pembelajaran, akan tetapi tidak ada satu orang pun dari 35 orang siswa yang berani untuk mengemukakan pendapatnya.

Berdasarkan hasil wawancara dengan Ibu Murni, S.Pd guru kelas IV pada tanggal 5 Januari 2016, bahwa saat pembelajaran PKn siswa lebih banyak diam. Siswa tidak tertarik mendengar penjelasan guru, sehingga latihan yang dikerjakan siswa banyak yang salah. Selain itu, wali kelas IV juga menjelaskan bahwa jumlah siswa terlalu banyak yang menyulitkan guru dalam menyampaikan materi pembelajaran, kondisi ini menyebabkan proses pembelajaran PKn kurang efektif.

Pada proses pembelajaran PKn guru cenderung menggunakan metode ceramah. Seperti yang diketahui, metode ceramah adalah metode yang berpusat pada guru. Hal ini mengakibatkan kegiatan siswa dalam mendengarkan penjelasan guru menjadi monoton. Pengetahuan yang didapatkan siswa menjadi satu arah, karena hanya mendengarkan penjelasan dari guru. Media pembelajaran yang digunakan dalam proses pembelajaran tidak lengkap dan kurang menarik, sehingga peserta didik tidak melihat gambar yang kongret dalam belajar.

Hasil belajar siswa pada ujian semester 1 sangat rendah, (terdapat pada Lampiran I halaman 32). Dari data tersebut terlihat bahwa nilai rata-rata UH 1 Semester 1 pada kelas IV SDN 02Pampangan Padang dalam pembelajaran PKn

yang hanya mencapai rata-rata 7,12 sedangkan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) mata pelajaran PKn adalah 8,0. Jadi hanya 11,42% (4 orang) dari 35 siswa yang dapat mencapai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM), sedangkan 88,58 % (31 orang) nilainya tidak mencapai KKM.

Pembelajaran PKn akan terlaksana dengan baik apabila guru mampu melaksanakan pembelajaran yang efektif dan efisien yang sesuai dengan karakteristik siswa seperti tingkat pengetahuan dan jenis kelamin. Salah satu cara yang dapat diandalkan oleh guru yaitu menggunakan *cooperative Learning* dengan model *Course Review Horay*.

Salah satu model pada *Cooperative Learning* adalah model *Course Review Horay*. Pembelajaran dengan model *Course Review Horay* dapat meningkatkan keaktifan siswa dalam bertanya dan mengemukakan pendapat. Model Pembelajaran *Course Review Horay*. Menurut Taufik dan Muhammadi (2011:145) :

Course Review Horay merupakan metode pembelajaran yang dapat menciptakan suasana kelas menjadi meriah dan menyenangkan karena setiap siswa yang telah mendapatkan garis vertikal, horizontal, dan diagonal harus berteriak hore dan siswa diminta untuk lebih aktif dalam proses belajar baik untuk mengajukan pertanyaan dan mengeluarkan pendapat.

Berdasarkan uraian latar belakang maka peneliti ingin mengadakan penelitian dengan judul “Peningkatan aktivitas siswa dalam pembelajaran PKn dengan menggunakan model *Course Review Horay* pada siswa kelas IV SDN 02 Pampangan Padang”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka peneliti mengidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Pada proses pembelajaran PKn guru cenderung menggunakan metode ceramah.
2. Pengetahuan yang didapatkan siswa menjadi satu arah, karena hanya mendengarkan penjelasan dari guru.
3. Kurangnya aktivitas siswa dalam menjawab pertanyaan.
4. Kurangnya aktivitas siswa dalam mengemukakan pendapat.
5. Hasil belajar siswa yang masih rendah. Hanya 11,42% (4 orang) dari 35 siswa yang dapat mencapai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM), sedangkan 88,58% (31 orang) tidak mencapai KKM.

C. Batasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah diatas, peneliti membatasi masalah yaitu peningkatan aktivitas siswa pada aspek menjawab pertanyaan dan mengemukakan pendapat dengan menggunakan model *Course Review Horay* pada kelas IV SD 02 Pampangan Padang.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan di atas, maka secara umum rumusan masalah dalam penelitian ini adalah Bagaimanakah Peningkatan Aktivitas Siswa dalam Pembelajaran Pkn dengan Menggunakan *Cooperative Learning Tipe Course Review Horay* di Kelas IV SDN 02 Pampangan Padang. Sedangkan secara khusus rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Bagaimanakah peningkatan aktivitas menjawab pertanyaan siswa dalam pembelajaran PKn dengan model *Course Review Horay* pada siswa kelas IV SDN 02 Pampangan Padang?
2. Bagaimanakah peningkatan aktivitas mengemukakan pendapat siswa pada dalam pembelajaran PKn dengan model *Course Review Horay* pada siswa kelas IV SDN 02 Pampangan Padang?

E. Tujuan Penelitian

Sesuai dengan rumusan masalah yang telah dijelaskan, maka tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mendeskripsikan peningkatan aktivitas menjawab pertanyaan siswa dalam pembelajaran PKn dengan model *Course Review Horay* pada siswa kelas IV SDN 02 Pampangan Padang.
2. Untuk mendeskripsikan peningkatan aktivitas mengemukakan pendapat siswa dalam pembelajaran PKn dengan model *Course Review Horay* pada siswa kelas IVSDN 02 Pampangan Padang.

F. Manfaat Penulisan

Penelitian yang dilaksanakan diharapkan dapat bermanfaat, baik secara teoritis maupun praktis.

1. Secara teoritis, penelitian ini bisa menjadi khasanah/kajian untuk penelitiannya selanjutnya.
2. Secara praktik, penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat:
 - a. Bagi guru SD dapat meningkatkan proses pembelajaran.
 - b. Bagi siswa sebagai subjek penelitian dapat meningkatkan hasil belajar

Pkn siswa

3. Secara akademik penelitian diharapkan dapat bermanfaat bagi peneliti sebagai pengetahuan dan bahan perbandingan antara pembelajaran yang menggunakan model *Course Review Horay* dengan yang tidak menggunakan *Cooperative Learning Tipe Course Review Horay* dalam pembelajaran Pkn.