

BAB V PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan maka peneliti dapat menyimpulkan sebagai berikut:

1. Terjadi peningkatan hasil belajar kognitif tingkat pemahaman (C2) siswa kelas IV-B pada pembelajaran IPAS menggunakan model *course review horay* di SDN 08 Surau Gadang Nanggalo Padang dari siklus I 71,11% menjadi 86,66% pada siklus II.
2. Terjadi peningkatan hasil belajar afektif tingkat kerja sama (A2) siswa kelas IV-B pada pembelajaran IPAS menggunakan model *course review horay* di SDN 08 Surau Gadang Nanggalo Padang dari siklus I 62,96% menjadi 77,77% pada siklus II

B. SARAN

Berdasarkan kesimpulan yang telah diperoleh dalam penelitian ini, maka peneliti mengajukan beberapa saran untuk dipertimbangkan sebagai berikut :

1. Bagi guru, model *course review horay* dapat menjadi alternatif variasi dalam pelaksanaan pembelajaran karena dapat menjadikan siswa lebih aktif dan menciptakan suasana yang menyenangkan saat proses pembelajaran, sehingga dapat digunakan untuk meningkatkan hasil belajar siswa.
2. Bagi siswa, diharapkan semua siswa dapat aktif dalam proses pembelajaran. Hasil baik yang telah dicapai harus dipertahankan dan selalu dapat melatih kerjasama yang baik dengan orang lain.

3. Bagi peneliti, melalui penelitian ini dapat menjadikan pengalaman mengajar dengan menggunakan model *course review horay* dan menjadi bekal untuk mengajar pada masa yang akan datang.
4. Bagi pembaca, hendaknya penelitian ini dapat menambah wawasan dan dapat mendorong untuk melakukan penelitian dengan menggunakan model *course review horay* secara berkelanjutan.



DAFTAR PUSTAKA

- Allutfia, F. T., & Setyaningsih, M. (2023). Analisis Kesiapan Guru Dalam Menghadapi Kurikulum Merdeka Mata Pelajaran IPAS Kelas IV. *Academy of Education Journal*, 14(2), 326-338. ISO 690.
- Arikunto, S. (2020) *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Ariyanto, M. (2018). Peningkatan Hasil Belajar Ipa Materi Kenampakan Rupa Bumi Menggunakan Model Scramble. *Profesi Pendidikan Dasar*, 3(2), 133. <https://doi.org/10.23917/ppd.v3i2.3844>
- Aqib, Zaenal. (2014). *Penelitian Tindakan Kelas untuk uru SD, SLB, dan TK*. Bandung: Yrama Widya.
- Djamaluddin, A., & Wardana. (2019). *Belajar Dan Pembelajaran*. In CV Kaaffah Learning Center.
- Hidayat, R., & Abdillah (2019). *Buku Ilmu Pendidikan “Konsep, Teori dan Aplikasinya”*. Medan: Lembaga Peduli Pengembangan Pendidikan Indonesia (LPPPI).
- Huda, M. (2014). *Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Kemendikbud, (2022). *Badan Standar, Kurikulum dan Asesmen Pendidikan*. Jakarta: Kemendikbud.
- Madona, A. S. (2022) *Persiapan Dalam Membuat Proposal Penelitian Pada Skripsi Mahasiswa*. Padang: LPPM Universitas Bung Hatta
- Magdalena, I., Prabandani, R. O., & Rini, E. S. (2021). Analisis Taksonomi Bloom sebagai Alat Evaluasi Pembelajaran di SDN Kosambi 06 Pagi. *Jurnal Pendidikan dan Ilmu Sosial*, 3(2), 227–234.
- Oktaviana, Dwi, and Iwit Prihatin. (2018). “Analisis Hasil Belajar Siswa Pada Materi Perbandingan Berdasarkan Ranah Kognitif Revisi Taksonomi Bloom.” *Buana Matematika : Jurnal Ilmiah Matematika dan Pendidikan Matematika* 8(2): 81–88.
- Sanjaya, W. (2016). *Strategi Pembelajaran : Berorientasi Standar Proses Pendidikan* (Edisi 1). Prenadamedia.
- Setiawan. (2017). *Belajar dan Pembelajaran*. Ponorogo:Uwais Inspirasi Indonesia Redaksi

Setyawati, R. C. (2023). Pengintegrasian Kurikulum Merdeka Dalam Pembelajaran IPAS. *Jurnal Pendidikan Dasar dan Sosial Humaniora*, 3(1), 33-44.

Shoimin, A. (2017). *Model pembelajaran inovatif dalam kurikulum 2013* / Aris Shoimin ; editor, Rose KR. Ar-Ruzz Media.

Sudjana, N. (2014) *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Sundari, H. (2015). Model-Model Pembelajaran Dan Pemefolehan Bahasa Kedua/Asing. *Jurnal Pujangga*, 1 (2).

Wijayanti, I., & Ekantini, A. (2023). Implementasi Kurikulum Merdeka pada Pembelajaran IPAS MI/SD. *Pendas: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 8(2), 2100-2112.