

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan kajian, hasil analisa statistik penelitian dan pembahasan yang telah dipaparkan sebelumnya, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Terdapat pengaruh positif dan signifikan antara risiko bisnis terhadap Struktur Modal pada perusahaan manufaktur subsektor *Consumer Good Industry* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
2. Terdapat pengaruh positif dan signifikan antara likuiditas terhadap Struktur Modal pada perusahaan manufaktur subsektor *Consumer Good Industry* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
3. Terdapat pengaruh positif dan signifikan antara risiko bisnis terhadap kinerja keuangan pada perusahaan manufaktur subsektor *Consumer Good Industry* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
4. Terdapat pengaruh positif dan signifikan antara risiko bisnis terhadap Struktur Modal pada perusahaan manufaktur subsektor *Consumer Good Industry* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
5. Terdapat pengaruh positif dan signifikan antara stuktur modal terhadap kinerja keuangan pada perusahaan manufaktur subsektor *Consumer Good Industry* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

6. Struktur Modal tidak dapat memediasi pengaruh risiko bisnis terhadap kinerja keuangan pada perusahaan manufaktur subsektor *Consumer Good Industry* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
7. Struktur Modal tidak dapat memediasi pengaruh likuiditas terhadap kinerja keuangan pada perusahaan manufaktur subsektor *Consumer Good Industry* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

## **5.2 Saran**

Adapun saran yang dapat direkomendasikan atas dasar hasil penelitian dan pembahasan yang telah dipaparkan sebelumnya anatara lain sebagai berikut :

1. Perusahaan harus berusaha mengurangi ketergantungan mereka pada dana yang bersumber dari hutang, hal tersebut dilakukan dengan cara mengoptimalkan pemanfaatan sumber daya yang dimiliki perusahaan seperti memanfaatkan kelebihan aset untuk meningkatkan produktifitas usaha, dengan berkurangnya ketergantungan perusahaan pada dana yang bersumber dari hutang maka akan mengurangi risiko bagi perusahaan untuk mengalami berbagai masalah keuangan serta dapat mendorong meningkatnya struktur modal perusahaan.
2. Perusahaan harus dapat mengoptimalkan kelebihan aset seperti menyewakan atau menjual mesin yang tidak produktif untuk memperkuat struktur modal perusahaan, mengingat manajemen harus sangat berhati hati ketika memiliki posisi aset yang besar karena akan meningkatkan risiko aset menganggur yang akan mempengaruhi struktur modal perusahaan.

3. Pada penelitian ini jumlah sampel yang digunakan relatif kecil, sehingga mempengaruhi ketepatan dan akurasi hasil penelitian yang diperoleh. Oleh sebab itu bagi peneliti dimasa mendatang diharapkan menggunakan sektor usaha yang lain selain perbankan di Bursa Efek Indonesia, saran tersebut penting untuk meningkatkan ketepatan dan akurasi hasil penelitian yang akan diperoleh dimasa mendatang.
4. Masih tersedianya proksi atau pengukuran lainnya untuk mencari kinerja keuangan, seperti arus kas, laba dan sebagainya oleh sebab itu bagi peneliti dimasa mendatang diharapkan mencoba menggunakan salah satu pengukuran tersebut untuk meningkatkan ketepatan hasil penelitian dimasa mendatang.

## DAFTAR PUSTAKA

- Amari, R. O. (2023). *PENGARUH PROFITABILITAS, LEVERAGE, DAN LIKUIDITAS TERHADAP RETURN SAHAM (Studi Kasus Pada Perusahaan LQ45 yang Terdaftar di BEI Periode 2020-2022)*.
- Anna. (2011). *ي ٠ خ حض د ا*. *Galang Tanjung*, 2504, 1–9.
- Artameviah, R. (2022). Bab ii kajian pustaka bab ii kajian pustaka 2.1. *Bab Ii Kajian Pustaka 2.1*, 12(2004), 6–25.
- Astuti, Y., Erawati, T., & Ayem, S. (2021). Pengaruh ukuran perusahaan, leverage dan struktur modal terhadap kinerja keuangan. *Jurnal Ilmu Dan Riset Manajemen*, 3(September).
- Dandono, Y. R. (2022). *Jurnal Manajemen, Akuntansi Dan Studi Pembangunan. Yustinus Rawi Dandono*, 22(2), 1–190.
- Desi, N. (2016). *PENGARUH PROFITABILITAS, TANGIBILITY ASSET, LIKUIDITAS, DAN PAJAK TERHADAP STRUKTUR MODAL (Studi Pada Perusahaan Konstruksi Bangunan Yang Terdaftar di BEI)*. 7823–7830.
- Dharma, B., Ramadhani, Y., & Reitandi, R. (2023). Pentingnya Laporan Keuangan untuk Menilai Kinerja Suatu Perusahaan. *El-Mujtama: Jurnal Pengabdian Masyarakat*, 4(1), 137–143. <https://doi.org/10.47467/elmujtama.v4i1.3209>
- Dwi Artati, A. T. S. (2022). *147-Article Text-308-1-10-20220531*. 19, 67–77.
- Dwiyanthi Herlina, Apriani, R., & Handayani, W. (2020). Mengetahui Pengaruh Rasio Keuangan Terhadap Harga Saham. *Jurnal Aktiva : Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 2(2), 66–80.
- Dwiyanthi, N., & Sudiartha, G. M. (2017). Pengaruh Likuiditas dan Perputaran Modal Kerja terhadap Profitabilitas pada Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Barang Konsumsi. *E-Jurnal Manajemen Unud*, 6(9), 4829–4856.
- Hantono. (2016). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Total Hutang, Current Ratio, Terhadap Kinerja Keuangan dan Harga Sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Wira Ekonomi Mikroskil*, 6(1), 35–44.
- Hudarangga, D., Mahsuni, Abdul Wahid, & Junaidi. (2019). Pengaruh Free Cash Flow, Struktur Aset dan Risiko Bisnis Terhadap Kebijakan Hutang Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2018. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 8(9), 87–103.
- Ihsan, I. N., Ulfah, Y., & Azis, M. (2018). Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Melalui Pendekatan Likuiditas Solvabilitas dan Rentabilitas. *Jurnal Manajemen*, 9(1), 24. <https://doi.org/10.29264/jmmn.v9i1.2430>
- Komara, A., Hartoyo, S., & Andati, T. (2016). Analisis Pengaruh Struktur Modal Terhadap Kinerja Perusahaan Pada Perusahaan Otomotif. *Jurnal Keuangan Dan Perbankan*, 20(1), 10–21.

- Manurung, M. S., & Area, U. M. (2017). *Likuiditas, Solvabilitas, Aktivitas, Profitabilitas, Kinerja Keuangan*.
- Mardiatmoko, G.-. (2020). Pentingnya Uji Asumsi Klasik Pada Analisis Regresi Linier Berganda. *BAREKENG: Jurnal Ilmu Matematika Dan Terapan*, 14(3), 333–342. <https://doi.org/10.30598/barekengvol14iss3pp333-342>
- Marsinah. (2021). Pengaruh Struktur Kepemilikan Saham, Struktur Modal dan Profitabilitas terhadap Nilai Perusahaan pada Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Properti dan Real Estate yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Ekonomica Sharia: Jurnal Pemikiran Dan Pengembangan Ekonomi Syariah*, 7(1), 47–66.
- Munandar, A. (2019). Pengaruh Risiko Bisnis Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Pabrik Kertas Pt. Tjiwi Kimia Tbk Periode 2013 - 2018. *SULTANIST: Jurnal Manajemen Dan Keuangan*, 7(2), 53–61. <https://doi.org/10.37403/sultanist.v7i2.143>
- Murni, D. (2017). Pengaruh Likuiditas, Risiko Bisnis Dan Profitabilitas Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Textile Dan Garment Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Riset Akuntansi & Bisnis*, 17(2), 1–19. [Uniel4@yahoo.co.id](mailto:Uniel4@yahoo.co.id)
- Noordiatmoko, D. (2020). Analisis Rasio Profitabilitas Sebagai Alat Ukur Untuk Menilai Kinerja Keuangan Pada Pt Mayora Indah Tbk, Periode 2014-2018. *Jurnal Parameter*, 5(4), 38–51.
- Pramono, C. (2019). Hubungan Antara Financial Performance Dan Financial Risk Pada Sektor Perbankan Indonesia. *Jurnal Abdi Ilmu*, 12(1), 123–128. [http://scholar.unand.ac.id/10293/%0Ahttp://scholar.unand.ac.id/10293/5/TUGAS AKHIR ILMIAH.pdf](http://scholar.unand.ac.id/10293/%0Ahttp://scholar.unand.ac.id/10293/5/TUGAS%20AKHIR%20ILMIAH.pdf)
- Prastika, A., & Widodo, S. (2020). Current Jurnal Kajian Akuntansi dan Bisnis Terkini. *Jurnal Kajian Akuntansi Dan Bisnis Terkini*, 3(1), 438–457.
- Ramaiyanti, S., Nur, E., Yesi, D., & Basri, M. (2018). Pengaruh Risiko Bisnis, Kebijakan Dividen Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kinerja Keuangan Dengan Struktur Modal Sebagai Variabel Intervening. *Jurnal Ekonomi*, 26, 65–81.
- Riojaribardi, M., & Mulyati, S. (2022). Pengaruh risiko bisnis dan pertumbuhan perusahaan terhadap keputusan struktur modal pada perusahaan pertambangan yang terdaftar di BEI Tahun 2016-2020. *Selekta Manajemen: Jurnal Mahasiswa Bisnis & Manajemen*, 1(2), 238–249. <https://journal.uui.ac.id/selma/article/view/24811>
- Ritonga, S. A., Effendi, I., & Prayudi, A. (2021). Pengaruh Struktur Modal Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Consumer Goods di BEI. *Jurnal Ilmiah Manajemen Dan Bisnis (JIMBI)*, 2(2), 86–95. <https://doi.org/10.31289/jimbi.v2i1.383>
- Sukmadinata NS. (2017). *Metode Penelitian Pendidikan*. 63–94.
- Utami Budi W, & Pardawati Laksmi S. (2016). Pengaruh likuiditas, Solvabilitas, Dan manajemen aset terhadap kinerja keuangan pada perusahaan ang publik yang terdaftar dalam Kompas 100 Di Indonesia. *Jurnal Akuntansi Dan Pajak*, 17(1), 1–63.
- Wibowo, A., & Wartini, S. (2012). Efisiensi Modal Kerja, Likuiditas Dan Leverage Terhadap

Profitabilitas Pada Perusahaan Manufaktur Di BEI. *Jurnal Dinamika Manajemen*, 3(1), 49–58. <http://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/jdm>

Wiranto, M. A. (2022). Pengaruh Citra Merek Dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Smartphone Samsung. (*Studi Pada Mahasiswa Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Angkatan 2017 Universitas Pakuan*).

Wulansari, R. S., Asmeri, R., & Sunreni. (2022). Pengaruh Risiko Bisnis Dan Struktur Aktiva Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Property Dan Real Estate Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2016-2018 the Influence of Business Risk and Assets Structure on Capital Structure in Property. *Pareso Jurnal*, 4(1), 45–66. [www.neraca.co.id](http://www.neraca.co.id)

Yoon, C. (2014). 済無No Title No Title No Title. *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents*.

Zhang, L. (2020). M & A Financial Performance Analysis. *ACM International Conference Proceeding Series*, 14(1), 8–15. <https://doi.org/10.1145/3418653.3418670>

## LAMPIRAN

### Lampiran 1 Tabulasi Data

No	Nama Perusahaan	Tahun	Risiko Bisnis (X1)	Likuiditas (X2)	Kinerja Keuangan (Y)	Struktur Modal (Z)
1	GOOD	2018	0.14	1.18	0.17	0.69
	GOOD	2019	0.11	1.53	0.16	0.83
	GOOD	2020	0.05	1.77	0.08	1.26
	GOOD	2021	0.09	1.48	0.16	1.23
	GOOD	2022	0.09	1.74	0.16	1.19
2	INDF	2018	0.08	1.07	0.05	0.48
	INDF	2019	0.09	1.27	0.06	0.44
	INDF	2020	0.08	1.37	0.05	0.51
	INDF	2021	0.08	0.47	0.06	0.52
	INDF	2022	0.07	0.06	0.05	0.48
3	SIDO	2018	0.26	1.88	0.17	0.11
	SIDO	2019	0.30	0.49	0.26	0.15
	SIDO	2020	0.31	0.53	0.29	0.19
	SIDO	2021	0.40	0.13	0.36	0.17
	SIDO	2022	0.35	0.54	0.32	0.16
4	GGRM	2018	0.11	2.06	0.11	0.35
	GGRM	2019	0.14	2.06	0.01	0.35
	GGRM	2020	0.12	2.91	0.10	0.25
	GGRM	2021	0.08	2.09	0.06	0.34
	GGRM	2022	0.04	1.90	0.03	0.35
5	MYOR	2018	0.13	2.65	0.21	1.06
	MYOR	2019	0.14	3.61	0.21	0.92
	MYOR	2020	0.14	3.61	0.19	0.75
	MYOR	2021	0.08	2.33	1.07	7.53
	MYOR	2022	0.11	2.62	0.15	0.74
6	ROTI	2018	0.04	3.57	0.07	0.77
	ROTI	2019	0.07	1.69	0.08	0.51
	ROTI	2020	0.04	3.83	0.05	0.38
	ROTI	2021	0.09	2.65	0.10	0.47
	ROTI	2022	0.14	2.10	0.16	0.54
7	ULTJ	2018	0.17	4.40	0.13	0.14

	ULTJ	2019	0.21	4.44	0.16	0.14
	ULTJ	2020	0.16	2.40	0.23	0.83
	ULTJ	2021	0.21	31.13	0.17	0.31
	ULTJ	2022	0.17	0.95	0.13	0.21
8	CEKA	2018	0.11	5.11	0.09	0.20
	CEKA	2019	0.20	4.80	0.19	0.23
	CEKA	2020	0.15	4.66	0.14	0.24
	CEKA	2021	0.14	4.80	0.13	0.22
	CEKA	2022	0.16	9.95	0.14	0.11
9	TSPC	2018	0.09	2.52	0.10	0.45
	TSPC	2019	0.09	2.78	0.10	0.45
	TSPC	2020	0.12	2.96	0.13	0.43
	TSPC	2021	0.11	3.29	0.13	0.40
	TSPC	2022	0.12	2.48	0.14	0.50
10	CLEO	2018	0.10	1.64	0.10	0.31
	CLEO	2019	0.14	1.17	0.17	0.62
	CLEO	2020	0.13	1.72	0.15	0.47
	CLEO	2021	0.17	1.53	0.18	0.35
	CLEO	2022	0.15	1.81	0.17	0.43
11	MLBI	2018	0.58	1.83	1.05	1.47
	MLBI	2019	0.56	0.73	1.05	1.53
	MLBI	2020	0.14	0.86	0.20	1.03
	MLBI	2021	0.30	0.74	0.61	1.66
	MLBI	2022	0.37	0.77	0.86	2.14
12	MERK	2018	0.04	1.37	2.24	1.44
	MERK	2019	0.14	2.51	0.13	0.52
	MERK	2020	0.11	2.55	0.12	0.52
	MERK	2021	0.19	2.71	0.19	0.50
	MERK	2022	0.23	3.33	0.24	0.37
13	KLBF	2018	0.18	4.66	0.16	0.19
	KLBF	2019	0.17	4.35	0.15	0.21
	KLBF	2020	0.16	3.70	0.15	0.23
	KLBF	2021	0.16	4.94	0.15	0.21
	KLBF	2022	0.16	3.77	0.16	0.23
14	UNVR	2018	0.60	0.73	0.45	0.64
	UNVR	2019	0.48	0.65	0.36	0.74



	UNVR	2020	0.45	0.66	0.35	0.76
	UNVR	2021	0.39	0.61	0.35	0.77
	UNVR	2022	0.38	0.61	0.29	0.78
15	HOKI	2018	0.16	3.03	0.16	0.35
	HOKI	2019	0.17	2.64	0.16	0.32
	HOKI	2020	0.06	2.24	0.06	0.37
	HOKI	2021	0.02	1.60	0.02	0.48
	HOKI	2022	0.00	3.27	0.00	0.21
16	DLTA	2018	0.29	7.20	0.26	0.19
	DLTA	2019	0.29	8.05	0.26	0.18
	DLTA	2020	0.13	7.50	0.12	0.20
	DLTA	2021	0.18	3.93	0.19	0.30
	DLTA	2022	0.23	45.64	0.23	0.31
17	CAMP	2018	0.08	10.84	0.07	0.07
	CAMP	2019	0.09	12.63	0.08	0.07
	CAMP	2020	0.05	10.98	0.05	0.07
	CAMP	2021	0.11	14.24	0.10	0.05
	CAMP	2022	0.14	10.67	0.12	0.06
18	ICBP	2018	0.19	1.95	0.21	0.51
	ICBP	2019	0.19	2.54	0.20	0.45
	ICBP	2020	0.10	2.26	0.15	1.06
	ICBP	2021	0.07	1.80	0.14	1.16
	ICBP	2022	0.07	3.10	0.10	1.01
19	SKLT	2018	0.05	1.22	0.09	1.20
	SKLT	2019	0.07	1.29	0.12	1.08
	SKLT	2020	0.07	1.75	0.10	0.90
	SKLT	2021	0.11	1.57	0.16	0.64
	SKLT	2022	0.09	1.63	0.13	0.75
20	HMSP	2018	0.39	4.30	0.38	0.32
	HMSP	2019	0.36	3.28	0.38	0.43
	HMSP	2020	0.22	2.45	0.28	0.64
	HMSP	2021	0.17	1.88	0.24	0.82
	HMSP	2022	0.15	1.69	0.22	0.94
21	WIIM	2018	0.06	5.92	0.05	0.25
	WIIM	2019	0.03	6.02	0.03	0.26
	WIIM	2020	0.13	4.52	0.15	0.36

	WIIM	2021	0.11	2.38	0.13	0.43
	WIIM	2022	0.15	2.84	0.17	0.44
22	ABDA	2018	0.03	1.86	0.05	1.17
	ABDA	2019	0.04	1.95	0.07	1.06
	ABDA	2020	0.07	2.27	0.10	0.79
	ABDA	2021	0.08	2.51	0.10	0.65
	ABDA	2022	0.05	2.56	0.06	0.64
23	ADMF	2018	0.08	1.86	0.26	3.48
	ADMF	2019	0.08	1.95	0.26	3.35
	ADMF	2020	0.05	1.37	0.13	2.69
	ADMF	2021	0.07	1.60	0.05	0.63
	ADMF	2022	0.08	1.67	0.06	0.60
24	ASBI	2018	0.02	1.47	0.05	2.27
	ASBI	2019	0.01	1.51	0.03	1.94
	ASBI	2020	0.02	1.56	0.08	1.78
	ASBI	2021	0.01	1.59	0.05	1.68
	ASBI	2022	0.01	1.60	0.01	1.68
25	ASDM	2018	0.05	1.44	0.11	2.29
	ASDM	2019	0.02	1.41	0.08	2.47
	ASDM	2020	0.04	1.69	0.08	1.44
	ASDM	2021	0.03	1.78	0.06	1.29
	ASDM	2022	0.03	1.70	0.05	1.43
26	MFIN	2018	0.12	2.32	0.16	0.76
	MFIN	2019	0.11	1.93	0.17	1.07
	MFIN	2020	0.06	2.25	0.07	0.80
	MFIN	2021	0.11	2.07	0.18	0.93
	MFIN	2022	0.13	1.97	0.20	1.03
27	PANS	2018	0.05	2.34	0.07	0.74
	PANS	2019	0.07	2.38	0.10	0.72
	PANS	2020	0.04	1.86	0.06	1.17
	PANS	2021	0.10	3.43	0.11	0.41
	PANS	2022	0.14	4.19	0.16	0.31

## Lampiran 2 Nama Perusahaan

No.	Kode Perusahaan	Nama Perusahaan
1	ABDA	Asuransi Bina Dana Arta Tbk
2	ADMF	Adira Dinamika Multi Finance Tbk
3	ASBI	Asuransi Bintang Tbk
4	ASDM	Asuransi Dayin Mitra Tbk
5	CAMP	PT .Campina Ice Cream Industry Tbk
6	CEKA	PT. Wilmar Cahaya Indonesia Tbk.
7	CLEO	PT. Sariguna Primatitra Tbk
8	DLTA	PT .Delta Djakarta Tbk
9	GGRM	PT. Gudang Garam Tbk.
10	GOOD	PT. Garudafood Putra Putri Jaya Tbk.
11	HMSP	PT.Hanjaya Mandala Sampoerna Tbk
12	HOKI	PT .Buyung Poetra Sembada Tbk
13	ICBP	PT. Indofood Cbp Sukses Makmur Tbk
14	INDF	PT. Indofood Sukses Makmur Tbk.
15	KLBF	PT. Kalbe Farma Tbk
16	MERK	PT. Merk Tbk
17	MFIN	Mandala Multifinance Tbk
18	MLBI	PT .Multi Bintang Indonesia Tbk
19	MYOR	PT. Mayora Indah Tbk.
20	PANS	Panin Sekuritas Tbk
21	ROTI	PT. Nippon Indosari Corpindo Tbk
22	SKLT	PT. Sekar Laut
23	SIDO	PT. Industri Jamu Dan Farmasi Sido Tbk.
24	TSPC	PT. Tempo Scan Pacific Tbk
25	ULTJ	PT. Ultra Jaya Milk Industry And Trading Company Tbk.
26	UNVR	PT .Unilever Indonesia Tbk

27	WIIM	PT.Wismilak Inti Makmur Tbk
----	------	-----------------------------

### Lampiran 3 Analisis Deskriptif

Descriptive Statistics				
	N	Minimum	Maximum	Mean
Risiko Bisnis	135	0.00	0.60	0.1425
Likuiditas	135	0.06	45.64	3.3389
Kinerja Keuangan	135	0.00	2.24	0.1887
Struktur Modal	135	0.05	7.53	0.7767

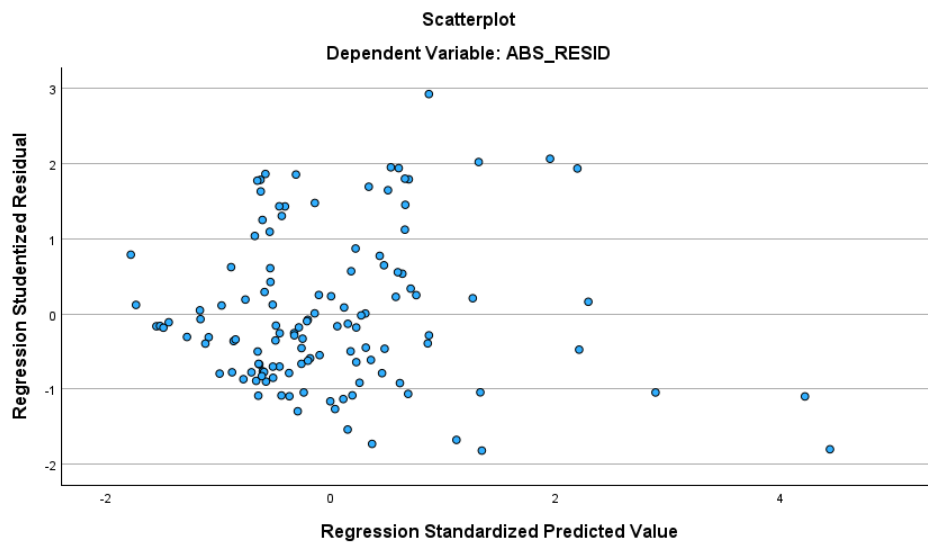
**Lampiran 4 Hasil Uji Normalitas**

<b>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</b>			
			Unstandardized Residual
N			135
Normal Parameters	Mean		0.0000000
	Std. Deviation		0.02405713
Most Extreme Differences	Absolute		0.051
	Positive		0.043
	Negative		-0.051
Test Statistic			0.051
Asymp. Sig. (2-tailed)			0.200
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		0.595
	99% Confidence Interval	Lower Bound	0.582
		Upper Bound	0.608

## Lampiran 5 Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta	Tolerance	VIF
1	(Constant)	-0.016	0.006			
	Risiko Bisnis	0.998	0.030	1.049	0.816	1.225
	Likuiditas	0.000	0.000	-0.011	0.931	1.074
	Struktur Modal	0.047	0.004	0.372	0.785	1.275

## Lampiran 6 Hasil Uji Heteroskedasitas



## Lampiran 7 Hasil Regresi Berganda Model I

Coefficients						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0.037	0.006		6.326	<0.001
	Risiko Bisnis	0.859	0.040	0.903	21.648	<0.001
	Likuiditas	-0.001	0.001	-0.081	-1.954	0.053



### Lampiran 8 Hasil Uji F (Simultan) Model I

ANOVA						
	Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	0.596	2	0.298	235.657	<0.000
	Residual	0.152	120	0.001		
	Total	0.747	122			

**Lampiran 9 Hasil Regresi Berganda Model II**

<b>Coefficients<sup>a</sup></b>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-0.016	0.006		-2.583	0.011
	Risiko Bisnis	0.998	0.030	1.049	33.627	0.000
	Likuiditas	0.000	0.000	-0.011	-0.377	0.707
	Struktur Modal	0.047	0.004	0.372	11.687	0.000

## Lampiran 10 Hasil Uji F (Simultan) Model II

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	0.677	3	0.226	380.135	<,001 <sup>b</sup>
	Residual	0.071	119	0.001		
	Total	0.747	122			

**Lampiran 11 Perhitungan Pengaruh Langsung dan Pengaruh Tidak Langsung**

<b>Pengaruh Variabel</b>	<b>Langsung</b>	<b>Tidak Langsung</b>	<b>Total</b>
Risiko bisnis terhadap harga kinerja keuangan	-1,049	-	-1,122
Risiko bisnis terhadap kinerja keuangan melalui struktur modal	-	$0,903 \times (-0,081) = -0,073$	
Likuiditas terhadap kinerja keuangan	-0,011	-	-0,041
Likuiditas terhadap kinerja keuangan melalu struktur modal	-	$-0,081 \times 0,372 = -0,030$	
Struktur modal terhadap kinerja keuangan	0,372	-	-

## Lampiran 12 Hasil Uji Koefisien Determinasi R<sup>2</sup> Model I

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.538	0.290	0.272	0.01267

**Lampiran 13 Hasil Uji Koefisien Determinasi R2 Model II**

<b>Model Summary<sup>b</sup></b>				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.893 <sup>a</sup>	0.797	0.794	0.03555

**Lampiran 14 Kesimpulan Uji Koefisien Determinasi R2 Model II**

<b>Hipotesi</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Signifikan</b>	<b>Perbandingan</b>	<b>Keputusan</b>
H1	Diduga risiko bisnis berpengaruh negative terhadap struktur modal pada perusahaan Manufaktur subsektor <i>Consumer Good Industry</i> yang terdaftar di BEI tahun 2018-2022.	0,001	0,05	Ditolak
H2	Diduga likuiditas berpengaruh positif struktur modal keuangan pada perusahaan Manufaktur subsektor <i>Consumer Good Industry</i> yang terdaftar di BEI tahun 2018-2022.	0,053	0,05	Diterima
H3	Diduga risiko bisnis berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan pada perusahaan Manufaktur subsektor <i>Consumer Good Industry</i> yang terdaftar di BEI tahun 2018-2022.	0,000	0,05	Diterima
H4	Diduga likuiditas positif berpengaruh terhadap kinerja keuangan pada Manufaktur subsektor <i>Consumer Good Industry</i> yang	0,707	0,05	Diterima

Hipotesi	Pernyataan	Signifikan	Perbandingan	Keputusan
	terdaftar di BEI tahun 2018-2022.			
H5	Diduga struktur modal berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan pada perusahaan Manufaktur subsektor <i>Consumer Good Industry</i> yang terdaftar di BEI tahun 2018-2022.	0,000	0,05	Diterima
H6	Diduga risiko bisnis secara langsung berpengaruh terhadap kinerja keuangan maupun struktur modal pada perusahaan Manufaktur subsektor <i>Consumer Good Industry</i> yang terdaftar di BEI tahun 2018-2022.	-0,049	-1,073	Ditolak
H7	Diduga ada pengaruh likuiditas terhadap kinerja keuangan maupun terhadap struktur modal sebagai variable intervening pada perusahaan Manufaktur subsektor <i>Consumer Good Industry</i> yang terdaftar di BEI	-0,011	-0,030	Ditolak



<b>Hipotesi</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Signifikan</b>	<b>Perbandingan</b>	<b>Keputusan</b>
	tahun 2018-2022.			