

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan tujuan dari penelitian ini yaitu untuk membuktikan secara empiris pengaruh pemahaman peraturan pajak, kesadaran pajak, sanksi pajak dan level income terhadap kepatuhan wajib pajak. Berdasarkan jumlah sampel sebanyak 100 yang telah diolah melalui uji validitas, uji reliabilitas, uji asumsi klasik, dan uji hipotesis maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Pemahaman peraturan pajak tidak berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak, sehingga hipotesis pertama (H_1) pada penelitian ini ditolak.
2. Kesadaran pajak berpengaruh positif terhadap kepatuhan wajib pajak, sehingga hipotesis pertama (H_2) pada penelitian ini diterima.
3. Sanksi pajak berpengaruh positif terhadap kepatuhan wajib pajak, sehingga hipotesis pertama (H_3) pada penelitian ini diterima.
4. *Level income* tidak berpengaruh terhadap kepatuhan wajib pajak, sehingga hipotesis pertama (H_4) pada penelitian ini ditolak.

5.2 Keterbatasan Penelitian dan Saran

Dalam penelitian ini tentunya tidak terlepas dari beberapa keterbatasan dan halangan dalam penyusunan penelitian ini. Ada beberapa keterbatasan dan masalah yang dihadapi dalam penelitian ini dan serta saran untuk penelitian selanjutnya :

1. Penelitian ini menggunakan kuesioner yang dibagikan secara online dan secara langsung kepada responden. Kuesioner yang dibagikan secara langsung kepada responden cukup memiliki kelemahan seperti sulitnya

mencari responden yang bersedia untuk mengisi kuesioner, responden tidak terlalu mengerti bahasa yang digunakan dalam kuesioner ini sehingga responden memiliki pemikiran sendiri terhadap pernyataan yang terdapat dalam kuesioner. Untuk penelitian selanjutnya sebaiknya dalam membuat kuesioner gunakanlah bahasa yang umum dan lebih mudah dipahami oleh responden.

2. Penelitian ini menggunakan *convenience* sampling sehingga sedikit membutuhkan waktu yang lama untuk mendapatkan responden dikarenakan peneliti membrikan kuesioner tidak langsung ditempat (KPP Padang 1) dan responden yang didapat kan harus benar-benar sesuai dengan kriteria penelitian, namun peneliti memiliki alasan tersendiri mengapa memilih *convenience* sampling dikarenakan peneliti beranggapan jika menyebarkan kuesioner langsung di KPP Padang Satu secara tidak langsung wajib pajak yang menjadi responden tentunya akan membayarkan pajak atau melaporkan SPT dan maka dari itu peneliti berinisiatif memberikan kuesioner diluar dari lingkungan KPP Padang Satu tetapi juga harus sesuai dengan kriteria wilayah KPP Padang Satu. Saran untuk peneliti selanjutnya sebaiknya menyebarkan kuesioner langsung dilingkungan KPP Padang Satu agar tidak membutuhkan waktu yang lama untuk mendapatkan responden.
3. Pada penelitian kali ini variabel independent yang mempengaruhi variabel dependen yaitu kesadaran pajak dan sanksi pajak. Untuk penelitian selanjutnya disarankan menggunakan variabel lain untuk melihat

pengaruhnya terhadap kepatuhan wajib pajak, seperti tarif pajak, kualitas pelayanan.