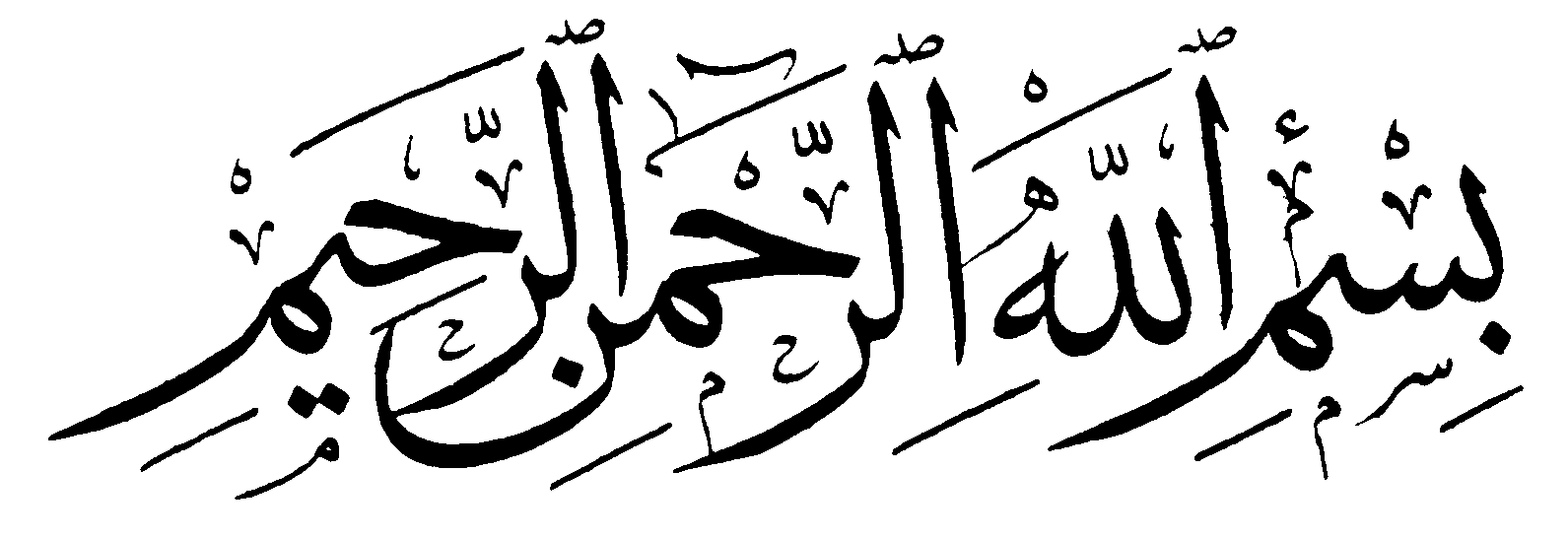
**KATA PENGANTAR**

****

Puji syukur Alhamdulillah penulis panjatkan terlebih dahulu kehadirat Allah SWT atas segala rahmat dan anugrah-NYA sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan Laporan Tugas Akhir dengan judul **’’Pengaruh Proporsi Dewan Komisaris Independen, Jumlah Rapat Dewan Komisaris, dan Jumlah Rapat Komite Audit Terhadap *Corporate Environmental Disclosure* (studi empiris pada perusahaan pertambangan yang terdafatar di BEI tahun 2010-2013)”.** Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan akademis dalam rangka menempuh ujian sarjana dan untuk memperoleh gelar sarjana pada jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi Universitas Bung Hatta Padang.

Dalam penulisan skripsi ini penulis banyak mendapatkan bantuan dan dukungan secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada kedua orang tua dan seluruh keluarga besar yang telah membantu penulis baik secara moril maupun materil. Dan tidak lupa pula penulis ucapkan terima kasih kepada :

1. Orang Tua penulis Ibunda Sulastri,B.A dan Ayahanda Chairil Mahyudin, yang telah memberikan kasih sayangnya tak terkira, yang selalu memberikan semangat dalam pembuatan skripsi, suka dukanya beliau menjadi inspirator buat penulis dalam menyelesaikan pembuatan skripsi ini.
2. Ibu Yuhelmi S.E., M.M selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Bung Hatta.
3. Ibu Dr.Erni Febrina Harahap S.E.,M.Si selaku Wakil Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Bung Hatta.
4. Ibu Herawati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA selaku Ketua Jurusan Fakultas Ekonomi Universitas Bung Hatta.
5. Ibu Yunilma S.E.,M.Si.,Ak selaku Sekretaris Jurusan Fakultas Ekonomi Universitas Bung Hatta dan pembimbing I yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga serta pikirannya dalam memberikan bimbingan baik berupa ilmu, petunjuk maupun saran-saran atau pendapat yang sangat Rudi butuhkan dalam penulisan ini dan juga Rudi mohon maaf jika sebelumnya pernah membuat ibu kesal atas kesalahan yang pernah Rudi buat, tetapi ibu mau memberikan Rudi kesempatan untuk memperbaikinya.
6. Ibu Arie Frianola Minovia S.E.M.SI selaku pembimbing II yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga serta pikirannya dalam memberikan bimbingan baik berupa ilmu, petunjuk maupun saran-saran atau pendapat yang sangat Rudi butuhkan dalam penulisan ini.
7. Segenap Dosen Fakultas Ekonomi yang telah memberikan ilmu pengetahuan semasa perkuliahan dan para karyawan Fakultas Ekonomi Universitas Bung Hatta yang telah memberikan kelancaran skripsi ini.
8. Seluruh Karyawan Tata Usaha Fakultas Ekonomi Universitas Bung Hatta atas bantuan yang telah diberikan kepada penulis.
9. Kakakku Runicha Putri A.Md, dr. Erikha dan adikku Riri Permata Sari yang selalu ada saat menemani dan memberikan dukungan kepadaku dalam segala hal untuk dapat menyelesaikan pembuatan skripsi ini.
10. Sahabat-sahabat akuntansi 2010 yang telah bersama-sama bahu membahu dalam suka maupun duka selama perkuliahan, semoga yang kita perbuat menjadi kenangan dan pengajaran dimasa yang akan datang.
11. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang dengan tulus memberikan motivasi dan doa sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

**PENGARUH PROPORSI DEWAN KOMISARIS INDEPENDEN, JUMLAH RAPAT DEWAN KOMISARIS, DAN JUMLAH RAPAT KOMITE AUDIT TERHADAP *CORPORATE ENVIRONMENTAL DISCLOSURE***

**(Studi Empiris Pada Perusahaan Pertambangan yang Terdaftar**

**di BEI Tahun 2010-2013)**

**ABSTRAK**

**OLEH**

**Rudi Dharma Putra**

**e-mail:** [**rudi.dharmaputra@yahoo.com**](mailto:rudi.dharmaputra@yahoo.com)

**Yunilma1**

**Arie Frianola Minovia2**

**Program Studi Akuntansi**

**Universitas Bung Hatta**

Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan secara empiris pengaruh proporsi dewan komisaris independen, jumlah rapat dewan komisaris, dan jumlah rapat komite audit terhadap *corporate environmental disclosure.* Pada penelitian ini yang menjadi populasi penelitian adalah perusahaan tambang yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2010-2013. Sampel dipilih menggunakan metode *purposive sampling*. Data yang di gunakan adalah sekunder yang di ambil dari laporan tahunan.

Pengujian hipotesis dilakukan dengan uji regresi linier berganda. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa proporsi dewan komisaris independen, jumlah rapat dewan komisaris, jumlah rapat komite audit tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *corporate environmental disclosure.*

**Kata Kunci** :Proporsi dewan komisaris independen, Jumlah rapat dewan komisaris, Jumlah rapat komite audit, *corporate environmental disclosure*

**PENGARUH PROPORSI DEWAN KOMISARIS INDEPENDEN, JUMLAH RAPAT DEWAN KOMISARIS, DAN JUMLAH RAPAT KOMITE AUDIT TERHADAP *CORPORATE ENVIRONMENTAL DISCLOSURE***

**(Studi Empiris Pada Perusahaan Pertambangan yang Terdaftar**

**di BEI Tahun 2010-2013)**

***ABSTRACT***

**OLEH**

**Rudi Dharma Putra**

**e-mail:** [**rudi.dharmaputra@yahoo.com**](mailto:rudi.dharmaputra@yahoo.com)

**Yunilma1**

**Arie Frianola Minovia2**

**Program Studi Akuntansi**

**Universitas Bung Hatta**

*This study aimed to demonstrate empirically the effect of proportion of independent commissioner*, *the number of commissary chamber meeting*, *and* *the number of audit committee meeting to corporate environmental disclosure. Population of this study is mining company listed on the Indonesia Stock Exchange (IDX) from year 2010 until 2013. The sample is selected using purposive sampling method.* *The data used in this study is secondary, taken from annual reports.*

*The hypothesis testing is peformed by using multiple linear regression test. The result from this research shows that the proportion of independent commissioner*, *the number of commissary chamber meeting*, *the number of audit committee meeting are not significantly affect the corporate environmental disclosure.*

***Keywords*** :*Proportion of independent commissioner*, *The number of commissary chamber meeting*, *The number of audit committee meeting*, *Corporate environmental disclosure*

**DAFTAR ISI**

**TANDA PERSETUJUAN**  **i**

**PERNYATAAN**  **ii**

**KATA PENGANTAR**  **iii**

**ABSTRAK**  **vi**

**ABSTRACT**  **vii**

**DAFTAR ISI**   **viii**

**DAFTAR TABEL**   **xii**

**DAFTAR LAMPIRAN**  **xiii**

**BAB I PENDAHULUAN**

1.1 Latar Belakang 1

1.2 Rumusan Masalah 9

1.3 Tujuan Penelitian 9

1.4 Manfaat Penelitian 10

**BAB II LANDASAN TOERI DAN PENGEMBANGAN HIPOTENSIS**

2.1 Landasan Teori 11

2.1.1 Teori Agensi 11

2.1.2 Teori *Stakeholder* 12

2.2 *Corporate Enviromental Disclosure* 14

2.3 *Good Corporate Governance* 19

2.3.1 Pengertian *Good Corporate Governance* 19

2.3.2 Prinsip-prinsip *Good Corporate Governance* 20

2.3.3 Manfaat *Good Corporate Governance* 21

2.3.4 Tujuan *Good Corporate Governance* 21

2.3.5 Mekanisme *Good Corporate Governance* 22

2.3.5.1 Proporsi Dewan Komisaris Independen 23

2.3.5.2 Jumlah Rapat Dewan Komisaris 24

2.3.5.3 Jumlah Rapat Komite Audit 24

2.4 Penelitian Terdahulu 25

2.4.1 Pengaruh Proporsi Dewan Komisaris Independen Terhadap *Corporate Environmental Disclosure* 25

2.4.2 Pengaruh Jumlah Rapat Dewan Komisaris Terhadap *Corporate Environmental Disclosure* 26

2.4.3 Pengaruh Jumlah Rapat Komisaris Terhadap *Corporate Environmental Disclosure* 27

2.5 Kerangka Penelitian 29

**BAB III METODE PENELITIAN**

3.1 Populasi dan Sampel 30

3.2 Jenis dan Dumber Data 30

3.3 Defenisi Operasional dan Pengukuran Variabel 31

3.3.1 Variabel Independen 31

3.3.1.1 Proporsi Dewan Komisaris Independen 31

3.3.1.2 Jumlah Rapat Dewan Komisaris 32

3.3.1.3 Jumlah Rapat Komite Audit 32

3.3.2 Variabel Dependen 32

3.4 Metode Analisis Data 33

3.5 Uji Asumsi Klasik 34

3.5.1 Uji Normalitas 34

3.5.2 Uji Multikolinieritas 34

3.5.3 Uji Heteroskedastisitas 35

3.5.4 Uji Autokorelasi 35

3.6 Pengujian Hipotesis 36

3.6.1 Koefisien Determinasi (R2) 36

3.6.2 Uji Koefisien Regresi Secara Simultan ( Uji F ) 37

3.6.3 Uji Signifikan Parameter Individual (Uji Statistik t) 37

**BAB IV. ANALISIS HASIL DAN PEMBAHASAN**

4.1 Prosedur Pemilihan Sampel ......39

4.2 Statistik Deskriptif Data ......40

4.3 Pengujian Asumsi Klasik ......42

4.3.1 Pengujian Normalitas ......42

4.3.2 Pengujian Multikolinearitas ......44

4.3.3 Pengujian Heteroskedastisitas ......45

4.3.4 Pengujian Autokorelasi ......46

4.4 Pengujian Hipotesis ......47

4.4.1Hasil Uji Koefisien Determinasi (R2) ......47

4.4.2 Hasil Uji Koefisien Regresi Secara Simultan (Uji F) ......48

4.4.3 Hasil Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (Uji t) ......48

4.5 Pembahasan Hasil Pengujian Hipotesis ......49

4.5.1 Pengaruh Proporsi Dewan Komisaris Independen Terhadap *Corporate Environmental Disclosure* ......49

4.5.2 Pengaruh Jumlah Rapat Dewan Komisaris ......50

4.5.3 Pengaruh Jumlah Rapat Komite Audit ......51

**BAB V. PENUTUP**

5.1 Kesimpulan ......53

5.2 Keterbatasan Penelitian ......53

5.3 Saran ......54

**DAFTAR PUSTAKA** ………………………………………………………......56

**LAMPIRAN**

**DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

**DAFTAR TABEL**

**HALAMAN**

Tabel 4.1 Prosedur Pengambilan Sampel...........…………………………..…39

Tabel 4.2 Statistik Deskriptif Variabel Penelitian.……………………….......40

Tabel 4.3 Hasil Pengujian Normalitas Dengan *One Sample Kolmogorov Smirnov Test*.....................................................................................43

Tabel 4.4 Hasil Pengujian Normalitas Dengan *One Sample Kolmogorov Smirnov Test*.....................................................................................43

Tabel 4.5 Hasil Pengujian Multikolinieritas………………...……………….44

Tabel 4.6 Hasil Pengujian Heteroskedastisitas..…………………………… 45

Tabel 4.7 Hasil Pengujian Autokorelasi....…………………………………. 46

Tabel 4.8 Hasil Pengujian Koefisien Determinasi (R2)………...…………... 47

Tabel 4.9 Hasil Pengujian F ………………………………………..…….....48

Tabel 4.10 Hasil Pengujian t-Statistik…………………………..…………..49

**DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Daftar Perusahaan Sampel

Lampiran 2 Statistik Deskriptif Sampel Penelitian

Lampiran 3 Hasil Uji Asumsi Klasik

Lampiran 4 Hasil Uji Multikolinieritas

Lampiran 5 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Lampiran 6 Hasil Uji Autokorelasi

Lampiran 7 Hasil Uji Hipotesis