

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dapat diambil kesimpulan adalah penilaian terhadap program berjalan PAMSIMAS dengan menggunakan enam indikator kriteria evaluasi, yaitu efektivitas, efisiensi, kecukupan, pemerataan, responsivitas, dan ketepatan adalah:

1. Program PAMSIMAS yang ada di Kabupaten Tanah Datar sudah berjalan efektif hal itu dapat dilihat dari program PAMSIMAS yang tepat sasaran dan sesuai dengan target, dijalankan dengan adil dan tidak diskriminatif, sudah terciptanya transparansi dalam program PAMSIMAS, hasil dari program PAMSIMAS dapat memberikan kepuasan bagi pemakainya dan program PAMSIMAS atau bangunan dapat langsung dimanfaatkan sesuai tujuan. Jika ada perbedaan 2 lokasi yang berfungsi dan tidak berfungsi hal tersebut terjadi pada tahap pengelolaan dan pemeliharaan program PAMSIMAS yang kurang baik dalam memelihara bangunan sehingga ada daerah yang bangunannya saat ini tidak bisa berfungsi dan tidak bisa dimanfaatkan oleh masyarakat.
2. Program PAMSIMAS di Kabupaten Tanah Datar sudah berjalan seefisien mungkin, hanya dari segi SDM masyarakat yang masih kurang namun dengan adanya pelatihan yang diadakan dapat melatih masyarakat untuk terjun dilapangan pada saat kegiatan berjalan belum

lagi adanya fasilitator yang mendampingi masyarakat selama kegiatan berjalan, hal tersebut tidak menjadi penghambat untuk masyarakat menjalankan kegiatan program PAMSIMAS yang ada di kabupaten Tanah Datar.

3. Program PAMSIMAS cukup memberikan manfaat di Kabupaten Tanah Datar dan pencapaian program PAMSIMAS di Kabupaten Tanah Datar saat ini sudah maksimal.
4. Fakta di lapangan juga menunjukkan bahwa saluran air bersih dan fasilitasi sanitasi diberikan kepada seluruh warga yang menjadi target sasaran. Secara geografis, masyarakat tinggal secara mengelompok dan tidak terjadi segregasi tempat tinggal. Dengan demikian, akses saluran air bersih dapat menjangkau semua warga sasaran di Kabupaten Tanah Datar.
5. Program PAMSIMAS yang ada di Kabupaten Tanah Datar mendapat respon yang positif baik dari pemerintah melalui instansi terkait maupun dari masyarakat sendiri. Responsivitas dalam studi ini bisa dijabarkan kedalam dua hal yakni: kebijakan pemerintah dalam program PAMSIMAS apakah sudah sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini atau belum, dan bagaimana respon dari masyarakat setelah adanya program PAMSIMAS. Masyarakat sangat antusias dalam menerima dan menjalankan program PAMSIMAS.
6. PAMSIMAS di Kabupaten Tanah Datar dapat dikatakan sudah mampu menjawab aspek ketepatan dalam evaluasi kebijakan publik karena program ini benar-benar tepat diimplementasikan pada masyarakat

sasaran yang memang belum mampu dalam hal penyediaan air bersih untuk memenuhi kebutuhan dasar.

## **5.2. Saran**

Berdasarkan hasil penelitian ini, penulis memberikan saran sebagai berikut :

1. Dengan mengetahui kriteria evaluasi PAMSIMAS di Kabupaten Tanah Datar maka dapat meningkatkan kemampuan masyarakat, fasilitator dalam mengelola program PAMSIMAS di Kabupaten Tanah Datar, dan juga meningkatkan dukungan pemerintah dalam perhatiannya terhadap program PAMSIMAS.
2. Mengetahui cara meningkatkan kinerja PAMSIMAS di Kabupaten Tanah Datar yaitu: Pemerintah harus melakukan evaluasi secara berkala terhadap kondisi dan pemanfaatan output program; Pemerintah harus menyediakan waktu yang lebih panjang karena harus memberikan pemahaman sosial dan teknis. Agar proses persiapan pelaksanaan program lebih disederhanakan. Pemerintah agar terjun langsung dalam pengawasan program. Fasilitator lebih sering melakukan sosialisasi kepada masyarakat. Masyarakat diberi sedikit ruang untuk memberikan pendapatnya dan menampung ide-idenya agar masyarakat lebih merasa dilibatkan. Pemerintah turun langsung dan merangkul masyarakat dalam menjalankan program sehingga masyarakat merasa dilibatkan sepenuhnya. Masyarakat hendaknya difasilitasi dengan bimbingan khusus atau pelatihan-pelatihan diluar kegiatan.