

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Pada pengujian Koefisien Determinasi (R^2) didapatkan hasil R Square sebesar 0,796. Artinya variabel Kualitas Audit dapat di jelaskan oleh variabel Profesionalisme, *Time Budget Pressure*, Pengalaman Auditor sebesar 79,6%.
2. Pada pengujian Statistik F didapatkan hasil uji sebesar 88,553 dengan nilai signifikannya 0,000. Karena nilai signifikan tersebut kecil dari 0,05 maka secara simultan variabel Profesionalisme, *Time Budget Pressure*, Pengalaman Auditor berpengaruh terhadap Kualitas Audit.
3. Pada Pengujian Statistik t untuk variabel Profesionalisme dan variabel *Time Budget Pressure* didapatkan hasil koefisien Regresi sebesar -0,469 dan 1,486 dengan nilai signifikan untuk kedua variabel tersebut sebesar 0,000. Karena nilai signifikan tersebut kecil dari 0,05, Artinya hipotesis pertama (H_1) dan hipotesis kedua (H_2) diterima. Maka dapat kita simpulkan bahwa secara parsial variabel Profesionalisme dan *Time Budget Presure* berpengaruh terhadap Kualitas Audit. Sedangkan untuk variabel Pengalaman Auditor didapatkan hasil koefisien regresinya sebesar 0,059 dan nilai

signifikannya sebesar 0,565. Karena nilai signifikan tersebut besar dari 0,05 maka untuk hipotesis ketiga (H_3) ditolak. Artinya secara parsial Pengalaman Auditor tidak berpengaruh terhadap Kualitas Audit.

5.2 Keterbatasan

Peneliti menyadari adanya keterbatasan dalam penelitian ini yaitu :

1. Penelitian ini merupakan metode survei dengan menggunakan kuisioner tanpa dilengkapi dengan wawancara atau pertanyaan lisan.
2. Jumlah Kantor Akuntan Publik untuk wilayah Sumatera Barat dan Pekanbaru yang aktif berjumlah 12 kantor, sehingga sampel pada penelitian ini juga terbatas.

5.3 Saran

Berdasarkan kesimpulan dan keterbatasan yang terdapat dalam penelitian ini, maka peneliti mengajukan saran untuk memperbaiki penelitian yang dilakukan mendatang. Adapun saran tersebut untuk penelitian selanjutnya :

1. Peneliti dimasa mendatang disarankan untuk mencoba variabel independen lainnya yang berkaitan dengan Kualitas Audit. Hal ini perlu dilakukan karena sekiranya masih banyak variabel lain yang berkaitan dengan kualitas audit seperti Kompetensi Auditor, Independensi, *Fee* Audit dan lain-lain.
2. Peneliti dimasa mendatang diharapkan melengkapi penelitian dengan metode survei wawancara untuk meningkatkan sikap kepedulian dari responden dalam menjawab pertanyaan kusioner dari peneliti.

3. Peneliti dimasa mendatang disarankan untuk mencoba menambah jumlah sampel penelitian, dengan cara memperluas wilayah penelitian, saran ini penting untuk meningkatkan akurasi hasil penelitian dimasa mendatang.