

KEKUATAN PEMBUKTIAN KETERANGAN AHLI KONSTRUKSI PADA TINDAK PIDANA KORUPSI

**(Studi Putusan Nomor : Nomor 2/Pid.SUs-TPK/2018/PN.Pdg
dan Putusan Nomor 300 K/PID.SUS/2017)**

Given Sri Karwina Putrie¹, Boy Yendra Tamin¹, Fitriati²

¹Prodi Ilmu Hukum, Program Pascasarjana Universitas Bung Hatta Padang

²Prodi Ilmu Hukum, Universitas Eka Sakti Padang

Email : givenputri993@gmail.com

Sektor yang paling rawan memicu terjadinya tindak pidana korupsi adalah pada sektor pembangunan infrastruktur. Salah satu alat bukti yang menarik untuk dibahas dalam proses pembuktian tindak pidana korupsi di sektor pembangunan adalah alat bukti keterangan saksi dari Jasa Ahli Konstruksi. Pembahasan pada tesis ini adalah mengenai kekuatan pembuktian keterangan ahli teknik konstruksi dalam tindak pidana Korupsi studi Putusan Nomor 300 K/PID.SUS/2017 dan Putusan Nomor 2/Pid.SUs-TPK/2018/PN.Pdg dan menganalisis pertimbangan Hakim terhadap keterangan ahli dalam memutus perkara Tindak Pidana Korupsi studi Putusan Nomor 300 K/PID.SUS/2017 dan Putusan Nomor 2/Pid.SUs-TPK/2018/PN.Pdg terhadap Keterangan Ahli. Metode yang digunakan untuk menjawab permasalahan tersebut adalah pendekatan penelitian hukum yuridis normatif. Sedangkan teori yang digunakan untuk membedah permasalahan adalah teori pembuktian hukum pidana dan teori kepastian hukum. Kekuatan Pembuktian Keterangan Ahli Teknik Konstruksi dalam tindak pidana Korupsi studi Putusan Nomor 300 K/PID.SUS/2017. tidak dinilai oleh hakim sebagai alat bukti yang sah yang dikarenakan adanya ketidak profesionalisme oleh saksi ahli yang dihadirkan oleh BPK yang tidak melakukan pekerjaannya secara professional. Sehingga hakim tidak mengambil pijakan pada keterangan ahli dalam perkara ini. Sedangkan pada Putusan Nomor 2/Pid.SUs-TPK/2018/PN.Pdg keterangan ahli dijadikan sebagai salah satu pijakan hakim dalam memutus perkara. Hal ini dikarenakan pada keterangan ahli terdapat nilai kebenaran dari ruang lingkup keahlian berdasarkan ilmu pengetahuan yang dikuasainya. Namun hal tersebut tergantung dari pribadi si ahli. Tidak semua ahli memberikan keterangan berdasarkan pengetahuannya untuk kebenaran dan keadilan.

Kata Kunci : Tindak Pidana Korupsi, Ahli Jasa Konstruksi, Hukum Pembuktian

**STRENGTH OF STATEMENT EXPERT CONSTRUCTION SERVICES ON At
CRIMINAL CORRUPTION CASE**

**(Study of Decision Number: 02 / Pid.SUs-TPK / 2018 / PN.Pdg
and Decision Number 300 K / PID.SUS / 2017)**

Given Sri Karwina Putrie¹, Boy Yendra Tamin¹, Fitriati²

¹Prodi Ilmu Hukum, Program Pascasarjana Universitas Bung Hatta Padang

²Prodi Ilmu Hukum, Universitas Eka Sakti Padang

Email : givenputri993@gmail.com

The sector most prone to triggering corruption is the infrastructure development sector. One interesting evidence to be discussed in the process of proving corruption in the development sector is the witness testimony from the Construction Services Expert. The discussion in this thesis is about the strength of proof of the construction engineering expert's statement in the Corruption case of the Decision Study Number 300 K / PID. SUS / 2017 and Decision Number 2 / Pid. in deciding the case of Corruption Crimes for the study of Decision Number 300 K / PID.SUS / 2017 and Decision Number 2 / Pid.SUs-TPK / 2018 / PN.Pdg against Expert Information. The method used to address these problems is the normative juridical legal research approach. While the theory used to dissect the problem is the theory of proof of criminal law and the theory of legal certainty. Strength of Proof of Information from Construction Engineering Expert in the Corruption Crime Study on Decision Number 300 K / PID.SUS / 2017. not judged by judges as legal evidence due to professionalism by expert witnesses presented by BPK who did not do their jobs professionally. So that the judge does not take a foothold on the expert statement in this case. Whereas in Decision Number 2 / Pid.SUs-TPK / 2018 / PN.Pdg expert statements are used as one of the steps of the judge in deciding cases. This is because in expert statements there is a truth value from the scope of expertise based on the knowledge they master. But that depends on the person of the expert. Not all experts provide information based on their knowledge of truth and justice.

Keyword: Corruption Crime, Construction Services Expert, Proof Law