

**“KAJIAN YURIDIS TERHADAP SURAT  
PENUNJUKAN PENGADAAN BARANG/JASA  
SEBAGAI OBJEK TATA USAHA NEGARA DAN  
KOMPETENSI ABSOLUT PERADILAN”**

**TESIS**



**DISUSUN OLEH:**

**YATAFAO MENDROFA**

**NPM: 1610018412032**

**PRODI ILMU HUKUM**

**PASCA SARJANA UNIVERSITAS BUNG HATTA**

**PADANG**

**2020**

## **KATA PENGANTAR**

Segala syukur dan puji hanya bagi Tuhan Yesus Kristus, oleh karena anugerah-Nya yang melimpah, kemurahan dan kasih setia yang besar akhirnya penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini, yang merupakan salah satu syarat untuk memperoleh Gelar Magister Hukum pada Program Pasca Sarjana Magister Ilmu Hukum Universitas Bung Hatta Padang. Tesis ini berjudul **“KAJIAN YURIDIS TERHADAP SURAT PENUNJUKAN PENGADAAN BARANG/JASA SEBAGAI OBJEK TATA USAHA NEGARA DAN KOMPETENSI ABSOLUT PERADILAN”**.

Tesis ini dipersembahkan kepada kedua orangtua penulis yaitu Ayahanda Saronia Mendrofa dan Ibunda tersayang Nasida Lase serta Istri tercinta Nia Menta, S. Farm., Apt yang telah memberikan kasih sayang, doa serta semangat tanpa batas. Dalam penulisan tesis ini mulai dari awal sampai akhir, banyak pihak-pihak yang turut memberikan bantuan, motivasi, semangat, saran, ide bahkan fasilitas moril dan materil, dan rasanya penulis tidak mampu untuk membalas bantuan mereka, semoga Tuhan senantiasa berkenan melimpahkan rahmat yang tak terhingga. Untuk itu penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada Ibu Prof. Dr. Darmini Roza, S.H., M.H selaku pembimbing I dan kepada Bapak Dr. Boy Yendra Tamin, S.H., M.H selaku pembimbing II yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, arahan dan pikiran bagi penulis dalam menyelesaikan tesis ini. Selain itu penulis juga mengucapkan terimakasih sepenuh hati kepada :

1. Bapak **Prof. Dr. Hendra Suherman, S.T., M.T** selaku Pjs Rektor Universitas Bung Hatta.

2. Bapak **Dr. Zaitul, S.E., MBA., Ak, CA** selaku Direktur Pasca Sarjana Ilmu Hukum Universitas Bung Hatta.
3. Ibu **Dr. Maiyestati, S.H., M.H** selaku Ka Prodi Magister Hukum Universitas Bung Hatta.
4. Ibu **Dr. Maiyestati, S.H., M.H** dan Ibu **Dr. Uning Pratimaratri, S.H., M.Hum** serta **Ibu Dr. Lis Febrianda, S.H., M.H** selaku penguji yang telah memberikan saran, kritikan serta masukan dalam penyempurnaan penelitian dan penulisan tesis ini.
5. Kepada Bapak/Ibu Dosen Program Pascasarjana Magister Ilmu Hukum Universitas Bung Hatta yang telah memberikan ilmu kepada penulis selama proses belajar mengajar dibangku kuliah.
6. Terimakasih kepada seluruh Pegawai Biro Akademik Program Pasca Sarjana Universitas Bung Hatta Padang telah memberikan pelayanan selama penulis menjalankan perkuliahan.
7. Terimakasih Kepada seluruh saudaraku teristimewa adinda Dr. Finsensius F. Mendrofa, S.H., M.H dan Marianus Mendrofa, S.H yang selalu memberikan waktunya dan petunjuk dalam penulisan tesis ini.
8. Sahabat-sahabatku dan seluruh teman-teman mahasiswa Magister Ilmu Hukum Universitas Bung Hatta.

Mengingat keterbatasan ilmu dan pengetahuan yang penulis miliki, maka penulis sadar bahwa Tesis ini masih terdapat kekurangan. Untuk itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan di masa mendatang.

Akhir kata, semoga Tesis ini dapat bermanfaat bagi penulis sendiri, para pembaca dan rekan-rekan yang hendak melakukan penelitian berikutnya.

Padang, 20 Februari 2020

**YATAFAO MENDROFA**  
1610018412032

**DAFTAR ISI**

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| LEMBAR PERSETUJUAN.....             | i    |
| LEMBAR PENGESAHAN .....             | ii   |
| PERNYATAAN KEASLIAN TESIS .....     | iii  |
| ABSTRACT .....                      | iv   |
| ABSTRAK .....                       | v    |
| KATA PENGANTAR .....                | vi   |
| DAFTAR ISI.....                     | viii |
| BAB I PENDAHULUAN                   |      |
| A. Latar Belakang .....             | 1    |
| B. Rumusan Masalah .....            | 6    |
| C. Tujuan Penelitian .....          | 6    |
| D. Kegunaan Penelitian.....         | 7    |
| E. Kerangka Teori.....              | 7    |
| 1. Teori Negara Hukum.....          | 8    |
| 2. Teori Kepastian Hukum .....      | 12   |
| 3. Teori Kewenangan .....           | 13   |
| F. Kerangka Konseptual .....        | 18   |
| G. Metode Penelitian.....           | 22   |
| 1. Bentuk Penelitian .....          | 22   |
| 2. Jenis Data .....                 | 22   |
| 3. Sumber Data.....                 | 23   |
| 4. Instrumen Pengumpulan Data ..... | 24   |

|  |    |
|--|----|
| 5. Analisis Data .....   | 24 |
| <b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>   |    |
| A. Peradilan Tata Usaha Negara .....   | 25 |
| 1. Peradilan Tata Usaha Negara .....   | 25 |
| 2. Fungsi Peradilan Tata Usaha Negara .....  | 26 |
| 3. Asas-Asas Peradilan Tata Usaha Negara .....   | 28 |
| 4. Subyek dan Obyek Sengketa Tata Usaha Negara .....   | 30 |
| 5. Kompetensi Peradilan Tata Usaha Negara.....   | 38 |
| B. Peradilan Umum.....   | 39 |
| 1. Pengertian Peradilan Umum .....   | 39 |
| 2. Macam-macam Peradilan .....   | 41 |
| C. Perbedaan Peradilan Tata Usaha Negara dengan Peradilan<br>Umum (Perdata) .....  | 42 |
| <b>BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>   |    |
| A. Surat Penetapan Pemenang Lelang yang diterbitkan oleh<br>POKJA ULP atau Pokja Pemilihan sebagaimana telah diubah<br>dalam Peraturan Presiden Nomor 16 tahun 2018 tentang<br>Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah merupakan objek Tata<br>Usaha Negara ..... | 44 |
| 1. Kedudukan, Tugas dan Kewenangan Kelompok Kerja<br>Unit Layanan Pengadaan (POKJA ULP) berdasarkan<br>Peraturan Presiden Nomor 54 Tahun 2010 dan<br>Perubahannya tentang Pengadaan Barang/Jasa<br>Pemerintah.....   | 46 |

|   |    |
|---|----|
| 2. Kedudukan, Tugas dan Kewenangan Kelompok Kerja Pemilihan (POKJA PEMILIHAN) berdasarkan Peraturan Presiden Nomor 16 Tahun 2018 Tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah.....  | 49 |
| 2.1 Kedudukan Hukum Pengugat (PT. TERAS ODELIA ALFIA).....  | 50 |
| 2.2 Kedudukan hukum Tergugat kelompok kerja atau Pokja Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Bengkalis.....  | 53 |
| 2.3 Kedudukan Hukum Tergugat Intervensi (PT. TUAH AWANG LESTARI).....   | 58 |
| 3. Objek Gugatan Tata Usaha Negara yaitu Surat Penetapan Pemenang Lelang Nomor: 105/E-PROC/ULP-POKJA III/BKS/X/2014 Tanggal 08 Oktober 2014, Nama Paket Pekerjaan Pembangunan Embung Kecamatan Siak Kecil atas nama pemenang PT. TUAH AWANG LESTARI ..... | 59 |
| B. Titik Singgung Kewenangan absolut antara Peradilan Tata Usaha Negara dengan Peradilan Umum dalam Obyek Sengketa TUN Surat Penetapan Pemenang Lelang dan menjadi Objek Sengketa Perdata .....   | 74 |
| 1. Teori Kewenangan .....   | 75 |
| 1.1 Titik Singgung Kewenangan absolut antara Peradilan Tata Usaha Negara dengan Peradilan   |    |

|  |    |
|--|----|
| Umum menurut Undang- Undang No.51 Tahun<br>2009 Tentang Perubahan Kedua Undang -<br>Undang No. 5 Tahun 1986 Tentang Peradilan<br>Tata Usaha Negara .....                                 | 76 |
| 1.2 Titik Singgung Kewenangan absolut antara<br>Peradilan Tata Usaha Negara dengan Peradilan<br>Umum menurut Undang- Undang No. 30 Tahun<br>2014 Tentang Administrasi Pemerintahan ..... | 82 |
| <b>BAB IV PENUTUP</b>  |    |
| A. Simpulan .....  | 87 |
| B. Saran.....  | 88 |
| <b>DAFTAR PUSTAKA</b>  |    |