

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PENYEBAB KEMISKINAN  
NELAYAN TRADISIONAL DI PANTAI INDAH  
KELURAHAN KOTO JAYA KABUPATEN MUKOMUKO**

**TESIS**



**OLEH :  
RAHMAD HIDAYAT  
NPM. 1610018112015**

**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
PADANG  
2019**

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PENYEBAB KEMISKINAN  
NELAYAN TRADISIONAL DI PANTAI INDAH  
KELURAHAN KOTO JAYA KABUPATEN MUKOMUKO**

**TESIS**



**OLEH :  
RAHMAD HIDAYAT  
NPM. 1610018112015**

Tesis ini diajukan untuk memenuhi sebagai  
persyaratan memperoleh gelar Magister Sains  
Pengelolaan Sumberdaya Perairan, Pesisir dan Kelautan

**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
PADANG  
2019**

## PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : RAHMAD HIDAYAT

NPM : 1610018112015

Program Studi : Pengelolaan Sumberdaya Perairan Pesisir dan Kelautan

Menyatakan bahwa penulisan tesis yang berjudul “**Analisis Faktor-Faktor Penyebab Kemiskinan Nelayan Tradisional di Pantai Indah Kelurahan Koto Jaya Kabupaten Mukomuko**”, yang dibuat untuk melengkapi persyaratan memperoleh gelar Magister Sains pada Program Studi Pengelolaan Sumberdaya Perairan Pesisir dan Kelautan Program Pascasarjana Universitas Bung Hatta, bukan merupakan tiruan atau duplikasi dari tesis yang telah dipublikasikan sebelumnya oleh pihak lain disuatu Perguruan Tinggi, kecuali bagian yang sumber informasinya dicantumkan sebagaimana mestinya.

Padang, 09 Februari 2019

Yang Menyatakan,

RAHMAD HIDAYAT

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadiran Allah SWT atas berkat dan rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PENYEBAB KEMISKINAN NELAYAN TRADISIONAL DI PANTAI INDAH KOTA MUKOMUKO KABUPATEN MUKOMUKO” Penelitian ini disusun sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Magister Sains pada Program studi Pengelolaan Sumberdaya Perairan Pesisir dan Kelautan, Pascasarjana Universitas Bung Hatta.

Selama pelaksanaan penelitian ini penulis banyak mendapatkan bantuan dan masukan-masukan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Ir. Junaidi, M.Sidan Bapak Dr. Ir. Eni Kamal, S.Sc selaku pembimbing yang telah meluangkan waktunya untuk membantu dan memberikan ilmunya kepada penulis dalam proses pembuatan tesis ini sehingga dapat selesai dengan baik.
2. Bapak Dr. Ir. Usman Bulanin, M.Si selaku Ketua Program Studi yang telah memberikan kritikan dan masukan serta meluangkan waktunya membantu dan memberikan ilmunya kepada penulis selama pembuatan tesis ini sehingga dapat selesai dengan baik.
3. Kepada Bapak Bupati Mukomuko dan pihak terkait yang berwenang lainnya di Kabupaten Mukomuko yang telah memberikan izin dan dukungan dalam penyelesaian tesis ini.
4. Keluarga besar Dinas Kelautan dan Perikanan Kabupaten Muko-muko yang telah memberikan banyak bantuan serta motivasi dan semangat kepada penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
5. Kepada para nelayan di Pantai Indah Kota Mukomuko Kabupaten Mukomukoyang telah bersedia menjadi responden dalam penelitian saya.
6. Seluruh Dosen Pengajar, Karyawan/ti Tata Usaha Pascasarjana dan rekan-rekan angkatan 22 Program studi Pengelolaan Sumberdaya Perairan, Pesisir dan Kelautan, sukses selalu untuk kita semua.

7. Keluarga tercinta yaitu Orang Tua, Istri tercinta dan Anak-anakku yang sabar telah banyak memberikan semangat dan doa sehingga penulis dapat meraih gelar Magister Sains (M.Si) ini.

Penulis menyadari bahwa tesis ini tidak terlepas dari kesalahan dan kekurangan, baik dari segi ini maupun jenis penulisan, oleh karena itu penulis bersedia menerima saran dan masukan untuk sempurnanya tesis ini.

Padang, Februari 2019

RAHMAD HIDAYAT

## RINGKASAN

**RAHMAD HIDAYAT, NPM 1610018112015. Analisis Faktor-Faktor Penyebab Kemiskinan Nelayan Tradisional Di Pantai Indah Kelurahan Koto Jaya Kabupaten Mukomuko.** Dibawah bimbingan Bapak **Dr. Ir. Junaidi, M.Si** dan Bapak **Dr. Ir. Eni Kamal, MS.**

Secara keseluruhan penelitian dilaksanakan selama 3 bulan yakni pada bulan Maret – Mei 2018 di Di Pantai Indah Kelurahan Koto Jaya Kabupaten Mukomuko pada 90 nelayan tradisional di kawasan tersebut. Lokasi penelitian ini ditetapkan dengan sengaja (*purposive*) berdasarkan kriteria tertentu.

Data yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari data primer dan data sekunder. Data primer diperoleh dengan melakukan pengamatan langsung di pemukiman nelayan dan wawancara dengan pelaku nelayan tradisional menggunakan bantuan kuisioner. Data sekunder seperti peta dan data lainnya didapat dari Dinas Prikanaan dan Kelautan dan sumber lain yang sudah tersedia.

Analisis data yang digunakan adalah analisis Regresi Berganda dan Analisis chi square. Analisis dilakukan dengan cara kualitatif dan kuantitatif. Analisis kualitatif digunakan untuk mengetahui gambaran mengenai wilayah dan kondisi sosial budaya nelayan tradisional serta bagaimana kondisi factor-faktor yang mempengaruhi tingkat kemiskinan nelayan. Analisis kuantitatif dilakukan untuk mengetahui pengaruh faktor-faktor yang menyebabkan kemiskinan nelayan dan faktor-faktor yang menjadi tolak ukur kesejahteraan nelayanyang selanjutnya dijelaskan secara *deskriptive* (pemaparan).

Setelah dilakukan penelitian maka diperoleh hasil bahwa Faktor Teknologi, Sumberdaya Manusia, Kelembagaan, dan Kebijakan Pemerintah secara keseluruhan adalah faktor-faktor penyebab kemiskinan nelayan tradisional di Pantai Indah Kota Mukomuko. 83 % tingkat kemiskinan nelayan dapat dijelaskan oleh keempat faktor tersebut. Sedangkan 17 % dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak termasuk dalam model regresi. Faktor yang paling menyebabkan kemiskinan adalah faktor Teknologi dengan hasil nilai t hitung sebesar  $8,928 > 0,67735$ . Dapat ditarik kesimpulan bahwa faktor yang paling menjadi penyebab kemiskinan nelayan tradisional di Pantai Indah Kota Mukomuko adalah faktor Sumberdaya Teknologi yang masih sangat terbatas.

Tingkat kemiskinan nelayan tradisional di Pantai Indah termasuk kedalam kategori miskin. Hasil menunjukkan bahwa pengeluaran, pendidikan, kesehatan keluarga dan status kepemilikan rumah tidak berpengaruh terhadap pendapatan dimana chi-square hitung menunjukkan  $<$  dari t tabel ( $10,624 < 16,42$ ,  $13,650 < 16,92$ ,  $12,152 < 16,92$  dan  $6,602 < 16,92$ ). Hal ini menunjukkan bahwa walaupun memiliki pendapatan yang rendah namun kesehatan menjadi prioritas nelayan.



## DAFTAR ISI

|   |     |
|---|-----|
| DAFTAR ISI.....                           | i   |
| DAFTAR TABEL.....                         | iv  |
| DAFTAR GAMBAR.....                        | vi  |
| DAFTAR LAMPIRAN.....                      | vii |
| <b>I. PENDAHULUAN</b>                     |     |
| 1.1 Latar Belakang Masalah.....           | 1   |
| 1.2 Fokus Penelitian .....                | 4   |
| 1.3 Perumusan Masalah.....                | 4   |
| 1.4 Tujuan Penelitian.....                | 5   |
| 1.5 Manfaat Penelitian.....               | 5   |
| <b>II. TINJAUAN PUSTAKA</b>               |     |
| 2.1 Pengertian dan Bentuk Kemiskinan..... | 6   |
| 2.1.1 Kemiskinan Natural.....             | 9   |
| 2.1.2 Kemiskinan Kultural.....            | 10  |
| 2.1.3 Kemiskinan Struktural.....          | 11  |
| 2.2 Ciri-Ciri Masyarakat Miskin.....      | 12  |
| 2.3 Tingkat Kemiskinan.....               | 14  |
| 2.4 Faktor-Faktor Kemiskinan.....         | 19  |
| 2.5 Nelayan.....                          | 24  |
| 2.6 Pelapisan Sosial Nelayan.....         | 26  |
| 2.7 Hubungan Kerja Nelayan.....           | 31  |
| 2.8 Strategi Pengentasan Kemiskinan.....  | 33  |
| 2.9 Penelitian Sebelumnya.....            | 37  |
| 2.10 Kerangka Pemikiran Penelitian.....   | 41  |
| <b>III. METODE PENELITIAN</b>             |     |
| 3.1 Tempat Dan Waktu Penelitian.....      | 42  |
| 3.2 Jenis Penelitian.....                 | 42  |
| 3.3 Jenis Dan Sumber Data.....            | 42  |
| 3.3.1 Data Primer.....                    | 42  |
| 3.3.2 Data Sekunder.....                  | 43  |
| 3.4 Definisi Operasional Variabel.....    | 43  |
| 3.5 Teknik Pengumpulan Data.....          | 45  |
| 3.6 Populasi dan Sampel .....             | 46  |
| 3.6.1 Populasi.....                       | 46  |
| 3.6.2 Sampel .....                        | 46  |
| 3.7 Metode Analisa Data.....              | 48  |



|   |    |
|---|----|
| IV. HASIL DAN PEMBAHASAN  |    |
| 4.1 Gambaran Wilayah Lokasi Penelitian.....                             | 55 |
| 4.1.1 Gambaran Wilayah Lokasi Penelitian.....                           | 55 |
| 4.1.2 Kondisi Sosial Budaya di Lingkungan Lokasi<br>Penelitian.....     | 57 |
| 4.2 Karakteristik Responden.....  | 61 |
| 4.2.1 Usia Responden.....   | 61 |
| 4.2.2 Pendidikan Formal Responden.....                                  | 61 |
| 4.3 Faktor Penyebab kemiskinan.....                                     | 62 |
| 4.3.1 Faktor Sumberdaya Teknologi.....                                  | 62 |
| 4.3.2 Faktor Sumberdaya Manusia.....                                    | 64 |
| 4.3.3 Faktor Kelembagaan.....   | 66 |
| 4.3.4 Faktor Kebijakan Pemerintah.....                                  | 68 |
| 4.4. Uji Asumsi Klasik.....   | 69 |
| 4.4.1 Uji Multikolinieritas.....  | 69 |
| 4.4.2 Uji Heterokedastisitas.....                                       | 70 |
| 4.5 Analisis Regresi Linier Berganda.....                               | 71 |
| 4.6 Uji F.....  | 73 |
| 4.7 Koefisien Determinasi ( $R^2$ ).....                                | 74 |
| 4.8 Uji t.....  | 74 |
| 4.9 Tingkat Kemiskinan Nelayan.....                                     | 78 |
| 4.9.1 Tingkat Kemiskinan Dilihat dari Pengeluaran.....                  | 79 |
| 4.9.2 Tingkat Kemiskinan Dilihat dari Pendidikan.....                   | 82 |
| 4.9.3 Tingkat Kemiskinan Dilihat dari Kesehatan Keluarga.....           | 85 |
| 4.9.4 Tingkat Kemiskinan Dilihat dari Satatus Kepemilikan<br>Rumah..... | 88 |
| V. PENUTUP  |    |
| 5.1 Kesimpulan.....   | 92 |
| 5.2 Saran.....  | 93 |
| DAFTAR PUSTAKA.....   | 95 |

## DAFTAR TABEL

| <b>Tabel</b>   | <b>Halaman</b> |
|--|----------------|
| 3.1. Jumlah Sampel Berdasarkan Karakteristik dan Jenis Nelayan di daerah Penelitian..... | 47             |
| 3.2. Jumlah Responden Menurut Jenis Alat Tangkap di Daerah Penelitian.....               | 48             |
| 4.1. Usia Responden.....   | 61             |
| 4.2. Pendidikan Formal Responden.....  | 62             |
| 4.3. Rekapitulasi Faktor Teknologi.....  | 63             |
| 4.4. Rekapitulasi Faktor Sumberdaya Manusia.....   | 65             |
| 4.5. Rekapitulasi Faktor Kelembagaan.....  | 67             |
| 4.6. Rekapitulasi Faktor Kebijakan Pemerintah.....                                       | 68             |
| 4.7. Hasil Pengujian Multikolineritas.....   | 69             |
| 4.8. Hasil Analisis Regresi Berganda.....  | 72             |
| 4.9. Hasil Uji F.....  | 73             |
| 4.10. Tabel Koefisien Determinasi.....   | 74             |
| 4.11. Hasil Perhitungan Uji t.....   | 74             |
| 4.12. Tabel Pengaruh Masing-Masing Variabel Terhadap Produksi.....                       | 76             |
| 4.13. Korelasi Antara Pendapatan dan Alat Tangkap  | 77             |
| 4.14. Output <i>Case Processing Summary</i> Pengeluaran (X1).....                        | 79             |
| 4.15. Output Chi-Square TestsPengeluaran (X1).....                                       | 79             |
| 4.16. Output Kemiskinan Nelayan * Pengeluaran <i>Crosstabulation</i> .....               | 80             |
| 4.17. Output <i>Case Processing Summary</i> Pendidikan (X2).....                         | 82             |
| 4.18. Output Chi-Square TestsPendidikan (X2).....  | 82             |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 4.19. | Output Kemiskinan Nelayan * Pendidikan<br><i>Crosstabulation</i> .....               | 83 |
| 4.20. | Output <i>Case Processing Summary</i> Kesehatan Keluarga<br>(X3).....                | 85 |
| 4.21. | Output Chi-Square Tests Kesehatan Keluarga (X3).....                                 | 85 |
| 4.22. | Output Kemiskinan Nelayan * Kesehatan Keluarga<br><i>Crosstabulation</i> .....       | 86 |
| 4.23. | Output <i>Case Processing Summary</i> Status Kepemilikan<br>Rumah (X4).....          | 88 |
| 4.24. | Output Chi-Square Tests Kesehatan Status Kepemilikan<br>Rumah (X4).....              | 88 |
|       | Output Kemiskinan Nelayan * Status Kepemilikan Rumah<br><i>Crosstabulation</i> ..... | 89 |

## DAFTAR GAMBAR

| <b>Gambar</b>  | <b>Halaman</b> |
|--|----------------|
| 1. Skema Ekstraksi Permasalahan Faktor-Faktor Kemiskinan Nelayan Tradisional ..... | 41             |
| 2. Peta Kabupaten Muko-muko.....   | 56             |
| 3. Kebiasaan Nelayan Setelah Pulang Melaut.....                                    | 60             |
| 4. Alat Tangkap dan Mesin Kapal Nelayan.....                                       | 64             |
| 5. Sosialisasi Kepada Nelayan.....   | 66             |
| 6. Grafik <i>scatterplot</i> .....   | 71             |
| 7. Peranan Istri dan Anak Dalam Membantu Pengolahan Ikan....                       | 82             |

## DAFTAR LAMPIRAN

| <b>Lampiran</b>   | <b>Halaman</b> |
|---|----------------|
| 1. Kuisisioner Penelitian.....                                  | 99             |
| 2. Identitas Responden.....                                     | 103            |
| 3. Pendapatan (Y).....  | 108            |
| 4. Sumberdaya Teknologi (X1).....                               | 110            |
| 5. Sumberdaya Manusia (X2).....                                 | 113            |
| 6. Kelembagaan (X3).....  | 116            |
| 7. Kebijakan Pemerintah (X4).....                               | 119            |
| 8. Hasil Output SPSS Analisis Resgresi Liniear<br>Berganda..... | 122            |
| 9. Output SPSS Uji Chi-Square X1.....                           | 127            |
| 10. Output SPSS Uji Chi-Square X2.....                          | 128            |
| 11. Output SPSS Uji Chi-Square X3.....                          | 129            |
| 12. Output SPSS Uji Chi-Square X4.....                          | 130            |