

**KEKUATAN ALAT BUKTI PETUNJUK BAGI HAKIM DALAM
MENJATUHKAN PIDANA TERHADAP PELAKU
PEMBUNUHAN BERENCANA
(Studi Putusan Nomor 80 Pid B/2019/PN/SPN)**

SKRIPSI

*Diajukan Guna Memenuhi Sebagian Persyaratan
Untuk Mencapai Gelar Sarjana Hukum*



Diajukan Oleh :

**Danil Mulga Andeska
1510012111121**

**BAGIAN
HUKUM PIDANA**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BUNGHATTA
PADANG
2021**

No. Reg : 18/Pid-02/VIII-2021

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BUNG HATTA**

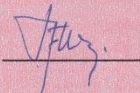
**PERSETUJUAN SKRIPSI
No. Reg:18/Pid-02/VIII-2021**

Nama : Danil Mulga Andeska
NPM : 1510012111121
Program Kekhususan: Hukum Pidana
Judul Skripsi : Kekuatan Alat Bukti Petunjuk Bagi Hakim Dalam Menjatuhkan Pidana Terhadap Pelaku Pembunuhan Berencana(Studi Putusan Nomor 80 Pid B/2019/PN/Spn)

Telah dipertahankan di depan **Tim Penguji** pada Bagian Hukum Pidana pada hari **Sabtu** tanggal **Empat Belas Bulan Agustus** Tahun **Dua Ribu Dua Puluh Satu** dan dinyatakan **LULUS**.

Syafridatati, S.H., M.H

(Ketua/ Pembimbing)

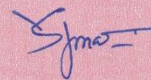


**Dekan Fakultas Hukum
Universitas Bung Hatta**

**Ketua Bagian
Hukum Pidana**



(Dr. Uning Pratimaratri, S.H., M.Hum)



(Yetisma Saini, S.H., M.H)

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BUNG HATTA**

PENGESAHAN SKRIPSI

No. Reg:18/Pid-02/VIII-2021

Nama : Danil Mulga Andeska

NPM : 1510012111121

Program Kekhususan: Hukum Pidana

Judul Skripsi : Kekuatan Alat Bukti Petunjuk Bagi Hakim Dalam
Menjatuhkan Pidana Terhadap Pelaku Pembunuhan
Berencana(Studi Putusan Nomor 80 Pid
B/2019/PN/Spn)

Telah dipertahankan di depan **Tim Penguji** pada Bagian Hukum Pidana pada hari
Sabtu tanggal **Empat Belas Bulan Agustus Tahun Dua Ribu Dua Puluh Satu**
dan dinyatakan **LULUS**.

SUSUNAN TIM PENGUJI :

1. Syafridatati, S.H., M.H (Ketua/ Pembimbing)

2. Dr. Uning Pratimaratri, S.H., M.Hum (Anggota)

3. Rianda Seprasia, S.H., M.H (Anggota)

**Dekan Fakultas Hukum
Universitas Bung Hatta**



(Dr. Uning Pratimaratri, S.H., M.Hum)

**KEKUATAN ALAT BUKTI PETUNJUK BAGI HAKIM DALAM
MENJATUHKAN PIDANA TERHADAP PELAKU
PEMBUNUHAN BERENCANA
(Studi putusan Nomor 80 Pid B/2019/PN/SPN)
Danil Mulga Andeska¹, Syafridatati¹,
Program Studi Ilmu Hukum¹, Fakultas Hukum Universitas Bung Hatta¹
Email : danilmulga1205@gmail.com**

ABSTRAK

Alat bukti petunjuk diatur dalam pasal 188 KUHP. Pembunuhan berencana di atur dalam pasal 340 KUHP. Permasalahan yang diteliti (1) Bagaimanakah Kekuatan alat bukti petunjuk dalam proses pembuktian tindak pidana pembunuhan berencana Putusan Nomor 80 Pid.B B/2019/PN/SPN. (2) Apakah Kendala hakim dalam penerapan alat bukti petunjuk dalam proses pembuktian tindak pidana pembunuhan berencana di persidangan. Penelitian ini menggunakan pendekatan hukum Yuridis Normatif, sumber data adalah bahan hukum primer, sekunder, dan tertier. Simpulan hasil penelitian ini : (1) Kekuatan alat bukti petunjuk bagi hakim dalam menjatuhkan putusan tindak pidana pembunuhan berencana di pengaruhi oleh keterkaitan antara alat bukti yang satu dengan alat bukti lainnya yang berkesesuaian. (2) Kendala hakim dalam penerapan alat bukti petunjuk yaitu terbatasnya pengertian Alat bukti Pasal 188 ayat (2) KUHP menjelaskan alat bukti hanya dapat diperoleh dari keterangan saksi, surat dan keterangan terdakwa saja, sehingga menghambat pembuktian di persidangan dan mempersulit hakim mendapatkan kebenaran materil.

Kata Kunci : Pembuktian, petunjuk, pembunuhan.

KATA PENGANTAR



Syukur Alhamdulillah penulis ucapkan kepada kehadiran ALLAH SWT karena atas berkah,rahmat, dan karunia-Nya yang telah memberikan anugerah kesehatan dan kelancaran penulis untuk menyelesaikan skripsi ini. Shalawat dan salam semoga senantiasa tercurah atas panutan dan junjungan kita, Rasulullah Muhammad SAW dan juga atas keluarga dan para sahabat serta pengikutnya hingga akhir perputaran dunia ini.

Skripsi ini disusun berdasarkan penelitian penulis setelah membaca berbagai sumber tertulis maupun tidak tertulis. Skripsi ini berjudul **“Kekuatan Alat Bukti Petunjuk Bagi Hakim Dalam Menjatuhkan Pidana Terhadap Pelaku Pembunuhan Berencana(studi putusan nomor 80 Pid B/2019/PN/SPN).”** Skripsi ini penulis susun dalam rangka memenuhi kewajiban sebagai mahasiswa tingkat akhir dan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Unievrstas BungHatta.

Dalam skripsi ini penulis menyadari akan keterbatasan pengetahuan dan kemampuan yang penulis miliki, sehingga sudah tentu dari berbagai segi dalam skripsi yang sederhana ini masih jauh dari kesempurnaan yang terdapat banyak kekurangan dan kelemahan. Sesungguhnyaapun demikian penulis telah berusaha dengan semaksimal mungkin dalam penyelesaian skripsi ini.Semua ini juga tidak terlepas dari dukungan dan bimbingan dari berbagai pihak baik materi maupun moril.

Penyusunan skripsi ini tidak akan terwujud tanpa bantuan dari petunjuk dari berbagai pihak. Maka pada kesempatan ini perkenankanlah penulis dengan segala kerendahan dan ketulusan hati untuk menyampaikan rasa terimakasih yang mendalam kepada kedua orangtua penulis. Terimakasih kepada **Ayahanda Musriadid** dan Ibunda **Liga Wati** tercinta yang telah memberikan segala curahan kasih sayangnya yang tidak pernah ternilai dengan apapun diduniaini sertado'anyademi kesuksesan penulis, dan juga rasa terima kasih penulis ucapkan kepada :

1. Ibu Dr. Uning Pratimaratri S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bung Hatta.
2. Ibu Dr. Deaf Wahyuni Ramadhani, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Bung Hatta.
3. Ibu Yetisma Saini, S.H., M.H. selaku Ketua Bagian Hukum Pidana.
4. Ibu Syafridatati, S.H., M.H. selaku Pembimbing I, terimakasih atas bimbingan serta dorongannya kepada penulis untuk secepatnya menyelesaikan skripsi ini.
5. Ibu Elyana Novira, S.H., M.H. selaku Pembimbing Akademik yang telah membimbing dan memberikan banyak arahan kepada penulis untuk Menilih dan menentukan mata kuliah setiap semester selama kuliah di fakultas Hukum Universitas Bung Hatta Padang.
6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Bung Hatta, terimakasih atas ilmu yang diberikan kepada penulis.

7. Adik-adiktercinta Exsi Mulga Safitri, dan Gebi mulga yang banyak memberikan dukungan dan semangat dalam perjalanan pembuatan skripsi ini.
8. Terimakasih orang special Karmila Purnama Sari S.H yang selalu member semangat dan membantu dalam perjalanan membuat skripsi ini.
9. Teman-teman Fakultas Hukum angkatan 2015 dan teman-teman yang telah memberikan dukungan dari awal sampai akhir penulisan.

Penulis berharap semoga seluruh bantuan yang telah diberikan kepada penulis menjadi amal sholeh dan mendapat balasan yang berlipat ganda dari Allah SWT. Penulis menyadari bahwa dalam pembuatan skripsi ini penulis mempunyai keterbatasan dan kekurangan dalam menyajikan karyanya, oleh karena itu saran dan kritik yang positif sangat penulis harapkan.

Padang, 28 Juli 2021

Danil Mulga Andeska

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	v
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Metode Penelitian.....	6
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	10
A. Tinjauan tentang Alat Bukti	10
1. Pengertian Alat Bukti	10
2. Jenis Alat Bukti.....	12
3. Pembuktian dan sistem pembuktian menurut KUHP.....	23
B. Tinjauan Tentang Pembunuhan	26
1. Pengertian Pembunuhan	26
2. Macam pembunuhan	27
C. Tinjauan tentang Pidana dan Pemidanaan	30
1. Pengertian Pidana	30
2. Teori teori Pemidanaan	37
3. Jenis jenis Pidana.....	37

BAB III. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	38
A. Kekuatan Alat Bukti Petunjuk Dalam Proses Pembuktian Tindak Pidana Pembunuhan Berencana Pada Studi Putusan Nomor 80 Pid.B B/2019/PN/SPN	39
1. Posisi kasus	39
2. Dakwaan Jaksa Penuntut Umum.....	43
3. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum	44
4. Amar Putusan	44
5. Alat Bukti	46
B. Kendala Hakim dalam penerapan alat bukti petunjuk dalam proses pembuktian tindak pidana pembunuhan berencana di persidangan.	58
1. Hakim	58
2. Saksi Yang Tidak Hadir di persidangan	59
3. Pelaku Kejahatan (Terdakwa)	60
BAB IV. SIMPULAN.....	61
A. simpulan	61
B. Saran	62

DAFTAR PUSTAKA