

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GENAP 2020/2021**



**PROGRAM STUDI
TEKNOLOGI REKAYASA PENGELOLAAN &
PEMELIHARAAN BANGUNAN SIPIL
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2021**

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU
PROGRAM STUDI TRPPBS
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2020/2021



AUDITOR:

Desy Aryanti

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
OKTOBER 2021

BAB I

PENDAHULUAN

1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigm baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional, dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di **Program Studi Teknologi Rekayasa Pengelolaan dan**

Pemeliharaan Bangunan Sipil (TRPPBS) Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu Aspek Pelaksanaan Pembelajaran, Aspek Mutu Soal Ujian dan Aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat. Dikarenakan Program Studi TRPPBS ini merupakan Program Studi baru, maka untuk mutu penelitian dan pengabdian kepada masyarakat tidak dilakukan audit.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen Program Studi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di Program Studi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir $70 \leq \text{skor} < 85$ maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir $55 \leq \text{skor} < 70$ maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Program Studi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

BAB II

HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta pada Semester Genap 2020/2021 hanya dilakukan audit Mutu Pembelajaran saja. Dari hasil audit bisa diberi kesimpulan bahwa hampir semua dosen mempunyai kinerja “Sangat Baik”, hanya ada 2 dosen yang mempunyai kinerja “Cukup Baik”, seperti terlihat pada tabel berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Prodi TRPPBS FTSP - TA 2020.2

REKAPITULASI MUTU KINERJA DOSEN										
FAKULTAS										
PROGRAM STUDI			: FTSP							
SEMESTER/TAHUN AJARAN			: TRPPBS : Genap/ 2020-2021							
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Kinerja	
1	Aprilia Yunita, S.T., M.T.	Utilitas Bangunan II	100,00	100,00	100,00	87,13	68,71	98,71	Sangat Baik	
2	Budi Julardi, S.H., M.Pd	Pancasila	100,00	0,00	100,00	86,25	68,63	68,63	Cukup Baik	
3	Ivra Rangga, S.T., M.T.	Gambar Teknik II	100,00	100,00	100,00	86,13	68,61	98,61	Sangat Baik	
4	Lola Meria Surton, S.T., M.T.	Mekanika Tanah	100,00	100,00	100,00	85,75	68,58	98,58	Sangat Baik	
5	Nurul Aina Syahira, S.T., M.T.	Struktur Baja	100,00	100,00	100,00	87,44	68,74	98,74	Sangat Baik	
6	Prof. Dr. Ir. Nasfyzal Carlo, M.Sc, IP	Struktur Baja	100,00	100,00	100,00	87,44	68,74	98,74	Sangat Baik	
7	Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc	Gambar Teknik II	100,00	100,00	100,00	86,13	68,61	98,61	Sangat Baik	
8	Nazwar Djali, S.T., Sp-1	Kebunghalaaan	100,00	0,00	100,00	76,94	67,69	67,69	Cukup Baik	
9	Dr. Riki Adriadi, S.T., M.T.	Mekanika Tanah	98,00	100,00	100,00	85,75	67,58	97,58	Sangat Baik	
		Labor Ilmu Ukur Tanah	63,00	100,00	100,00	85,75	50,08	80,08	Baik	
10	Reza Ibrahim, S.T., M.T.	Labor Ilmu Ukur Tanah	63,00	100,00	100,00	85,44	50,04	80,04	Baik	
11	Winda Filria	Struktur Beton	100,00	100,00	100,00	86,63	68,66	98,66	Sangat Baik	

Sumber: Hasil pengolahan data GKM Prodi TRPPBS FTSP - TA 2020.2

Dari tabel 1 di atas, dapat dilihat bahwa hasil audit mutu belum terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Terutama pada Mutu Soal, semua dosen tidak memiliki soal ujian baik UTS maupun UAS. Rerata skor keseluruhan kinerja pembelajaran dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Tabel 2. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi TRPPBS FTSP - TA 2020.

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN								
FAKULTAS			: FTSP					
PROGRAM STUDI			: TRPPBS					
SEMESTER/TAHUN AJARAN			: Genap/ 2020-2021					
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Aprilia Yunita, S.T., M.T.	Utilitas Bangunan II	100,00	100,00	100,00	87,13	68,71	98,71
2	Budi Julardi, S.H., M.Pd	Pancasila	100,00	0,00	100,00	86,25	68,63	68,63
3	Ivra Rangga, S.T., M.T.	Gambar Teknik II	100,00	100,00	100,00	86,13	68,61	98,61
4	Lola Meria Surton, S.T., M.T.	Mekanika Tanah	100,00	100,00	100,00	85,75	68,58	98,58
5	Nurul Aina Syahira, S.T., M.T.	Struktur Baja	100,00	100,00	100,00	87,44	68,74	98,74
6	Prof. Dr. Ir. Nasfyzal Carlo, M.Sc, IPM, CSE	Struktur Baja	100,00	100,00	100,00	87,44	68,74	98,74
7	Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc	Gambar Teknik II	100,00	100,00	100,00	86,13	68,61	98,61
8	Nazwar Djali, S.T., Sp-1	Kebunghattaan	100,00	0,00	100,00	76,94	67,69	67,69
9	Dr. Riki Adriadi, S.T., M.T.	Mekanika Tanah	98,00	100,00	100,00	85,75	67,58	97,58
		Labor Ilmu Ukur Tanah	63,00	100,00	100,00	85,75	50,08	80,08
10	Reza Ibrahim, S.T., M.T.	Labor Ilmu Ukur Tanah	63,00	100,00	100,00	85,44	50,04	80,04
11	Winda Filtria	Struktur Beton	100,00	100,00	100,00	86,63	68,66	98,66

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi TRPPBS - TA 2020.2

Untuk evaluasi **aspek mutu pembelajaran pada tabel 2**, hanya terdapat 2 dosen pengampu mata kuliah yang memiliki nilai mutu pembelajaran dengan nilai 67,69 dan 68,63 ini disebabkan saat evaluasi tidak ditemukan dokumen SOAL dari kedua dosen yang bersangkutan pada Mata Kuliah Pancasila dan Kebunghattaan.

Untuk evaluasi **aspek mutu soal pada tabel 2**, hampir semua dosen pengampu mata kuliah memiliki nilai 100. Dapat disimpulkan untuk aspek mutu soal dari setiap mata kuliah saat evaluasi ditemukan soal ujian sesuai standar.

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian tabel 2**, nilai maksimum yakni 100 untuk semua dosen. Hal ini menunjukkan bahwa semua dosen sudah lebih baik dalam memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa.

Dan **aspek mutu penilaian dari mahasiswa tabel 2** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuisisioner umumnya nilai yang diperoleh berada pada kisaran kategori ‘Sangat Baik’ dan ‘Baik’. Ini dibuktikan dengan nilai maksimal 87,44 dan minimal 85,44. Hanya ada 1 dosen yang mendapat nilai 76,94.

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2020-2

Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Semua dosen sudah memiliki RPS, tetapi belum dengan format yang seragam	Tidak adanya format RPS yang baku	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi RPS semua dosen dengan mengikuti format yang berlaku	Perlu dibentuk TIM untuk mengevaluasi, membuat RPS bagi dosen yang sulit menyusun RPS dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan <i>stakeholder</i>
2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam mengisi berita materi kuliah	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dimohon Dekan dan Kaprodi untuk menjelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal. Jaringan internet kampus harus diperkuat <i>bandwidth</i> nya sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan
3	Ketidak sesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan kenyataan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan urutan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar setiap dosen membawa RPS atau silabus saat memberi perkuliahan, serta membagikan kepada mahasiswa dengan cara mengupload lewat portal	Urutan materi ajar harus disesuaikan dengan RPS yang telah disusun dan dikumpulkan ke Prodi sebagai arsip prodi Setiap akhir semester, Kaprodi hendaknya mengingatkan semua dosen untuk mengecek kembali Rencana Materi dengan Realisasinya. Agar saat Tim GKMF mengevaluasi, akan mendapat nilai yang maksimal karena sudah sesuai antara Rencana Materi Pembelajaran dengan Realisasi Pembelajaran.

Sumber: Hasil audit GKMF Prodi TRPPBS FTSP – TA 2020-2

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF Prodi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2020.2, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh, diantaranya ketidakdisiplinan dosen dalam menyusun rencana perkuliahan (RPS) dan ketidaksesuaian urutan konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, masih ada yang belum lengkap mengisi berita acara perkuliahan di portal, jaringan portal yang selalu menjadi kendala. Oleh karena itu diperlukan Tindakan Evaluasi di setiap semester baik di tingkat Fakultas maupun di tingkat Universitas berupa *punish* atau *reward* untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Adanya hasil audit yang belum menunjukkan nilai sempurna untuk item evaluasi mutu soal, disebabkan masih ada dosen yang tidak memberikan soal ujian kepada prodi.
3. Dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan kaprodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan audit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu.
4. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Dari kesimpulan hasil audit Prodi TRPPBS ini masih baru dan belum bisa dilakukan audit untuk penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.