

**LAPORAN MONITORING  
DAN  
EVALUASI KINERJA DOSEN  
SEMESTER GANJIL 2020/2021**



**PROGRAM STUDI  
PERENCANAAN WILAYAH & KOTA  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
2021**

**LAPORAN**  
**GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)**  
**PROGRAM STUDI**  
**PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**  
**SEMESTER GANJIL 2020/2021**



**AUDITOR :**  
Harne Julianti Tou, ST, MT

**JURUSAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**  
**FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**

**Mei 2021**

## **KATA PENGANTAR**

Dengan mengucapkan Puji syukur kehadiran ALLAH SWT, atas rahmat dan hidayah-NYA maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas Bung Hatta semester ganjil 2020/2021 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen.

Padang, Mei 2021

Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota

## DAFTAR ISI

<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>i</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ii</b>
<b>BAB I    PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Tujuan Audit.....	1
1.3. Ruang Lingkup audit .....	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit .....	2
<b>BAB II    HASIL AUDIT    MUTU PEMBELAJARAN.....</b>	<b>5</b>
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi .....	5
2.2.1. Mutu Pembelajaran .....	5
2.2.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat .....	7
2.2. Deskripsi temuan .....	8
<b>BAB III    KESIMPULAN.....</b>	<b>10</b>
<b>LAMPIRAN</b>	
A. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen	
B. Kumpulan Soal	

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diaudit dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

### **1.2. Tujuan Audit**

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

### **1.3. Ruang Lingkup Audit**

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah

- dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
  - c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

#### **1.4. Metoda dan Tahapan Audit.**

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis descriptive dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori **Sangat Baik**
- b. Jika Skor Akhir  $70 \leq s/d < 85$  maka kategori **Baik**
- c. Jika Skor Akhir  $55 \leq s/d < 70$  maka kategori **Cukup Baik**
- d. Jika Skor Akhir  $< 55$  maka kategori **Kurang Baik**

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

##### **1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:**

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang

bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.

- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

## **2. Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

## **3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

## BAB II

### HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DAN KINERJA DOSEN

#### 2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

##### 2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota pada Semester Ganjil 2020/2021 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Ganji Tahun Ajaran 2020/2021**

FAKULTAS : Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan  
PROGRAM STUDI : Jurusan PWK  
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2020/2021(1)



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata Per MK	Rata kinerja Pembelajaran	Kinerja
1	Dr. Era Triana, ST., M.Sc	PERENCANAAN PARIWISATA	80	0	99,1	81,50	58,06	58,06	Cukup Baik
2	Ezra Aditia, ST., M.Sc	APLIKASI GRAFIS UNTUK PERENCANAAN/PRAKTIKUM	94	0	100	77,00	64,70	49,82	Kurang Baik
		SISTIM INFORMASI PERENCANAAN/PRAKTIKUM	79,33	0	100	73,00	56,97		
		METODA PENELITIAN	18,67	0	100	84,50	27,79		
3	Fidel Miro, SE., MT	EKONOMI WILAYAH DAN KOTA A	46,67	0	97,4	78,75	40,95	47,35	Kurang Baik
		EKONOMI WILAYAH DAN KOTA B	46,67	0	95,7	85,25	41,43		
		MANAJEMEN TRANSPORTASI A	68,13	0	99,4	83,50	52,36		
		MANAJEMEN TRANSPORTASI B	75	0	100,0	71,50	54,65		
4	Ir. Hamdi Nur, MTP	STUDIO II (PENGUMPULAN DAN INTERPRETASI DATA)	20	0	85,7	82,75	26,85	26,81	Kurang Baik
		METODE ANALISA PERENCANAAN 3A	20	0	85,7	78,25	26,40		
		METODE ANALISA PERENCANAAN 3B	20	0	85,7	86,25	27,20		
5	Hame Julianfi Tou, ST., MT	STUDIO V (PERENCANAAN WILAYAH)	84,38	85,7	100	81,75	86,08	89,86	Sangat Baik
		SANITASI LINGKUNGAN	100	85,7	98	81,25	93,64		
6	Ir. Haryani, MTP	PERENCANAAN TAPAK	60	85,7	99	88,00	74,41	77,06	Baik
		ASPEK KEBENCANAAN DALAM PERENCANAAN	71,25	85,7	100	83,75	79,71		
7	Nori Yusri, ST., M.Si	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN	84	85,7	99,7	83,25	86,01	78,10	Baik
		TEORI PERENCANAAN	52,67	85,7	100	81,50	70,20		
8	Rini Asmariati, ST., MT	PERENCANAAN KOTA BARU DAN PEREMAJAAN KAWASAN	82	85,7	99,7	81,00	84,78	85,21	Sangat Baik
		EVALUASI SUMBER DAYA LAHAN	83,13	85,7	99,1	84,50	85,64		
9	Tomi Eriawan, ST., MT	STUDIO IV (PERENCANAAN KOTA)	78,13	85,7	100	85,25	83,30	83,16	Baik
		PENGANTAR PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA	76,25	85,7	100	91,75	83,01		
10	Wenny Widya Wahyudi, SP., M.Si	PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN	73,13	85,7	99,7	82,50	80,50	80,93	Baik
		ANALISA LOKASI DAN POLA KERUANGAN	75	85,7	100	81,50	81,36		
Nilai Rata-Rata			64,71	42,85	97,56	82,10	63,74	67,63	Cukup Baik

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2020.1 umumnya belum terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 67,63. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “**Cukup Baik**”. Dikarenakan nilai mutu soal yang rendah, hal ini disebabkan tidak adanya soal ujian mata kuliah tersebut yang diterima oleh tim GKMF. Walaupun masih terdapat 3 (tiga) dosen tetap PWK yang memiliki nilai dibawah rata-rata.

**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2020.1 ini telah berjalan dengan baik. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2020.1 ini memiliki nilai tertinggi 100 dan terendah 20 dengan nilai rata-rata 64,71 yang masuk kriteria **Cukup Baik**. Hal ini karena masih ditemukan beberapa matakuliah yang tidak memiliki RPS.

**Aspek mutu soal** pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2019.1 memiliki nilai tertinggi 85,7 dan terendah 0 dengan nilai rata-rata 42,85 yang masuk kriteria **Kurang Baik** karena tidak adanya tim validasi jurusan selain itu juga nilai 0 disebabkan tim GKMF tidak menerima soal mata kuliah tersebut.

**Aspek mutu penilaian** pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2020.1 memiliki nilai tertinggi 100 dan terendah 85,7 dengan nilai rata-rata 97,56 termasuk pada kriteria yang **Sangat Baik**. Hal ini disebabkan masih terdapat matakuliah yang tidak memberikan bobot nilai tugas dalam penilaian akhirnya.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Perencanaan Wilayah dan Kota berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik (nilai tertinggi 91,75 dan terendah 71,5) seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas dengan nilai rata-rata 82,10 termasuk pada kriteria **Baik**.

### **2.1.2. Kinerja Dosen Prodi Perencanaan Wilayah Kota**

Selanjutnya hasil **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota pada semester ganjil 2020/2021 yang terdiri dari mutu pembelajaran, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, unsur penunjang dan pendidikan serta jabatan fungsional. Hasil kinerja dosen dapat dilihat pada tabel 2.

**Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Ganjil Tahun Ajaran 2020**

Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota  
Tahun : 2020 (1)



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Dr. Era Triana, ST., M.Sc	58,06	82	82	100	90	71,33	Baik
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	49,82	82	94	90	80	66,81	Cukup Baik
3	Fidel Miro, SE, MT	47,35	100	84	80	90	71,38	Baik
4	Ir. Hamdi Nur, MTP	26,81	85	94	70	90	55,86	Cukup Baik
5	Harne Julianti Tou, ST., MT	89,86	82	94	80	80	86,33	Sangat Baik
6	Ir. Haryani, MTP	77,06	94	88	100	95	85,58	Sangat Baik
7	Nori Yusri, ST., M.Si	78,1	0	82	90	80	51,65	Kurang Baik
8	Rini Asmariati, ST., MT	85,21	82	82	80	80	83,41	Baik
9	Tom Eriawan, ST., MT	83,16	70	94	70	85	78,53	Baik
10	Wenny Widya W, SP.,M.Si	80,93	94	82	80	80	85,47	Sangat Baik
Nilai rata-rata		67,64	77,10	87,60	84,00	85,00	73,63	Baik

Berdasarkan tabel 2 untuk 10 dosen tetap di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Mutu Pembelajaran memiliki nilai rata-rata 73,63 dengan kategori “**Baik**”. Untuk mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 77,10, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu PKM, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 87,60, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”. Untuk mutu penunjang, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 84, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu jabfung dan pendidikan, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 85, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “**Baik**” dengan skor rerata keseluruhan sebesar **74,92**. Dengan kategori “**Sangat Baik**” sebanyak 3 orang dosen, kategori “**Baik**” sebanyak 4 orang dosen, kategori “**Cukup Baik**” sebanyak 2 orang dosen, dan kategori “**Kurang Baik**” sebanyak 1 orang dosen.

## 2.2. Deskripsi temuan

**Tabel Deskripsi Temuan dan Rekomendasi**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Belum terlaksananya dokumen yang	Pembuatan soal ujian merupakan	Mutu soal ujian untuk pencapaian	Soal ujian yg diserahkan ke bagian	Perlu dilakukan verifikasi/validasi soal oleh

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	menunjukkan bahwa soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	kewenangan tim pengajar serta belum terbentuknya KBK dari masing-masing bidang ilmu	kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui. Sedangkan untuk kisi-kisi bobot penilaian telah dilakukan lebih dari 75% dosen memberikan bobot	akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh dosen sebidang dengan disertai bukti verifikasi	tim (dosen) sebidang dan disertai bukti dokumen verifikasi.
2	Sebagian kecil pemberian nilai akhir belum mengikuti bobot penilaian yang sesuai dengan norma dan tolok ukur di UBH	Pemberian nilai kewenangan dosen selagi mengikuti aturan	Mahasiswa tidak mengetahui prestasi yang dicapai pada masing-masing kompetensi dan Prodi sulit memberikan klarifikasi jika ada mahasiswa yang komplain	Dijelaskan kembali cara penilaian yang sesuai dengan aturan dan norma yang berlaku di UBH	Perlu disepakati bobot nilai mata kuliah yang memuat praktikum
3	Hanya sebagian kecil ketidaksesuaian jadwal kuliah perminggu	Kegiatan dosen yang tidak terstruktur karena kegiatan berupa seminar dan undangan dari instansi terkait	Bergesernya jadwal kuliah dosen dan penambahan kuliah pada setiap minggunya	Peringatan kepada dosen yang sering tidak mengikuti jadwal kuliah perminggu	Penggantian atau perubahan jadwal harus seijin jurusan agar jurusan dapat mengetahui keadaan tiap dosen dalam memikul beban mengajar
4	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
5	Kurangnya jumlah publikasi	Terbatasnya sumber dana	Kesulitan pada biaya penelitian	Mengupayakan setiap dosen	Reward bagi dosen dengan

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	penelitian yang berkualitas Kurang nya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	publikasi terindeks setiap semester
6	Jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

### **BAB III**

#### **KESIMPULAN**

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada semester ganjil 2020/2021 dapat disimpulkan bahwa:

1. Masih terdapat dosen yang belum menyerahkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan Soal Ujian, masih ada sebagian kecil dosen yang belum mengupload RPS serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya validasi antara materi yang diberikan dan soal ujian dikarenakan belum adanya tim validasi soal yang merupakan tim KBK jurusan. Sehingga diharapkan pada semester genap 2020/2021 sudah terbentuk tim validasi jurusan.
3. Masih terdapat dosen yang belum melakukan penelitian.
4. Data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga masih terdapat kekurangan data.
5. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.

## LAMPIRAN

### A. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc					
MK	PERENCANAAN PARIWISATA					
Kode MK	5311935345					
Tahun	2020/2021					
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengantar Perencanaan Pariwisata	Pengantar Perkuliahan dan Pemahaman Materi	1	1	1	1
2	Konsep Perencanaan Pariwisata	Pengertian Perencanaan Pariwisata	1	1	1	1
3	Sistem Perencanaan Pariwisata	Sistem Pariwisata	1	1	1	1
4	Keragaman Pariwisata	Analisis dan Metode Pariwisata	0,5	1	1	0,7
5	Perencanaan Destinasi Pariwisata	Keragaman Pariwisata	0,5	1	1	0,7
6	Aspek-Aspek Perencanaan Pariwisata	Pembangunan Pariwisata	0,5	1	1	0,7
7	Produk Pariwisata	Destinasi Pariwisata	0,5	1	1	0,7
8	Ujian Tengah Semester (UTS)	Ujian Mid Semester dengn Google Form dan Zoon	1	1	1	1
9	Pendekatan Perencanaan Pariwisata	Pendekatan Perencanaan Pariwisata	1	1	1	1
10	Pendekatan Analisis Pariwisata	Definisi Prinsip dan Karakteristik Ekowisata	0,5	1	1	0,7
11	Pemahaman Ekowisata	Pengembangan Pariwisata	0,5	1	1	0,7
12	Presentasi Tugas Analisis Perencanaan Pariwisata	Perencanaan Pariwisata Berbasis Partisipasi Masyarakat	0,5	1	1	0,7
13	Perencanaan Pariwisata Berbasis Partisipasi	Metode Analisis Perencanaan Pariwisata	0,5	1	1	0,7
14	Pengembangan Pariwisata	Pariwisata Berkelanjutan	0,5	1	1	0,7
15	Permasalahan Perencanaan Pariwisata	Ujian Akhir Semester	0,5	1	1	0,7
Total Skor Akhir			0,666667	1	1	0,8
					Jumlah	12,00
					Skor	80,00
<b>Kriteria</b>				Padang, .....Mei 2021		
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				( Harne Julianti Tou, ST., MT )		

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS						TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN						
PROGRAM STUDI						PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN						2020/2021						
DOSEN						DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc						
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311935345	PERENCANAAN PARIWISATA	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
Keterangan:								Padang, .....Mei 2021				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
								( Harne Julianti Tou, ST., MT )				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS						TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN						
PROGRAM STUDI						PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN						2020/2021						
DOSEN						DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc						
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311935345	PERENCANAAN PARIWISATA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,94	99,1
Jumlah Skor												99,1
Rata Skor												99,1
Keterangan:								Padang, .....Mei 2021				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
								( Harne Julianti Tou, ST., MT )				

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen EZRA ADITIA, S.T., M.T.  
 MK Aplikasi Grafis Untuk Perencanaan  
 Kode MK 5311931312  
 Tahun 2020/2021



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Daftar materi keseluruhan perkuliahan, metoda pengajaran, dan metoda evaluasi	Silahkan Join Zoom Meeting <a href="https://us02web.zoom.us/j/85233947848">https://us02web.zoom.us/j/85233947848</a> pwd VFVZWnpiRi9lRTVOTm90TVRWRIpuUT09 Meeting ID 852 3394 7848 Passcode 2020 Kuliah akan dimulai jam 8.00 WIB	1	1	1	1
2	Konsep dasar aplikasi dalam perencanaan secara grafis	Pengantar Konsep Dasar Desain Grafis	1	1	1	1
3	Konsep dasar aplikasi grafis	Komponen Desain Grafis	1	1	1	1
4	Penggunaan aplikasi grafis dalam perencanaan	Prinsip Desain Grafis	1	1	1	1
5	Sumber data beserta kompilasinya	Proses Rancangan Desain Grafis	0,5	1	1	0,7
6		Grafik Presentasi	0,5	1	1	0,7
7	Mengklasifikasikan informasi dalam bentuk spasial dan simbol	UTS	0,5	1	1	0,7
8		Aplikasi Grafis Berbasis Bitmap Pemanfaatan data secara grafis untuk perencanaan	1	1	1	1
9	Menggambar Tapak dengan AutoCad	Aplikasi Grafis Berbasis Vektor	1	1	1	1
10		Menggambar dengan AutoCad Pembuatan Layout Autocad	1	1	1	1
11		Jenis dan kelas simbol variabel visual dari simbol Dasar perancangan simbol	1	1	1	1
12	Teknik Mengolah Objek dengan AutoCad, Menggabungkan dan Mencetak Gambar	Teknis perancangan secara grafis	1	1	1	1
13		Kartografi peta rupa bumi	1	1	1	1
14		Kartografi digital	1	1	1	1
15	Presentasi hasil tugas masing-masing kelompok	Komponen proses pemetaan digital	1	1	1	1
<b>Total Skor Akhir</b>			0,9	1	1	0,94

Jumlah 14,10  
 Skor 94,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $< 85$  maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2021

Auditor

( Harna Julianti Tou, ST., MT)

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen EZRA ADITIA, S.T., M.T.  
 MK Sistem Informasi Perencanaan  
 Kode MK 5311933323  
 Tahun 2020/2021



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Daftar materi keseluruhan perkuliahan, metoda pengajaran, dan metoda evaluasi	Orientasi Perkuliahan Pengantar	1	1	1	1
2	Konsep dasar Sistem informasi perencanaan	Pengantar Sistem Informasi	1	1	1	1
3	Konsep sistem informasi dan pemanfaatannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Konsep Dasar Sistem Informasi Perencanaan	1	1	1	1
4	Konsep Planning Support System (PSS) dan pemanfaatannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Pengenalan pemanfaatan PSS dalam perencanaan wilayah dan kota	1	1	1	1
5	Konsep Decison Support System (DSS) dan pemanfaatannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Proses pengambilan keputusan pada perencanaan wilayah dan kota	1	1	1	1
6	Sistem Informasi Geografi dan paket programnya	Pengantar Sstem Informasi Geografi	1	1	1	1
7		UTS	0,5	1	1	0,7
8		Pengenalan dan pengertian konsep SIG dan LIS	0,5	1	1	0,7
9	Mengolah data dasar menjadi data spasial (data vektor)	Sistem Informasi Perencanaan Pengolahan data dasar	0,5	1	1	0,7
10	Mengolah data dasar dan data vektor ke dalam spasial database (attribute data)	Cek kelengkapan data Digitasi data vektor dan hasil survey dengan citra satelit	1	1	1	1
11	Mengolah data dasar dan data vektor ke dalam spasial database (attribute data)	Cek kelengkapan data Digitasi data vektor dan hasil survey dengan citra satelit	0,5	1	1	0,7
12		Sistem Informasi Perencanaan Pengolahan database data vektor	0,5	1	1	0,7
13	Memberikan hasil perkembangan kemajuan tugas kelompok	Cek kelengkapan data Input data survey pada spasial database data vektor	0,5	1	1	0,7
14		Presentasi Review Materi Perkuliahan	0,5	1	1	0,7
15	Presentasi hasil tugas masing-masing kelompok	UAS	0,5	1	1	0,7
<b>Total Skor Akhir</b>			<b>0,7333333</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,84</b>
					Jumlah	11,90
					Skor	79,33

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $< 85$  maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2021

Auditor

( Harna Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
Dosen	EZRA ADITIA, S.T., M.T.						
MK	Metoda Penelitian						
Kode MK	5311937235						
Tahun	2020/2021						
							
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor	
1		Pengantar Metode Penelitian	0	1	0	0,2	
2		Langkah Langkah Dalam Penelitian	0	1	0	0,2	
3		Empirisme Pendekatan Deduktif dan Induktif	0	1	0	0,2	
4		Metoda Kuantitatif	0	1	0	0,2	
5		Metoda Kualitatif	0	1	0	0,2	
6		Kebenaran dalam penelitian ilmiah	0	1	0	0,2	
7		Ciri2 Metode Ilmiah	0	1	0	0,2	
8		UTS	0	1	0	0,2	
9		Data Kuantitatif dan Data Kualitatif	0	1	0	0,2	
10		Variabel Penelitian	0	1	0	0,2	
11		Teknik Pengambilan Sampling	0	1	0	0,2	
12		Lanjutan	0	1	0	0,2	
13		Pembahasan Tugas Besar	0	1	0	0,2	
14		UAS	0	1	0	0,2	
Total Skor Akhir			0	1	0	0,20	
						Jumlah	2,80
						Skor	18,67
<b>Kriteria</b>							
Jika Total Skor Akhir $\geq 85$ maka kategori Baik						Padang,.....Mei 2021	
Jika Total Skor Akhir $< 85$ maka kategori Kurang Baik						Auditor	
( Harne Julianti Tou, ST., MT)							

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			EZRA ADITIA, S.T., M.T.									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu ,sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311931312	Aplikasi Grafis Untuk Perencanaan	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	5311933323	Sistem Informasi Perencanaan	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
3	5311937235	Metoda Penelitian	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
<b>Keterangan:</b>												
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Padang,.....Mei 2021		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0										Auditor		
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
( Harne Julianti Tou, ST., MT)												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN										
PROGRAM STUDI		PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA										
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN		2020/2021										
DOSEN		EZRA ADITIA, S.T., M.T.										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311931312	Aplikasi Grafis Untuk Perencanaan	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	5311933323	Sistem Informasi Perencanaan	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
3	5311937235	Metoda Penelitian	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												300,0
Rata Skor												100,0
<b>Keterangan:</b>										Padang,.....Mei 2021		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										( Harne Julianti Tou, ST., MT)		



**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen FIDEL MIRO, SE., MT  
 MK Manajemen Transportasi 5A  
 Kode MK 5311935333  
 Tahun 2020/2021



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	PENDAHULUAN	PENDAHULUAN Pengenalan Materi Kuliah MOU Kuliah dan Pola Pikir	1	1	0	0,8
2	MANAJEMEN SISTEM TRANSPORTASI	APA ITU MANAJEMEN SISTEM TRANSPORTASI MST WHAT IS TRANSPORTATION SYSTEM MANAGEMENT TSM Pengertian dan	1	1	0	0,8
3	MANAJEMEN KEBUTUHAN PERJALANAN	MANAJEMEN KEBUTUHAN PERJALANAN DEMAND MANAGEMENT Beberapa	1	1	0	0,8
4	MANAJEMEN PENYEDIAAN SISTEM TRANSPORTASI (BIAYA DAN TARIF)	MANAJEMEN PENYEDIAAN SISTEM TRANSPORTASI SUPPLY MANAGEMENT Biaya	1	1	0	0,8
5	PENGOPERASIAN, ORGANISASI DAN BADAN USAHA	Pengoperasian Organisasi dan Badan Usaha.	1	1	0	0,8
6	TEKNOLOGI DAN RESIKO	Teknologi Resiko dan QCD Quality Cost	1	1	0	0,8
7	MANAJEMEN LALU-LINTAS	MANAJEMEN LALU LINTAS TRAFFIC MANAGEMENT KHUSUS TRANSPORTASI JA	1	1	0	0,8
8	MANAJEMEN PARKIR	Manajemen Parkir.	1	1	0	0,8
9		Ujian Tengah Semester UTS Ganjil	1		0	
10	REVIEW; MANAJEMEN LALU-LINTAS DI PERSIMPANGAN	Review Manajemen Lalu Lintas di Persimpangan MKII 1997 Manual Kapasitas	1	1	0	0,8
11	MANAJEMEN PARKIR DAN ANDALALIN	Review Manajemen Parkir dan ANDALALIN TIA Analisis Dampak Lalu Lintas Traffic Impact Analysis Telaah Peraturan Menteri Perhubungan tentang Manajemen Lalu Lintas	1	1	0	0,8
12	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; RAMBU-RAMBU	Manajemen Lalu Lintas Ruas Jalan Perkotaan Rambu Rambu.	1	1	0	0,8
13	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; SISTIM SATU ARAH (SSA)	Manajemen Lalu Lintas Ruas Jalan Perkotaan Sistim Satu Arah SSA .	1	1	0	0,8
14	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; LAJUR KHUSUS BUS (BUS WAY) DAN MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN ANTAR KOTA	Manajemen Lalu Lintas Ruas Jalan Perkotaan Lajur Khusus Bus Bus Way dan Manajemen Lalu Lintas Ruas Jalan Antar Kota.	1	1	0	0,8
15	KESELAMATAN LALU-LINTAS	KESELAMATAN LALU LINTAS TRAFFIC SAFETY Sistem Penerangan Jalan di Malam Hari dan Penanganan Kecelakaan Lalu Lintas Laka	1	1	0	0,8
16	MANAJEMEN PEJALAN KAKI	UAS	0,5	1	0	0,5
<b>Total Skor Akhir</b>			<b>0,96875</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,78</b>
					Jumlah	10,90
					Skor	68,13
<b>Kriteria</b>				Padang,.....Mei 2021		
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				<b>(Harne Julianti Tou, ST., MT)</b>		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	FIDEL MIRO, SE., MT					
MK	Manajemen Transportasi 5A					
Kode MK	5311935333					
Tahun	2020/2021					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	PENDAHULUAN	PENDAHULUAN Pengenalan Materi Kuliah MOU Kuliah dan Pola Pikir	1	1	0	0,8
2	MANAJEMEN SISTEM TRANSPORTASI	APA ITU MANAJEMEN SISTEM TRANSPORTASI MST WHAT IS TRANSPORTATION SYSTEM MANAGEMENT TSM Pengertian dan Lingkup.	1	1	0	0,8
3	MANAJEMEN KEBUTUHAN PERJALANAN	MANAJEMEN KEBUTUHAN PERJALANAN DEMAND MANAGEMENT Beberapa Pendekatan.	1	1	0	0,8
4	MANAJEMEN PENYEDIAAN SISTEM TRANSPORTASI (BIAYA DAN TARIF)	MANAJEMEN PENYEDIAAN SISTEM TRANSPORTASI SUPPLY MANAGEMENT Biaya dan Tarif.	1	1	0	0,8
5	PENGOPERASIAN, ORGANISASI DAN BADAN USAHA	Pengoperasian Organisasi dan Badan Usaha.	1	1	0	0,8
6	TEKNOLOGI DAN RESIKO	Teknologi Resiko dan QCD Quality Cost Delivery .	1	1	0	0,8
7	MANAJEMEN LALU-LINTAS	MANAJEMEN LALU LINTAS TRAFFIC MANAGEMENT KHUSUS TRANSPORTASI JALAN RAYA Pengertian dan Manajemen Lalu Lintas di Persimpangan..	1	1	0	0,8
8	MANAJEMEN PARKIR	Manajemen Parkir.	1	1	0	0,8
9	UTS	Ujian Tengah Semester UTS Ganjil	1	1	0	0,8
10	REVIEW; MANAJEMEN LALU-LINTAS DI PERSIMPANGAN	Review Manajemen Lalu Lintas di Persimpangan Manual Kapasitas Jalan Indonesia 1997 MKJI 1997 .	1	1	0	0,8
11	MANAJEMEN PARKIR DAN ANDALALIN	Review Manajemen Parkir dan ANDALALIN TIA Analisis Dampak Lalu Lintas Traffic Impact Analysis Telaah Peraturan Menteri Perhubungan tentang Manajemen Lalu Lintas	1	1	0	0,8
12	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; RAMBU-RAMBU	Manajemen Lalu Lintas Ruas Jalan Perkotaan Rambu Rambu.	1	1	0	0,8
13	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; SISTIM SATU ARAH (SSA)	Manajemen Lalu Lintas Ruas Jalan Perkotaan Sistim Satu Arah SSA .	1	1	0	0,8
14	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; LAJUR KHUSUS BUS (BUS WAY) DAN MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN ANTAR KOTA	Manajemen Lalu Lintas Ruas Jalan Perkotaan Lajur Khusus Bus Bus Way dan Manajemen Lalu Lintas Ruas Jalan Antar Kota.	1	1	0	0,8
15	KESELAMATAN LALU-LINTAS	KESELAMATAN LALU LINTAS TRAFFIC SAFETY Sistem Penerangan Jalan di Malam Hari dan Penanganan Kecelakaan Lalu Lintas Laka Lanta Traffic Accident .	1	1	0	0,8
16	MANAJEMEN PEJALAN KAKI	MANAJEMEN PEJALAN KAKI PEDESTRIAN MANAGEMENT dan Kendaraan Tidak Bermotor lainnya Fasilitas Pejalan Kaki Pedestrian Facility	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			1	1	0	0,80
					Jumlah	12,00
					Skor	75,00
<b>Kriteria</b>				Padang,.....Mei 2021		
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
<b>(Harne Julianti Tou, ST., MT)</b>						

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen FIDEL MIRO, SE., MT  
 MK Ekonomi Wilayah dan Kota 3A  
 Kode MK 5311933320  
 Tahun 2020/2021



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	TEORI LOKASI DAN ANALISIS EKONOMI SPASIAL	PENGENALAN Silabus dan MOU Perkuliahan	0,5	1	0	0,5
2	PERDAGANGAN DAN MOBILITAS FAKTOR PRODUKSI AN- ANTAR WILAYAH	TEORI LOKASI DAN ANALISIS EKONOMI SPASIAL	0,5	1	0	0,5
3	TEORI PERTUMBUHAN EKONOMI WILAYAH	PERDAGANGAN DAN MOBILITAS FAKTOR PRODUKSI ANTAR WILAYAH	0,5	1	0	0,5
4	KETIMPANGAN PEMBANGUNAN EKONOMI ANTAR WILA-YAH	TEORI PERTUMBUHAN EKONOMI WILAYAH	0,5	1	0	0,5
5	ALOKASI INVESTASI ANTAR WILAYAH	KETIMPANGAN PEMBANGUNAN EKO NOMI ANTAR WILAYAH	0,5	1	0	0,5
6	PUSAT PERTUMBUHAN	ALOKASI INVESTASI ANTAR WILAYAH	0,5	1	0	0,5
7	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH	PUSAT PERTUMBUHAN GROWTH POLE	0,5	1	0	0,5
8		KEBIJAKAN EKONOMI WILAYAH	0,5	1	0	0,5
9	URBANISASI DAN PERTUMBUHAN WILAYAH PERKOTAAN	Ujian Tengah Semester UTS	0,5	1	0	0,5
10	LOKASI DAN PENGGUNAAN LAHAN PERKOTAAN	URBANISASI DAN PERTUMBUHAN WILAYAH PERKOTAAN	0,5	1	0	0,5
11	UKURAN KOTA OPTIMAL DARI SUDUT PANDANG EKONOMI	LOKASI DAN PENGGUNAAN LAHAN PERKOTAAN	0,5	1	0	0,5
12	PERUMAHAN DAN PEMUKIMAN	UKURAN KOTA OPTIMAL DARI SUDUT PANDANG EKONOMI	0,5	1	0	0,5
13	PRASARANA DAN SARANA WILAYAH PERKOTAAN	PERUMAHAN DAN PEMUKIMAN	0,5	1	0	0,5
14	KEUANGAN KOTA	PRASARANA DAN SARANA WILAYAH PERKOTAAN	0,5	1	0	0,5
15	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH PERKOTAAN	KEUANGAN KOTA dan EKONOMI SEKTOR PUBLIK	0,5	1	0	0,5
16	UAS	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH PERKOTAAN	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,50
					Jumlah	7,00
					Skor	46,67

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $< 85$  maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2021

Auditor

(Harna Julianti Tou, ST., MT)

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen FIDEL MIRO, SE., MT  
 MK Ekonomi Wilayah dan Kota 3B  
 Kode MK 5311933320  
 Tahun 2020/2021



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	TEORI LOKASI DAN ANALISIS EKONOMI SPASIAL	PENGENALAN Silabus dan MOU Perkuliahan	0,5	1	0	0,5
2	PERDAGANGAN DAN MOBILITAS FAKTOR PRODUKSI AN- ANTAR WILAYAH	TEORI LOKASI DAN ANALISIS EKONOMI SPASIAL	0,5	1	0	0,5
3	TEORI PERTUMBUHAN EKONOMI WILAYAH	PERDAGANGAN DAN MOBILITAS FAKTOR PRODUKSI ANTAR WILAYAH	0,5	1	0	0,5
4	KETIMPANGAN PEMBANGUNAN EKONOMI ANTAR WILAYAH	TEORI PERTUMBUHAN EKONOMI WILAYAH	0,5	1	0	0,5
5	ALOKASI INVESTASI ANTAR WILAYAH	KETIMPANGAN PEMBANGUNAN EKONOMI ANTAR WILAYAH	0,5	1	0	0,5
6	PUSAT PERTUMBUHAN	ALOKASI INVESTASI ANTAR WILAYAH	0,5	1	0	0,5
7	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH	PUSAT PERTUMBUHAN GROWTH POLE	0,5	1	0	0,5
8		KEBIJAKAN EKONOMI WILAYAH	0,5	1	0	0,5
9	URBANISASI DAN PERTUMBUHAN WILAYAH PERKOTAAN	Ujian Tengah Semester UTS	0,5	1	0	0,5
10	LOKASI DAN PENGGUNAAN LAHAN PERKOTAAN	URBANISASI DAN PERTUMBUHAN WILAYAH PERKOTAAN	0,5	1	0	0,5
11	UKURAN KOTA OPTIMAL DARI SUDUT PANDANG EKONOMI	LOKASI DAN PENGGUNAAN LAHAN PERKOTAAN	0,5	1	0	0,5
12	PERUMAHAN DAN PEMUKIMAN	UKURAN KOTA OPTIMAL DARI SUDUT PANDANG EKONOMI	0,5	1	0	0,5
13	PRASARANA DAN SARANA WILAYAH PERKOTAAN	PERUMAHAN DAN PEMUKIMAN	0,5	1	0	0,5
14	KEUANGAN KOTA	PRASARANA DAN SARANA WILAYAH PERKOTAAN	0,5	1	0	0,5
15	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH PERKOTAAN	KEUANGAN KOTA dan EKONOMI SEKTOR PUBLIK	0,5	1	0	0,5
16	UAS	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH PERKOTAAN	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,50
					Jumlah	7,00
					Skor	46,67

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir  $< 85$  maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2021

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			FIDEL MIRO, SE., MT									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311935333	Manajemen Transportasi 5A	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	5311935333	Manajemen Transportasi 5B	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
3	5311933320	Ekonomi Wilayah dan Kota 3A	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
4	5311933320	Ekonomi Wilayah dan Kota 3B	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
<b>Keterangan:</b>								Padang,.....Mei 2021				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
(Harne Julianti Tou, ST., MT)												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			FIDEL MIRO, SE., MT									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311935333	Manajemen Transportasi 5A	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,93	99,0
2	5311935333	Manajemen Transportasi 5B	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,97	99,6
3	5311933320	Ekonomi Wilayah dan Kota 3A	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,96	99,4
4	5311933320	Ekonomi Wilayah dan Kota 3B	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												298,0
Rata Skor												99,3
<b>Keterangan:</b>								Padang,.....Mei 2021				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
(Harne Julianti Tou, ST., MT)												

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen HAMDY NUR, S.T., M.T.  
 MK Metode Analisis Perencanaan 3A  
 Kode MK 5311933319  
 Tahun 2020/2021



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		Kuliah pengantar	0	1	0	0,2
2		Kuliah 2 Proyeksi	0	1	0	0,2
3		Proyeksi	0	1	0	0,2
4		proyeksi lanjutan	0	1	0	0,2
5		Proyeksi	0	1	0	0,2
6		lanjutan proyeksi	0	1	0	0,2
7		Tugas latihan proyeksi	0	1	0	0,2
8		MID semester. Soal yg benar lihat di WA kelas	0	1	0	0,2
9		perbaikan soal mid.	0	1	0	0,2
10		Evaluasi materi proyeksi	0	1	0	0,2
11		Korelasi analisis bivariat	0	1	0	0,2
12		Analisis korelasi interval rasio	0	1	0	0,2
13		Korelasi lanjutan spearman rank	0	1	0	0,2
14		Review korelasi dan pertimbangan pemilihan metod	0	1	0	0,2
15		Tipologi	0	1	0	0,2
16		lanjutan pengelompokan tipologi	0	1	0	0,2
<b>Total Skor Akhir</b>			<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,2</b>
					Jumlah	3,00
					Skor	20,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir  $< 85$  maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2021

Auditor

( Harne Julianti Tou, ST., MT )

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen HAMDY NUR, S.T., M.T.  
 MK Metode Analisis Perencanaan 3B  
 Kode MK 5311933319  
 Tahun 2020/2021



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		Pengantar	0	1	0	0,2
2			0	1	0	0,2
3			0	1	0	0,2
4			0	1	0	0,2
5			0	1	0	0,2
6			0	1	0	0,2
7			0	1	0	0,2
8		UTS	0	1	0	0,2
9			0	1	0	0,2
10			0	1	0	0,2
11			0	1	0	0,2
12			0	1	0	0,2
13			0	1	0	0,2
14			0	1	0	0,2
15			0	1	0	0,2
Total Skor Akhir			0,00	1	0	0,2
					Jumlah	3,00
					Skor	20,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $< 85$  maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2021

Auditor

( Hame Julianti Tou, ST., MT )

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	HAMDI NUR, S.T., M.T.					
MK	Studio II					
Kode MK	5311933440					
Tahun	2020/2021					
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		Kuliah pengantar studio	0	1	0	0,2
2		Data	0	1	0	0,2
3		data	0	1	0	0,2
4		PEMBAHASAN DATA PENDUDUK	0	1	0	0,2
5		Pembahasan data	0	1	0	0,2
6		Pembahasan data	0	1	0	0,2
7		kriteria dan indikator	0	1	0	0,2
8		menarik informasi	0	1	0	0,2
9		Review tugas	0	1	0	0,2
10		Review tugas	0	1	0	0,2
11		pengkategorian data	0	1	0	0,2
12		review pengelompokan dan proyeksi	0	1	0	0,2
13		Penafsiran	0	1	0	0,2
14		evaluasi	0	1	0	0,2
15		UJIAN SEMESTER	0	1	0	0,2
Total Skor Akhir			0,00	1	0	0,2
					Jumlah	3,00
					Skor	20,00
<b>Kriteria</b>						
				Padang,.....Mei 2021		
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
( Harni Julianti Tou, ST., MT )						

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			HAMDI NUR, S.T., M.T.									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor per mata kuliah
1	5311933319	Metode Analisis Perencanaan 3A	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	5311933319	Metode Analisis Perencanaan 3B	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
3	5311933440	Studio II	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
<b>Keterangan:</b>												
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Padang,.....Mei 2021		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0										Auditor		
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
( Harni Julianti Tou, ST., MT )												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b>			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
<b>PROGRAM STUDI</b>			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
<b>SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN</b>			2020/2021									
<b>DOSEN</b>			HAMDI NUR, S.T., M.T.									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311933319	Metode Analisis Perencanaan 3A	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
2	5311933319	Metode Analisis Perencanaan 3B	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
3	5311933440	Studio II	4	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
Jumlah Skor												171,4
Rata Skor												85,7
<b>Keterangan:</b>										Padang,.....Mei 2021		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
( Harne Julianti Tou, ST., MT )												

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
Dosen	HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.						
MK	SANITASI LINGKUNGAN						
Kode MK	5311933322						
Tahun	2020/2021						
							
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor	
1	RPS dan Kontrak Kuliah	RPS dan Kontrak Kuliah	1	1	1	1	
2	Utilitas Dasar dan peranannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Pengantar tentang sanitasi Lingkungan serta keterkaitannya dgn PWK	1	1	1	1	
3		Air Bersih	1	1	1	1	
4	Sistem Pengelolaan Air Bersih	Sistem pengelolaan Air Bersih	1	1	1	1	
5		sistem jaringan air bersih	1	1	1	1	
6	Supply dan Demand Air Bersih	Persampahan	1	1	1	1	
7	Sistem Pengelolaan Drainase	UTS	1	1	1	1	
8	Menghitung drainase	Persampahan	1	1	1	1	
9	Menganalisis persampahan	Drainase	1	1	1	1	
10		Drainase dan Air Limbah	1	1	1	1	
11		listrik dan telekomunikasi	1	1	1	1	
12	Sistem Pengelolaan Air Limbah	Perhitungan Listrik dan Air bersih	1	1	1	1	
13	telekomunikasi	Perhitungan Telekomunikasi	1	1	1	1	
14	Menyusun rencana utilitas dasar dan keretaitannya dengan daerah rawan banjara	Sanitasi di Luar Negeri dan Perencanaan Sanita	1	1	1	1	
15		Presentasi Tugas Besar	1	1	1	1	
Total Skor Akhir			1	1	1	1,00	
						Jumlah	15,00
						Skor	100,00
<b>Kriteria</b>						Padang,.....Mei 2021	
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik						Auditor	
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik							
( Harne Julianti Tou, ST., MT )							

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.					
MK	STUDIO PERENCANAAN WILAYAH					
Kode MK	5311937447					
Tahun	2020/2021					
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah	Pengantar dan kontrak kuliah	1	1	0,5	0,9
2	Proser penyusunan rencana tata ruang wilayah	Pemeriksaan Tugas Isu dan Study Literatur	1	1	0,5	0,9
3		Pemeriksaan Isu Pengembangan Kawasan Studi Literatur dan List data survey	1	1	0,5	0,9
4	Menyusun dan mengenali potensi dan permasalahan wilayah kabupaten	Pemeriksaan Study Literatur dan List Wawancara	1	1	0,5	0,9
5		Mahasiswa Survey Lapangan	1	1	0,5	0,9
6		pemeriksaan hasil survey	1	1	0,5	0,9
7		Membuat rumusan rencana tata ruang wilayah dan indikasi program wilayah kabupaten	UTS	1	1	0,5
8		Pemeriksaan Lap Fakta dan Analisis	1	1	0,5	0,9
9		Pemeriksaan Lap Fakta dan Analisis	1	1	0,5	0,9
10		Pemeriksaan Laporan Fakta dan Analisis	1	1	0,5	0,9
11		Presentasi Lap Fakta dan Analisis	1	1	0,5	0,9
12		Kuliah Tambahan Presentasi Lap Faknal	1	1	0,5	0,9
13		Pemeriksaan Fakta dan Analisis. Penjelasan Pembuatan Konsep dan Rencana	1	1	0,5	0,9
14		Pemeriksaan Laporan Rencana	1	1	0,5	0,9
15		Presentasi Lap Rencana	1	1	0,5	0,9
16		Ujian Akhir Semester	1	1	0,5	0,9
Total Skor Akhir			1	1	0,5	0,90
					Jumlah	13,50
					Skor	84,38
<b>Kriteria</b>						Padang,.....Mei 2021
Jika Total Skor Akhir $\geq 85$ maka kategori Baik						Auditor
Jika Total Skor Akhir $< 85$ maka kategori Kurang Baik						
						(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL												
<b>FAKULTAS</b>			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
<b>PROGRAM STUDI</b>			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
<b>SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN</b>			2020/2021									
<b>DOSEN</b>			HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor per mata kuliah
1	5311933322	SANITASI LINGKUNGAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311937447	STUDIO PERENCANAAN WILAYAH	4	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor											85,7	
Rata Skor											85,7	
<b>Keterangan:</b>								Padang,.....Mei 2021				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
								(Harne Julianti Tou, ST., MT)				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311933322	SANITASI LINGKUNGAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	<b>0,86</b>	98,0
2	5311937447	STUDIO PERENCANAAN WILAYAH	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100,0
Jumlah Skor											198,0	
Rata Skor											99,0	
<b>Keterangan:</b>										Padang,.....Mei 2021		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										(Harne Julianti Tou, ST., MT)		



**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen HARYANI, ST., MT  
 MK Perencanaan Tapak  
 Kode MK 5311933339  
 Tahun 2020/2021



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Norma akademik dan RPS Mata Kuliah	Pendahuluan dan RPS	1	1	0,5	0,9
2	Ruang lingkup Perencanaan Tapak	Dasar dasar perencanaan tapak	1	1	0,5	0,9
3	Proses perencanaan tapak perumahan	Dasar dasar perencanaan tapak perumahan	0,5	1	0,5	0,6
4	Faktor di luar tapak yang mempengaruhi Perencanaan Tapak	Proses perencanaan tapak perumahan	0,5	1	0,5	0,6
5	Identifikasi faktor fisik alami dalam tapak	Lanjutan proses perencnaan tapak	0,5	1	0,5	0,6
6	Proses identifikasi zona potensi dan masalah fisik alami site	Konsep tata letak	0,5	1	0,5	0,6
7	Identifikasi faktor fisik buatan pada tapak	Mid semester	0,5	1	0,5	0,6
8	UTS	Konsep perumahan	0,5	1	0,5	0,6
9	Identifikasi faktor sosial ekonomi dan budaya masyarakat di sekitar tapak dan calon penghuni	Tata letak perumahan	0,5	1	0,5	0,6
10	Model analisis tapak dalam perencanaan tapak	Pra disain tata letak perumahan	0,5	1	0,5	0,6
11	Konsep, teori dan pola tata letak perumahan	Sistem sarana dan prasarana perumahan	0,5	1	0,5	0,6
12	Metode analisis kebutuhan rumah	hal hal penting dalam mendisain tata letak	0,5	1	0,5	0,6
13	Penghitungan kebutuhan rumah, sarana dan prasarana	PRESENTASI TUGAS BESAR	0,5	1	0,5	0,6
14	Metode analisis kebutuhan prasarana/utilitas	Lanjutan Presentasi Tugas Besar	0,5	1	0,5	0,6
15	Penyusunan konsep dan rencana tata letak perumahan	Lanjutan tugas besar	0,5	1	0,5	0,6
16	UAS	Ujian semester	1	1	0,5	0,9
Total Skor Akhir			0,535714	1	0,5	0,64
					Jumlah	9,60
					Skor	60,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $< 85$  maka kategori Kurang Baik

Padang,....Mei 2021

Auditor

( Harni Julianti Tou, ST., MT )

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen HARYANI, ST., MT  
 MK Aspek Kebencanaan Dalam Perencanaan  
 Kode MK 5311947258  
 Tahun 2020/2021



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	RPS dan Kontrak Kuliah	RPS Pengenalan Kebencanaan dalam Perencanaan	1	1	0,5	0,9
2	Memahami Pengertian dan lingkup multibencana	Bencana dan tata ruang	1	1	0,5	0,9
3	Model kebijakan publik untuk manajemen bencana di Indonesia	Lanjutan manajemen bencana	1	1	0,5	0,9
4	Dasar-dasar karakteristik dan tipologi bencana baik magnitude, frekwensi, intensitas, distribusi dampak, jumlah korban	Perencanaan dan Pengembangan Wilayah berbasis bencana	0,5	1	0,5	0,6
5	Analisis dan evaluasi faktor lingkungan yang mempengaruhi	Karakteristik Bencana	0,5	1	0,5	0,6
6	Analisis dan evaluasi faktor lingkungan yang mempengaruhi	Lanjutan analisis tingkat kerentanan	1	1	0,5	0,9
7	Analisis dan evaluasi faktor lingkungan yang mempengaruhi	ANALISIS TINGKAT ANCAMAN BENCANA ABRASI PANTAI	0,5	1	0,5	0,6
8	UTS	MID SEMESTER	1	1	0,5	0,9
9	Pengertian multi bencana, penafsiran multi kerawanan, penafsiran multi resiko dan pengelolaan multi resiko	Analisis tingkat kerentanan bencana	0,5	1	0,5	0,6
10	Perencanaan tata ruang untuk mitigasi/ penanggulangan bencana	Mietode mitigasi bencana	0,5	1	0,5	0,6
11	Pengelolaan dan evaluasi sistem peringatan dini di Indonesia yang terkait dengan bahaya geologis, bahaya hidro-meteorologis dan kejadian ekstrim akibat perubahan	Kapasitas dalam mitigasi bencana	0,5	1	0,5	0,6
12	Managemen bencana	Mitigasi berbasis kearifan lokal	0,5	1	0,5	0,6
13	Perencanaan untuk mengurangi resiko bencana	Webinar mitigasi bencana	0,5	1	0,5	0,6
14	Sosiologi bencana dan pemberdayaan masyarakat	Evaluasi Tugas Besar	0,5	1	0,5	0,6
15	Presentasi Tugas	Presentasi tugas besar	1	1	0,5	0,9
16	UAS	Lanjutan presentasi tugas besar	0,5	1	0,5	0,6
		Lanjutan presentasi tugas besar				
Total Skor Akhir			0,7	1	0,5	0,71
					Jumlah	11,40
					Skor	71,25

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq$  85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $<$  85 maka kategori Kurang Baik

Pa dang,....Mei 2021

Auditor

( Harni Julianti Tou, ST., MT )

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			HARYANI, ST., MT									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311933339	Perencanaan Tapak	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311947258	Aspek Kebencanaan Dalam Perencanaan	2	Pilihan	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor											171,4	
Rata Skor											85,7	
Keterangan:								Padang,....Mei 2021				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								( Harne Julianti Tou, ST., MT )				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			HARYANI, ST., MT									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311933339	Perencanaan Tapak	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,93	99,0
2	5311947258	Aspek Kebencanaan Dalam Perencanaan	2	Pilihan	1	1	1	1	1	1	1	100,0
Jumlah Skor											199,0	
Rata Skor											99,5	
Keterangan:								Padang,....Mei 2021				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								( Harne Julianti Tou, ST., MT )				

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	NORI YUSRI, S.T.,M.Si.					
MK	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN					
Kode MK	5311935331					
Tahun	2020/2021					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengenalan	Kontrak Perkuliahan dan Pengantar Teknik Evaluasi Perencanaan	1	1	1	1
2	Konsep dasar pengertian, dan tahapan evaluasi serta posisi evaluasi dalam siklus perencanaan	Metoda Evaluasi Ex-ante 1 : Cost benefit analysis	0,5	1	1	0,7
3	Metode Benefit Cost Analysis dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Ex-ante 2 : Analytical Hierarchical Process (AHP)	0,5	1	1	0,7
4	Prosedur metode AHP dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Ex-ante 3 : Metoda Delphy	0,5	1	1	0,7
5	Prosedur penggunaan metode Delphi dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Lanjutan Tahapan Perencanaan Ex ante Metoda Delphi	0,5	1	1	0,7
6	Prosedur penggunaan metode Check list of criteria dan Multi kriteria dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Ex ante Check list Criteria Multi Kriteria	1	1	1	1
7	Prosedur penggunaan metode Konsep social cost benefit analysis dan GAM dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Tahapan Perencanaan Ex ante Social cost benefit Analysis GAM	1	1	1	1
8	UTS	UTS	1	1	1	1
9	Teknik-teknik Optimalisasi dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang	Tahapan Perencanaan Ex ante TEKNIK TEKNIK OPTIMALISASI dan KURVA S	1	1	1	1
10	Konsep Kurva S dan Monitoring proyek dalam evaluasi dan kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Monitoring dan pengendalian proyek	1	1	1	1
11	Konsep Implementasi proyek dan monitoring kebijakan dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Implementasi proyek	1	1	1	1
12	Konsep Analisis PERT dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Monitoring kebijakan	0,5	1	1	0,7
13	Evaluasi rencana tata ruang dan kebijakan	Pert	0,5	1	1	0,7
14	Proses perencanaan dan kebijakan publik	kuis metode monitoring dan Evaluasi rencana tata ruang dan kebijakan	0,5	1	1	0,7
15	Mengembangkan perspektif dan kemampuan mahasiswa dalam melakukan evaluasi berdasarkan contoh kasus nyata Memahami tahapan evaluasi mulai dari penstrukturan masalah, identifikasi kriteria, pemilihan dan penggunaan metode yang tepat, serta bentuk pelaporan evaluasi	program dan proyek	0,5	1	1	0,7
<b>Total Skor Akhir</b>			<b>0,733333</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,84</b>
					<b>Jumlah</b>	<b>12,60</b>
					<b>Skor</b>	<b>84,00</b>
<b>Kriteria</b>				Padang,.....Mei 2021		
Jika Total Skor Akhir $\geq 85$ maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $< 85$ maka kategori Kurang Baik						
<b>( Harne Julianti Tou, ST., MT )</b>						

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	NORI YUSRI, S.T.,M.Si.					
MK	TEORI PERENCANAAN					
Kode MK	5311933440					
Tahun	2020/2021					
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengantar	Pengantar Teori Perencanaan	1	1	0	0,8
2		Aliran dalam Teori Perencanaan	0,5	1	0	0,5
3		Konsep Teoritik Dalam Perencanaan	0,5	1	0	0,5
4		Buat tugas ttg Model Perencanaan Komprehensif	0,5	1	0	0,5
5		Model Perencanaan Mix Scanning Incremental dan Advocacy	0,5	1	0	0,5
6		Fase fase yang menimbulkan pemikiran tentang perlunya Perencanaan Kota Konsep Patrick Geddes	0,5	1	0	0,5
7		Model Perencanaan Incremental	0,5	1	0	0,5
8	UTS	UTS	1	1	0	0,8
9		Teori Regionalisme	0,5	1	0	0,5
10		Perencanaan Sosial dalam Advocay Planning	0,5	1	0	0,5
11		Perencanaan Partisipatif	0,5	1	0	0,5
12		Public Private Partnership	0,5	1	0	0,5
13		Teori Lokasi dan Teori Pertumbuhan Pusat Kota	0,5	1	0	0,5
14	UAS	U A S	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			5,5	1	0	0,5642857
					Jumlah	7,90
					Skor	52,67
<b>Kriteria</b>				Padang,....Mei 2021		
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
( Harne Julianti Tou, ST., MT )						

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			NORI YUSRI, S.T.,M.Si.									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor per mata kuliah
1	5311935331	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311933440	TEORI PERENCANAAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												171,4
Rata Skor												85,7
<b>Keterangan:</b>										Padang,....Mei 2021		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
( Harne Julianti Tou, ST., MT )												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			NORI YUSRI, S.T.,M.Si.									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311935331	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,98	99,7
2	5311933440	TEORI PERENCANAAN	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												199,7
Rata Skor												99,9
<b>Keterangan:</b>										Padang,....Mei 2021		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										( Harne Julianti Tou, ST., MT )		



**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen RINI ASMARIATI, ST., MT  
 MK PERENCANAAN KOTA BARU DAN PEREMAJAAN KAWASAN  
 Kode MK 5311947257  
 Tahun 2020/2021



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Orientasi Perkuliahan	kontrak perkuliahan dan silabus	1	1	1	1
2	Pengertian dan Esensi Peremajaan dan Pembaharuan Kota Tipologi Peremajaan Kota	Pengertian dan Esensi Peremajaan dan Pembaharuan Kota Tipologi Peremajaan Kota	1	1	1	1
3	Perkembangan Peremajaan kawasan tinjauan mancanegara dan Indonesia	Perkembangan Peremajaan kawasan tinjauan mancanegara dan Indonesia	1	1	1	1
4	Proses Teknis, Perencanaan dan Perancangan Peremajaan kawasan	Proses Teknis Perencanaan dan Perancangan Peremajaan kawasan	1	1	1	1
5	Aspek prosedur dan pengelolaan kawasan peremajaan	Aspek prosedur dan pengelolaan kawasan peremajaan	1	1	1	1
6	Aspek kesiapan implementasi pengembangan kota baru	Peremajaan di indonesia dan dunia	0,5	1	1	0,7
7	Masalah Pertanahan Dalam Peremajaan kawasan	UTS	0,5	1	1	0,7
8	Contoh kota baru yang ada di indonesia dan luar indonesia	pengertian kota baru	0,5	1	1	0,7
9	UTS	Cara pengembangan kota baru Kebutuhan pengembangan kota baru	0,5	1	1	0,7
10	Pengerian kota dan permasalahan kota	Permasalahan dan perkembangan kota	1	1	1	1
11	terminalogi kota baru, tipologi kota baru, history kota baru	Posisi Pedoman Umum Pembangunan Kota Baru dengan Rencana Tata Ruang	0,5	1	1	0,7
12	proses pengembangan kota baru	Aspek kelembagaan dalam merencanakan kota baru	0,5	1	1	0,7
13	Aktivitas merencanakan kota baru	Contoh kota baru yang ada di indonesia dan luar indonesia	0,5	1	1	0,7
14	Aspek kelembagaan dalam merencanakan kota baru	evaluasi dan Cek tugas	0,5	1	1	0,7
15	Tinjauan "best practice" pengembangan kota baru	UAS	0,5	1	1	0,7
Total Skor Akhir			0,7	1	1	0,82
					Jumlah	12,30
					Skor	82,00
<b>Kriteria</b>				Padang,.....Mei 2021		
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				( Harne Julianti Tou, ST., MT )		

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
Dosen	RINI ASMARIATI, ST., MT						
MK	EVALUASI SUMBER DAYA LAHAN						
Kode MK	5311935328						
Tahun	2020/2021						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor	
1	Orientasi Perkuliahan	kontrak perkuliahan dan RPS evaluasi sumber daya lahan	1	1	1	1	
2	Pengertian dan Esensi evaluasi sumber daya lahan	terminologi evaluasi sumber daya lahan	1	1	1	1	
3	Jenis jenis evaluasi sumber daya lahan	Jenis iklim curah hujan suhu	0,5	1	1	0,7	
4	Menghitung Klasifikasi peruntukan lahan	Topografi bentuk bumi	0,5	1	1	0,7	
5	Klasifikasi kesesuaian Sumberdaya Lahan	data tanah	0,5	1	1	0,7	
6	Klasifikasi kemampuan lahan	Klasifikasi kemampuan lahan	1	1	1	1	
7	Menggunakan ArcGIS dalam klasifikasi peruntukan lahan	Aplikasi kemampuan lahan di GIS	1	1	1	1	
8	Menggunakan ArcGIS dalam kesesuaian dan kemampuan lahan	UTS	0,5	1	1	0,7	
9	UTS	Kesesuaian lahan	0,5	1	1	0,7	
10	Evaluasi lahan pertanian	Perhitungan kesesuaian lahan	1	1	1	1	
11	Evaluasi Lahan untuk permukiman dan bangunan	kemampuan lahan	0,5	1	1	0,7	
12	Evaluasi Lahan Pariwisata	perhitungsn kemampuan lahan	0,5	1	1	0,7	
13	Perencanaan tata guna tanah di Indonesia	perbedaan kesesuaian dan kemampuan lahan	0,5	1	1	0,7	
14	Aplikasi dengan komputer	skl berdasarkan permen PU no 20 tahun 2007	0,5	1	1	0,7	
15	Presentasi Tugas	Asistensi tugas	1	1	1	1	
16	UAS	UAS	1	1	1	1	
Total Skor Akhir			0,71875	1	1	0,83	
						Jumlah	13,30
						Skor	83,13
<b>Kriteria</b>				Padang,.....Mei 2021			
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik				Auditor			
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik							
				( Harni Julianti Tou, ST., MT )			

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			RINI ASMARIATI, ST., MT									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor per mata kuliah
1	5311947257	PERENCANAAN KOTA BARU DAN PEREMAJAAN KAWASAN	3	Pilihan	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311935328	EVALUASI SUMBER DAYA LAHAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												85,7
Rata Skor												85,7
<b>Keterangan:</b>								Padang,.....Mei 2021				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
								( Harni Julianti Tou, ST., MT )				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN										
PROGRAM STUDI		PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA										
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN		2020/2021										
DOSEN		RINI ASMARIATI, ST., MT										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311947257	PERENCANAAN KOTA BARU DAN PEREMAJAAN KAWASAN	3	Pilihan	1	1	1	1	1	1	0,98	99,7
2	5311935328	EVALUASI SUMBER DAYA LAHAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,94	99,1
Jumlah Skor												99,7
Rata Skor												99,7
<b>Keterangan:</b>										Padang,.....Mei 2021		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										( Harne Julianti Tou, ST., MT )		



Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	TOMI ERIAWAN, ST., MT					
MK	PENGANTAR PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Kode MK	5311931310					
Tahun	2020/2021					

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengenalan Ruang	Pengantar	1	1	0	0,8
2	Konsep dan Pengertian Dasar	Pengenalan PWK bagian 1	1	1	0	0,8
3	Perencanaan Wilayah dan Kota	Pengenalan PWK bagian 2	1	1	0	0,8
4	Profesi dan Peran Perencana. Struktur Kurikulum	Kurikulum PWK	1	1	0	0,8
5	Kurikulum	Evaluasi quiz	1	1	0	0,8
6	Pendekatan dalam Perencanaan	Pengertian Ruang	1	1	0	0,8
7		Pengenalan Tata Ruang bagian 1	1	1	0	0,8
8		Pengenalan Tata Ruang bagian 2	0,5	1	0	0,5
9	Pertumbuhan dan Perkembangan Wilayah dan Kota	UTS	0,5	1	0	0,5
10		Definisi Proses dan Perkembangan Perencanaan Wilayah dan Kota bag.1	1	1	0	0,8
11	Aspek-aspek Pertimbangan dalam Perencanaan	Definisi Proses dan Perkembangan Perencanaan Wilayah dan Kota bag.2	1	1	0	0,8
12		Definisi Proses dan Perkembangan Perencanaan Wilayah dan Kota bag.3	1	1	0	0,8
13		Definisi Proses dan Perkembangan	1	1	0	0,8
14	Proses Perencanaan	Evaluasi 2 QUIZ	1	1	0	0,8
15	Produk Perencanaan/Penataan Ruang	Tipe tipe Perencanaan	1	1	0	0,8
16	UAS	UAS	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,933333	1	0	0,76
					Jumlah	12,20
					Skor	76,25

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $< 85$  maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2021

Auditor

( Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
Dosen	TOMI ERIAWAN, ST., MT						
MK	STUDIO IV (PERENCANAAN KOTA)						
Kode MK	5311935446						
Tahun	2020/2021						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(* )	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1	Proses Penyusunan Rencana Detail dan Zonasi Kawasan Perkotaan	Pengantar	1	1	0	0,8	
2	Proses Persiapan dalam Penyusunan Rencana Kawasan Perkotaan	Pembagian Kelompok dan Rencana Kerja Kelompok	1	1	0	0,8	
3	Menyusun Profil Kawasan	Tahap Persiapan Penyusunan Metodologi	1	1	0	0,8	
4		Tahapan Persiapan progres	1	1	0	0,8	
5	Menerapkan metode Identifikasi Blok kawasan dan zona kawasan	Presentasi 1 Tahap Persiapan	1	1	0	0,8	
6		Tahap Pengumpulan dan Kompilasi Data	1	1	0	0,8	
7		Presentasi 2 Kompilasi Data	1	1	0	0,8	
8		Deliniasi Kawasan Perencanaan	1	1	0	0,8	
9	Menerapkan metode analisis aspek-aspek terkait penyusunan rencana rinci kawasan dan menyusun konsep zonasi kawasan	Progress Deliniasi Kawasan	1	1	0	0,8	
10		UTS Presentasi 3 Deliniasi kawasan	1	1	0	0,8	
11		Penentuan Blok dan Zona Kawasan	1	1	0	0,8	
12		Analisa Kawasan	1	1	0	0,8	
13	Merumuskan berbagai alternative dalam pengembangan kawasan	Progress Analisa Kawasan	1	1	0	0,8	
14		Presentasi 4 Analisa dan Konsep	1	1	0	0,8	
15		Konsep dan Rencana Struktur Ruang Kawasan	1	1	0	0,8	
16	UAS	Konsep dan Rencana Pola Ruang Kawasan	0,5	1	0	0,5	
17		Konsep dan rencana pola ruang 2					
18		SBWP Prioritas dan Ketentuan Pembangunan					
19		Presentasi 5 Rencana Pengembangan Kawasan					
Total Skor Akhir			0,96875	1	0	0,78	
						Jumlah	12,50
						Skor	78,13
<b>Kriteria</b>							
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik			Padang,.....Mei 2021				
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik			Auditor				
( Hame Julianti Tou, ST., MT)							

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			TOMI ERIAWAN, ST., MT									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311931310	PENGANTAR PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311935446	STUDIO IV (PERENCANAAN KOTA)	4	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor											171,4	
Rata Skor											85,7	
<b>Keterangan:</b>												
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Padang,.....Mei 2021		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0										Auditor		
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
( Hame Julianti Tou, ST., MT)												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN										
PROGRAM STUDI		PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA										
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN		2020/2021										
DOSEN		TOMI ERIAWAN, ST., MT										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311931310	PENGANTAR PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	5311935446	STUDIO IV (PERENCANAAN KOTA)	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor											200,0	
Rata Skor											100,0	
<b>Keterangan:</b>										Padang,.....Mei 2021		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										( Harne Julianti Tou, ST., MT)		

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si  
 MK PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN  
 Kode MK 5311933221  
 Tahun 2020/2021



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengenalan dan materi kaitan Pembiayaan Pembangunan dengan Perencanaan Wilayah dan kota	pengantar perkuliahan dan kontrak kuliah	1	1	1	1
2	Pembiayaan Pembangunan Swasta dan Pemerintah	Kaitan Perencanaan Pembangunan dan Pembiayaan Pembangunan	0,5	1	1	0,7
3	Sumber-sumber Pembiayaan, Keuangan dan Anggaran	Sumber sumber Pembiayaan Keuangan dan Anggaran Negara	1	1	1	1
4	Otonomi Dan Pembangunan Daerah	Otonomi dan Pembangunan Daerah	1	1	1	1
5	Lembaga Keuangan Daerah	Lembaga Keuangan Daerah penerimaan dan pengeluaran keuangan daerah dan pusat Kebijakan Fiskal	1	1	1	1
6	Pengeluaran Keuangan Daerah dan Pusat	Peesentasi dan diskusi Lembaga Keuangan Daerah penerimaan dan pengeluaran keuangan daerah dan pusat Kebijakan Fiskal	0,5	1	1	0,7
7	Kebijakan Fiskal	UTS	0,5	1	1	0,7
8	UTS	Pembiayaan Konvensional dan Non Konvensional br	0,5	1	1	0,7
9	Peranan Pemerintah Dalam Perekonomian	Pembiayaan Pembangunan yang Bersumber dari Dalam Negeri	0,5	1	1	0,7
10	Kinerja Keuangan Daerah	Pembiayaan Pembangunan yang Bersumber dari Luar Negeri br	0,5	1	1	0,7
11	Pembiayaan Pembangunan yang Bersumber dari Dalam Negeri	Perimbangan keuangan pusat dan daerah br	0,5	1	1	0,7
12	Pembiayaan Pembangunan yang Bersumber dari Luar Negeri	Dana Alokasi Umum	0,5	1	1	0,7
13	Perimbangan keuangan Pusat Dan daerah	Dana Alokasi Khusus	0,5	1	1	0,7
14	Dana Alokasi Umum (DAU)	Evaluasi pembelajaran setelah UTS Quis	0,5	1	1	0,7
15	Dana Alokasi Khusus DAK)	U A S	0,5	1	1	0,7
16	UAS		0	0	0	0
<b>Total Skor Akhir</b>			<b>0,59375</b>	<b>0,9375</b>	<b>0,9375</b>	<b>0,73</b>
					Jumlah	11,70
					Skor	73,13

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $< 85$  maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2021

Auditor

( Hame Julianti Tou, ST., MT )

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si					
MK	Analisa Lokasi dan Pola Keruangan					
Kode MK	5311933221					
Tahun	2020/2021					
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengenalan	Kontrak Kuliah dan Pengenalan Kuliah	1	1	0	0,8
2	Hubungan Analisis Lokasi dan Pola Keruangan dengan Perencanaan Wilayah dan Kota	Pentingnya analisa lokasi dan pola keruangan dalam perencanaan wilayah dan kota	1	1	0	0,8
3	Pengembangan Wilayah	Sejarah Perkembangan Teori Lokasi	1	1	0	0,8
4	Aglomerasi	Wilayah dan Tahapan Pengembangannya	1	1	0	0,8
5	Polarisasi	Aglomerasi	1	1	0	0,8
6	Pola Keruangan	Polarisasi	1	1	0	0,8
7	Kuis	Presentasi dan diskusi polarisasi dan aglomerasi	1	1	0	0,8
8	UTS	UTS	1	1	0	0,8
9	Teori Lokasi Von Thunen: Land Use Theory	Struktur Pola Ruang Desa	1	1	0	0,8
10	Teori Central Place	Struktur Pola Ruang Kota	1	1	0	0,8
11	Teori Alfred Weber	Presentasi Struktur Ruang Kota	1	1	0	0,8
12	Faktor-faktor penentuan Lokasi Fasilitas dan Metode Analisis Factor Rating	Teori Lokasi	1	1	0	0,8
13	Dampak lokasi Industri	Analisis Lokasi fasilitas Pelayanan	1	1	0	0,8
14	Latihan, Pembahasan Soal-soal, kuis	Penjelasan contoh kasus mengenai analisis lokasi fasilitas	1	1	0	0,8
15	UAS	Presentasi Tugas	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			1	1	0	0,80
					Jumlah	12,00
					Skor	75,00
<b>Kriteria</b>						Padang,.....Mei 2021
Jika Total Skor Akhir $\geq 85$ maka kategori Baik						Auditor
Jika Total Skor Akhir $< 85$ maka kategori Kurang Baik						
						( Harne Julianti Tou, ST., MT )

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor per mata kuliah
1	5311933221	PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311935330	Analisa Lokasi dan Pola Keruangan	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												85,7
Rata Skor												85,7
<b>Keterangan:</b>										Padang,.....Mei 2021		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										( Harne Julianti Tou, ST., MT )		

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2020/2021									
DOSEN			WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311933221	PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	<b>0,98</b>	99,7
2	5311935330	Analisa Lokasi dan Pola Keruangan	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	<b>1,00</b>	100,0
Jumlah Skor												99,7
Rata Skor												99,7
<b>Keterangan:</b>										Padang,.....Mei 2021		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
( Harni Julianti Tou, ST., MT )												

## B. Kumpulan Soal

File soal-soal per matakuliah terlampir.