

# PROSIDING

**SEMINAR NASIONAL**  
**ASPI 2018**  
Asosiasi Sekolah Perencanaan Indonesia (ASPI)



## PERENCANAAN WILAYAH, KOTA, DAN DESA TERINTEGRASI YANG BERKELANJUTAN, BERIMBANG, DAN INKLUSIF

IPB International Convention Center (IICC)  
Bogor, 28 Agustus 2018



**IPB International Convention Center  
Bogor, 28 Agustus 2018**

**Prosiding**

# **Seminar Nasional ASPI 2018**

**“Perencanaan Wilayah, Kota, dan Desa Terintegrasi  
yang berkelanjutan, Berimbang dan Inklusif”**

**Penerbit  
P4W LPPM IPB**

## **Kredit**

Prosiding Seminar Nasional Asosiasi Sekolah Perencanaan Indonesia (ASPI) 2018  
“Perencanaan Wilayah, Kota, dan Desa Terintegrasi yang berkelanjutan, Berimbang dan Inklusif”

P4W LPPM IPB, Bogor, Indonesia

### **Editor**

Dr. Andrea Emma Pravitasari  
Dr. Ernan Rustiadi  
Dr. Janthy Trilusianty Hidayat  
Dr. Didit Okta Pribadi

### **Copy Editor**

Alfin Murtadho, S.P.

### **Reviewer**

Dr. Ernan Rustiadi  
Dr. Andrea Emma Pravitasari  
Dr. Janthy Trilusianty Hidayat  
Dr. Didit Okta Pribadi  
Dr. Candraningratri Ekaputri Widodo  
Arief Rahman, S.Si, M.Si  
Setyardi Pratika Mulya, S.P., M.Si.

### **Layout dan Cover Design**

Muhammad Nurdin, S.Kom.  
Tiffany Ramadanti, A.Md.

E-ISBN : 978-602-72009-3-7

Cetakan pertama, Januari 2019

Prosiding. Seminar Nasional Asosiasi Sekolah Perencanaan Indonesia (ASPI) 2018  
“Perencanaan Wilayah, Kota, dan Desa Terintegrasi yang berkelanjutan, Berimbang dan Inklusif”  
Bogor, P4W LPPM IPB, 2019  
x + 700 halaman: x cm

## **Steering Committee**

- Dr. Ernan Rustiadi
- Dr. Janthy Trilusianti Hidayat
- Prof. Akhmad Fauzi
- Dr. Khursatul Munibah
- Prof. Widiatmaka

## **Organizing Committee**

Ketua Panitia	:	Dr. Andrea Emma Pravitasari
Wakil Ketua	:	Dr. Didit Okta Pribadi
Bendahara	:	Mia Ermyanyla, S.P., M.Si Nusrat Nadhwatunnaja, S.P. Erlin Herlina, S.E.
Kesekretariatan	:	Nur Etika Karyati, S.P. Alfin Murtadho, S.P. Muhammad Nurdin, S.Kom. Yanti Jayanti, S.P. Yurta Farida, S.E. Hardini Nikamasari, S.P. Tiffany Ramadiani, A.Md.
Prosiding & Program Book	:	Afan Ray Mahardika, S.T. Siti Wulandari, S.P. Kreshna Yudichandra, S.P.
Acara	:	Setyardi Pratika Mulya, S.P., M.Si. Arief Rahman, M.Si. Ulul Hidayah, S.T. Dinda Luthfiani Tjahjanto, S.E. Agus Ramadhan, S.P.
Logistik & Akomodasi	:	Khairul Anam, S.P. Ridha M. Ichsan, S.T., M.Si.
Pubdekdok	:	Khalid Saifullah, M.Si.
LO	:	Zahra Kartika, S.P. Rista Ardy Priatama, S.P. Luthfia Nursetya Fuadina, S.P. Yuni Prihayati, M.Si. Dr. Mujio Sukirman
Field Excursion	:	F. S. Putri Cantika, S.P. Thomas Oni Veriasa, S.E.

## **Penerbit**

Pusat Pengkajian Perencanaan dan Pengembangan Wilayah (P4W)  
Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LPPM)  
Institut Pertanian Bogor (IPB)

## **Sekretariat**

Kampus IPB Baranangsiang  
Jalan Raya Pajajaran Bogor 16127, Jawa Barat, Indonesia  
Tlp/Fax: +62-251-8359072

## Daftar Isi

Kredit.....	ii
Sambutan dari Ketua ASPI.....	iv
Daftar Isi .....	v

### **1. Keterkaitan Desa-Kota** **1**

---

<b>Potensi Alpukat sebagai Alternatif Olahan Kuliner dalam Upaya Pengembangan Desa Wisata Sakerta.....</b>	<b>3</b>
--	----------

Fransiska Dessy Putri H.<sup>1\*</sup>, Aggy Lestari Dwi P.<sup>1</sup>, & B. S. Rahayu Purwanti<sup>2</sup>

<b>Analisis Daya Saing Perekonomian Antar Wilayah di Kecamatan Prambanan berdasarkan Aspek Sosial, Pendidikan, dan Kesehatan Tahun 2018 .....</b>	<b>14</b>
---	-----------

Hayatun Nupus<sup>1\*</sup>, Candra Andi Wardoyo<sup>1</sup>, Ismi Latifah<sup>1</sup>, Soni Setiawan <sup>1</sup>, Araa Reda Astara<sup>1</sup>, Fatin Naufal M<sup>1</sup>, & Dahroni<sup>1</sup>

<b>Infrastruktur dan Keterhubungan Desa-Kota (Studi Kasus: Desa Bokor dan Desa Sendaur di Pulau Rangsang, Kabupaten Kepulauan Meranti) .....</b>	<b>23</b>
--	-----------

Wulansari<sup>1\*</sup>, Arief Budiman<sup>1</sup>, Maria Febriana Bewu Mbele<sup>1</sup> & Sonny Yuliar<sup>1</sup>

<b>Pola Perjalanan Berangkat Bekerja Menggunakan Layanan Transjakarta .....</b>	<b>32</b>
---	-----------

Yudi Susandi<sup>1\*</sup>, Danang Priatmodjo<sup>1</sup> & Eduard Tjahjadi<sup>1</sup>

### **2. Perencanaan Kawasan Pertanian dan Pembangunan Perdesaaan** **49**

---

<b>Pengembangan Kawasan Agropolitan Kabupaten Lombok Utara .....</b>	<b>51</b>
--	-----------

Ar Rohman Taufiq Hidayat<sup>1\*</sup>, Muchammad Rosulinanda<sup>1</sup> & Ade Atmi<sup>1</sup>

<b>Pengembangan Pusat Pelayanan sebagai Pusat Pengolahan Komoditas Unggulan Buah Naga Berdasarkan Faktor yang Mempengaruhi di Kabupaten Banyuwangi .....</b>	<b>68</b>
--	-----------

Ayu Sri Lestari<sup>1\*</sup> & Eko Budi Santoso<sup>1</sup>

<b>Pengembangan Kecamatan Waelata Kabupaten Buru Provinsi Maluku Sebagai Wilayah Pemekaran Melalui Potensi Unggulan .....</b>	<b>81</b>
---	-----------

Dwi Setiowati<sup>1\*</sup> & Indarti Komala Dewi<sup>1</sup>

<b>Kontinuitas Desa Wisata Lingkungan Sukunan Yogyakarta.....</b>	<b>89</b>
---	-----------

Fikrani F. Asha<sup>1\*</sup> & Lysna Eka Agustina<sup>1</sup>

<b>Penataan Ruang yang Berkearifan Lokal untuk Pengembangan Wisata Pedesaan .....</b>	<b>97</b>
---	-----------

Harne Julianti Tou<sup>1\*</sup>, Melinda Noer <sup>2</sup>, Helmi<sup>2</sup> & Sari Lenggogeni<sup>3</sup>

<b>Pembangunan Perdesaan Kawasan Perbatasan Kabupaten Temanggung dan Kabupaten Kendal .....</b>	<b>105</b>
---	------------

Holi Bina Wijaya<sup>1\*</sup>, Artiningsih<sup>1</sup>, Wiwandari Handayani<sup>1</sup> & Herlina Kurniawati<sup>1\*</sup>

<b>Perencanaan Sinergitas Sistem Kawasan Agropolitan Berkelanjutan di Kawasan Hortipark Tastura Desa Karang Sidemen Kecamatan Batukliang Utara Kabupaten Lombok Tengah.....</b>	<b>115</b>
---	------------

Indah Cahyaning Sari<sup>1\*</sup>, Nurul Falah Pakaya<sup>1</sup> & Bunga Adelia<sup>1</sup>

<b>Adopsi Teknologi Pada Petani Dalam Upaya Adaptasi Perubahan Iklim (Studi Kasus Pertanian Cerdas Iklim di Kabupaten Sumba Timur).....</b>	<b>137</b>
---	------------

John P. Talan<sup>1\*</sup>, Andhika Riyadi<sup>2</sup> & Sonny Yuliar<sup>3</sup>

<b>Transformasi Kampung Wisata Berbasis Lingkungan Studi Kasus Kampung Sukunan Kabupaten Sleman.....</b>	<b>150</b>
M. Ilham <sup>1*</sup> , Budi Kamulyan <sup>2</sup> & Yori Herwangi <sup>2</sup>	
<b>Peranan Nilai-Nilai Religius dalam Penguatan Institusi Ekonomi Masyarakat Perdesaan (Kajian dengan Pendekatan Teori Jaringan Aktor) .....</b>	<b>164</b>
Sri Lestari <sup>1*</sup> , G Andhika Riyadi <sup>1</sup> , Ari Nurfadilah <sup>1</sup> & Sonny Yuliar <sup>1</sup>	
<b>Pembangunan Daerah Kabupaten Berbasis Komoditi Pajale (Padi, Jagung, Kedelai) di Provinsi Sumatera Barat.....</b>	<b>175</b>
Syahrial <sup>1*</sup> & Welly Herman <sup>1</sup>	
<b>Review Perencanaan Kawasan Pertanian Agropolitan Rupanandur Kabupaten Pamekasan .....</b>	<b>184</b>
Luh Putu Suciati <sup>1*</sup> , Rudi Wibowo <sup>1</sup> , Yuli Wibowo <sup>2</sup> , Elida Novita <sup>3</sup>	
<b>Pengembangan Industri Prospektif Pengolahan Ikan Tangkap di Kawasan Minapolitan Kecamatan Watulimo, Kabupaten Trenggalek.....</b>	<b>201</b>
Okky Dwi Aryanti <sup>1</sup> & Sardjito <sup>1</sup>	
 <b>3. Infrastruktur Hijau dan Perencanaan Kawasan Hutan</b>	 <b>217</b>
<hr/> <b>Analisis Kebutuhan Ruang Terbuka Hijau (RTH) Kota Jember dalam Upaya Menuju Infrastruktur Hijau Kota .....</b>	<b>219</b>
Dewi Junita Koesoemawati <sup>1*</sup> & Hari Sulistiyowati <sup>2</sup>	
<b>Transformasi Kampung Hijau di Kota Surabaya (Studi Kasus di Kampung Bratang Binangun dan Kampung Genteng Candirejo) .....</b>	<b>227</b>
Febrian Indra Warman <sup>1*</sup> , Achmad Djunaedi <sup>2</sup> & Doddy Aditya Iskandar <sup>2</sup>	
<b>Kualitas Ruang Terbuka Hijau Publik di Kota Bandar Lampung (Studi Kasus Lapangan Merah dan Pasar Seni, Lapangan Kalpataru dan Embung Sukarame/Taman Kota).....</b>	<b>236</b>
Fitri Yanti <sup>1*</sup> , Citra Persada <sup>2</sup> & Agus Setiawan <sup>3</sup>	
<b>Daya Serap Vegetasi Alun-Alun Kota Batu terhadap Co<sub>2</sub> Aktifitas Transportasi .....</b>	<b>244</b>
Kartika Eka Sari <sup>1*</sup> , Dita Nia Ambarsari <sup>1</sup> & Chairul Maulidi <sup>1</sup>	
<b>Perencanaan Jalur Pengguna Sepeda di Universitas Jember .....</b>	<b>255</b>
Nunung Nuring Hayati <sup>1</sup> , Ahmad Hasanuddin <sup>2</sup> & Nur Fahmi Anshori <sup>3</sup>	
 <b>4. Pertanian Perkotaan</b>	 <b>261</b>
<hr/> <b>Perencanaan Pengembangan Kawasan Minapolitan di Kabupaten Gianyar, Bali.....</b>	<b>263</b>
I Ketut Arnawa <sup>1*</sup> , I Ketut Sumantra <sup>1</sup> & Gst.Ag.Gde Eka Martiningsih <sup>1</sup>	
<b>Dampak Pola Pemilikan dan Pengusahaan Lahan Pertanian terhadap Kesejahteraan Petani di Pusat Kawasan Wisata, Kota Denpasar.....</b>	<b>272</b>
Nyoman Utari Vipriyanti <sup>1*</sup> & Yohanes Jandi <sup>1</sup>	
 <b>5. Perencanaan Inklusif dan Berkeadilan</b>	 <b>279</b>
<hr/> <b>Proses Pengembangan Wilayah Melalui Pendidikan Vokasi Sebagai Hasil Kerja Sama dengan Djarum Foundation Di Kabupaten Kudus .....</b>	<b>281</b>
Tri Rindang Astuti <sup>1*</sup> , Achmad Djunaedi <sup>2</sup> & Doddy Aditya Iskandar <sup>2</sup>	

<b>Potensi Pengembangan Kampung Wisata Kreatif di Kampung SAE Cibiru, Kota Bandung Dalam Upaya Mewujudkan Kampung Kota Yang Berkelanjutan .....</b>	<b>291</b>
Asep Nurul Ajiid Mustofa <sup>1*</sup> , Iwan Kustiwan <sup>2</sup>	
<b>Re-orientasi Pemerintahan Propinsi Kepulauan Riau Menuju Pembangunan Kemaritiman yang Inklusif. ....</b>	<b>318</b>
Deti rahmawati <sup>*</sup> Difa Kusumadewi <sup>1</sup> Sonny Yuliar <sup>1</sup>	
<b>Karakteristik Rumah Tangga Berpenghasilan Rendah Dalam Memilih Rumah Di Kabupaten Bogor, Kabupaten Bekasi, dan Kabupaten Tangerang .....</b>	<b>335</b>
Diva Teguh Respati <sup>1</sup> , Komara Djaja <sup>2</sup>	
<b>Model Eksklusifitas Perumahan <i>Real Estate</i> Masyarakat Perkotaan (Studi Kasus Pada Kota Makassar).....</b>	<b>345</b>
Mimi Arifin <sup>1*</sup> , A. Rachman Rasyid <sup>1</sup> , Wiwik W. Osman <sup>1</sup>	
<b>Hubungan <i>Social Bounding</i> dengan Tindakan Kolektif Gabungan Kelompok Tani dalam Upaya Membangun Perencanaan Inklusif Perdesaan (Lokasi Studi: Kabupaten Karawang) .....</b>	<b>352</b>
Selfa Septiani Aulia <sup>1*</sup> , Tubagus Furqon Sofhani <sup>2</sup>	
<b>Kajian Perencanaan Infrastruktur Persampahan dengan Masifikasi Komposter dan Gerakan Pilah Sampah (Studi Kasus Kecamatan Seberang Ulu 2, Palembang).....</b>	<b>363</b>
Sitti Sarifa Kartika Kinasih <sup>1*</sup> , Yuwono Aries <sup>1</sup>	
<b>Evaluasi Penyediaan Taman Tematik Kalbu Palem sebagai Ruang Terbuka Publik di Kota Bandung .....</b>	<b>379</b>
Alby Avrialzi <sup>1*</sup> , Retno Widodo D. Pramono <sup>2</sup>	
<b>6. Mitigasi Bencana dan Perubahan Iklim .....</b>	<b>389</b>
<b>Penampungan Air Hujan, Pemanfaatan, dan Pengaruhnya terhadap Genangan di Kawasan Permukiman Kota Pontianak.....</b>	<b>391</b>
Agustiah Wulandari <sup>1*</sup> , Yudi Purnomo <sup>1</sup>	
<b>Dampak Urbanisasi terhadap Iklim Perkotaan di Jabodetabek.....</b>	<b>403</b>
Lady Hafidaty Rahma Kautsar <sup>1*</sup> , Eko Kusratmoko <sup>2</sup> , & Chotib <sup>3</sup>	
<b>Perubahan Konstruksi Rumah sebagai Bentuk Adaptasi Masyarakat Pasca Bencana Gempa Bumi Juni 2013 di Desa Medana, Kecamatan Tanjung, Kabupaten Lombok Utara, NTB.....</b>	<b>408</b>
Laylan Jauhari <sup>1*</sup> , R. Rijanta <sup>1</sup> , Doddy Aditya Iskandar <sup>1</sup>	
<b>Keragaman Bentuk Adaptasi Masyarakat Pantai Ampenan Kota Mataram Ketika Terjadi Bencana <i>Rob</i>.....</b>	<b>417</b>
Lysna Eka Agustina <sup>1</sup> , R. Rijanta <sup>1</sup> , Doddy Aditya Iskandar <sup>1</sup>	
<b>Upaya Mitigasi Guna Mengurangi Dampak Perubahan Iklim Pada Kelompok Masyarakat Miskin di Wilayah Pesisir Kota Semarang .....</b>	<b>426</b>
Mohammad Muktiali <sup>1</sup>	
<b><i>Mengurug</i> dan Meninggikan Rumah sebagai Strategi Adaptasi Utama Masyarakat Selama 23 Tahun Menghadapi Rob di Kawasan Tambak Lorok, Semarang Utara .....</b>	<b>432</b>
Nadhila Shabrina <sup>1*</sup> , Agam Marsoyo <sup>1</sup> , & Deva Fosterharoldas <sup>1</sup>	
<b>Pengaruh Tingkat Pendidikan terhadap Pengetahuan Bencana Gempa Bumi dan Erupsi (Studi Kasus di Kecamatan Prambanan, Kabupaten Klaten).....</b>	<b>441</b>
Ruis Udin <sup>1</sup> , Intan Purnamasari <sup>1</sup> , Dizy Hana Tri Cahyani <sup>1</sup> , Rhizki Yulia Anjarsari <sup>1</sup> , Hanifah Kusumaningrum <sup>1</sup> , Erfan Dwi Fitria Handayani <sup>1</sup>	

<b>Mitigasi Perubahan Iklim Melalui Perencanaan Pengembangan Ruang Terbuka Hijau di Perkotaan dan Sekitarnya.....</b>	<b>457</b>
---	------------

Siti Badriyah Rushayati<sup>1\*</sup>, Rachmad Hermawan<sup>1</sup>

<b>Analisa Valuasi Ekonomi terhadap Pengelolaan Bantaran Sungai Ciliwung di Kampung Melayu dan Bukit Duri.....</b>	<b>466</b>
--	------------

Catur Dyah Novita<sup>1\*</sup>, Budi Kamulyan<sup>2</sup>, Yori Herwangi<sup>2</sup>

## **7. Daya Dukung, Resiliensi Kota dan Desa** **479**

---

<b>Daya Dukung Wilayah Pengembangan Perumahan dan Kawasan Pemukiman Kota Serang Provinsi Banten .....</b>	<b>481</b>
---	------------

Ernamaiyanti<sup>1</sup>, Tiar Pandapotan Purba<sup>2</sup>, Topan Himawan<sup>3</sup> & Nur Irfan Asyari<sup>4</sup>

<b>Ketangguhan Identitas terhadap Perkembangan DIY .....</b>	<b>487</b>
--	------------

Hana Afifah<sup>1\*</sup>

<b>Pengaruh Sektor Pariwisata terhadap Kondisi Sosial Ekonomi Masyarakat Kecamatan Prambanan .....</b>	<b>496</b>
--	------------

Maryadi<sup>1\*</sup>, David Ramadhan<sup>1</sup>, Mohammad Anggit Setiawan<sup>1</sup>, Henny Novita Sari<sup>1</sup>,

Ihda Nur Rohmah P S<sup>1</sup>, Tri Setyaningsih<sup>1</sup>

<b>Ketangguhan Masyarakat dalam Pelaksanaan Program Penanganan Permukiman Kumuh.....</b>	<b>510</b>
--	------------

Satrya Wirawan<sup>1</sup>, Bakti Setiawan<sup>1\*</sup>, Retno Widodo Dwi Pramono<sup>1</sup>

<b>Hubungan Kualitas Lingkungan Permukiman dan Tingkat Kesehatan Masyarakat di Permukiman Kumuh Bantaran Sungai Winongo, Kota Yogyakarta.....</b>	<b>524</b>
---	------------

Veronika Adyani E.W<sup>1\*</sup>, M. Sani Roychansyah<sup>2</sup>, & Ahmad Sarwadi<sup>2</sup>

## **8. Perubahan Penggunaan Lahan dan Degradasi Lingkungan** **537**

---

<b>Pengaruh Perubahan Tata Guna Lahan Terhadap Koefisien Limpasan Permukaan di DAS Bone Tanjore, Kota Makassar .....</b>	<b>539</b>
--	------------

Amar Ma'ruf Zarkawi<sup>1\*</sup>, Sumartini<sup>1</sup>, & Faricha Kurniadhini<sup>1</sup>

<b>Penggunaan Lahan di Wilayah Kawasan Keselamatan Operasi Penerbangan (KKOP) Bandar Udara Internasional Sultan Syarif Kaim II Pekanbaru .....</b>	<b>550</b>
--	------------

Apriyan Dinata<sup>1</sup>, Annisa Rachmi<sup>1</sup>

<b>Partisipasi Stakeholder dalam Penataan dan Pengembangan Situs <i>Geoheritage</i> Tebing Breksi Kawasan Cagar Budaya Candi Ijo .....</b>	<b>562</b>
--	------------

Rista Lentera Ghaniyy W.M<sup>1</sup>, Retno Widodo D. Pramono<sup>2</sup>, Achmad Djunaedi<sup>3</sup>

<b>Perubahan penggunaan lahan dan faktor-faktor penentu keinginan petani untuk mempertahankan lahan sawahnya di Kabupaten Karawang, Provinsi Jawa Barat, Indonesia.....</b>	<b>575</b>
---	------------

Santun R.P. Sitorus<sup>1\*</sup>, Grahan Sugeng Aprilian<sup>2</sup>

## **9. Smart City and Smart Village** **589**

---

<b>Karakterisasi Kampung Kota Surabaya Melalui Pengembangan Purwarupa Kecerdasan Buatan: <i>Smartkampung</i> .....</b>	<b>591</b>
--	------------

Dian Rahmawati<sup>1\*</sup>, Haryo Sulistyarso<sup>1</sup>, Dewi A. Paramasatya<sup>1</sup>, Rohmawati<sup>1</sup>



## **10. Pengelolaan Sektor Informal Perkotaan** **603**

---

**Analisa Tingkat Kesiapan Pengembangan Kampung Tematik di Kota Malang..... 605**

Deni Agus Setyono<sup>1</sup>

**Pola Distribusi Spasial *Minimarket* di Wilayah *Peri Urban* (Studi Kasus Kawasan Sukaraden Kecamatan Cibinong Kab. Bogor)..... 612**

Janthy Trilusianthy Hidayat<sup>1\*</sup> dan Noordin Fadholie<sup>1</sup>

**Pemilihan Alternatif Pengelolaan Kawasan Wisata “Payung” Kota Batu Berdasarkan Stakeholder ..... 620**

Nindya Sari<sup>1\*</sup>, Ayu Puspa Kartika<sup>1</sup>, Dian Dinanti<sup>1</sup>

**Interaksi Sektor Formal dan Informal pada Kawasan Perdagangan dan Jasa di Kota Pekanbaru (Studi Kasus: Jalan Kaharuddin Nasution) ..... 633**

Puji Astuti<sup>1\*</sup>, Wika Susmita<sup>1</sup>

**Dinamika Pengembangan Kawasan Perdagangan Kota Baubau, Provinsi Sulawesi Tenggara ..... 645**

Setyardi Pratika Mulya<sup>1,2\*</sup>, Mujio Sukir<sup>2</sup>, Abdul Jamaludin<sup>2</sup>

## **11. Penerapan SDG's dan NUA dalam Pendidikan Perencanaan** **657**

---

**Evaluasi Relevansi Implementasi Program Penanganan Permukiman Kumuh di Kota Semarang..... 659**

Akhiatul Akbar<sup>1\*</sup>, Deva F. Swasto<sup>1</sup>, Agam Marsoyo<sup>1</sup>

**Pengelolaan Rumah Susun Sewa di DKI Jakarta (Kasus: Rumah Susun Sewa Pemerintah Provinsi DKI Jakarta di Kota Jakarta Barat)..... 669**

Aphrodita Puspateja<sup>1\*</sup>, Deva Fosterharoldas Swasto<sup>1</sup>, Agam Marsoyo<sup>1</sup>

**Peran Pendidikan Perencanaan Terhadap Penerapan SDG's dan New Urban Agenda di Kota Mataram..... 682**

Ima Rahmawati Sushanti<sup>1\*</sup>, Sarah Ariani<sup>2</sup>

**PENGARUH TINGKAT PENDIDIKAN TERHADAP PENDAPATAN DIKECAMATAN PRAMBANAN KABUPATEN KLATEN ..... 689**

Iqbal Ghozy Murtadlo<sup>1\*</sup>, Seika Saputri<sup>1</sup>, Ilham Yoga Pramono<sup>1</sup>, Diyah Ayu Wulan<sup>1</sup>, Abdul Aziiz Rayh Gilang<sup>1</sup>, Arum Dwi Anggraini<sup>1</sup>

**Prospek Penanganan Kawasan Permukiman Kumuh Berkelanjutan Di Kawasan Pesisir Bandarharjo Kota Semarang ..... 702**

Mario Rama<sup>1\*</sup>, Bakti Setiawan<sup>1</sup>, Retno Widodo<sup>1</sup>

## 2. Perencanaan Kawasan Pertanian dan Pembangunan Perdesaaan

---

Prosiding Seminar Nasional Asosiasi Sekolah Perencanaan Indonesia (ASPI) 2018

# Penataan Ruang yang Berkearifan Lokal untuk Pengembangan Wisata Pedesaan

Harne Julianti Tou<sup>1\*</sup>, Melinda Noer<sup>2</sup>, Helmi<sup>2</sup> & Sari Lenggogeni<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Program Studi Ilmu-Ilmu Pertanian, Pasca Sarjana, Universitas Andalas, Padang, 25136;

<sup>2</sup>Sosial Ekonomi Pertanian, Fakultas Pertanian, Universitas Andalas, Padang, 25136;

<sup>3</sup>Ekonomi Manajemen, Fakultas Ekonomi, Universitas Andalas, Padang, 25136;

\*Penulis korespondensi. *e-mail*: iyun\_tou@yahoo.com

## ABSTRAK

Pedesaan memiliki potensi alam yang lebih diarahkan kepada pembangunan disektor pertanian. Tetapi belum banyak yang dapat dikembangkan sebagai daerah wisata. Potensi wisata yang dimiliki bisa berupa pemandangan alam yang indah, udara pegunungan yang sejuk serta adat dan budaya masyarakat setempat yang khas. Budaya dan kebiasaan lokal yang dimiliki pada masyarakat desa merupakan hal yang menarik untuk dipelajari oleh wisatawan minat khusus. Kolaborasi antara kegiatan pertanian, alam dan budaya masyarakat merupakan potensi yang dapat dikembangkan dalam kegiatan wisata pedesaan. Fenomena ini disebut sebagai wisata pedesaan atau pariwisata pedesaan. Penataan ruang memiliki makna mengatur ruang secara efisien atau proses menata ruang, pemanfaatan dan pengendalian ruang dalam suatu kawasan. Penataan ruang menjadi hal penting, dikarenakan lahan yang tersedia tidak akan mungkin bertambah sementara penduduk akan bertambah. Dengan terjadinya pertambahan penduduk maka kebutuhan lahan sebagai wadah aktifitas penduduk juga akan meningkat. Penataan ruang tidak hanya berkaitan tentang pengaturan struktur ruang dan pola ruang tapi juga merefleksikan karakteristik lingkungan, ruang, budaya dan tradisi masyarakat. Kearifan lokal muncul melalui proses internal dan berlalu untuk waktu yang lama sebagai hasil dari interaksi antara manusia dan lingkungan mereka. Proses evolusi yang panjang ini akan menyebabkan munculnya sistem nilai yang mengkristal dalam bentuk hukum umum, kepercayaan dan budaya lokal. Tulisan ini membahas tentang keterkaitan penataan ruang dan kearifan lokal dalam pengembangan wisata Pedesaan dengan metode review literature. Hasil kajian ini menunjukkan bahwa pembangunan pertanian melalui wisata pedesaan memerlukan perencanaan spasial yang berkearifan lokal.

Kata kunci: Penataan Ruang; Kearifan Lokal, Wisata Pedesaan.

## PENDAHULUAN

Pembangunan pertanian adalah bagian dari pembangunan ekonomi dan masyarakat secara umum (Sudalmi, 2010). Secara luas pembangunan pertanian bukan hanya proses atau kegiatan menambah produksi pertanian melainkan sebuah proses yang menghasilkan perubahan sosial baik nilai, norma, perilaku, lembaga, sosial dan sebagainya demi mencapai pertumbuhan ekonomi dan meningkatkan kesejahteraan petani dan masyarakat yang lebih baik. Pembangunan pertanian umumnya terjadi di pedesaan. Pembangunan pedesaan bertujuan untuk memajukan pertanian, meningkatkan taraf hidup masyarakat, mengurangi kesenjangan kota-desa dan mempersiapkan sektor-sektor perdesaan untuk pengembangan selanjutnya (ESCAP, 1979).

Pembangunan pedesaan adalah pembangunan berbasis pedesaan dengan mengedepankan kearifan lokal kawasan pedesaan yang mencakup struktur demografi masyarakat, karakteristik sosial

budaya, karakteristik fisik/geografis, pola kegiatan usaha pertanian, pola keterkaitan ekonomi desa-kota, sektor kelembagaan desa, dan karakteristik kawasan pemukiman. Permasalahan perdesaan tidak selalu menyangkut tentang kesejahteraan masyarakat tapi juga permasalahan lingkungan hidup serta kelembagaan masyarakat, selain itu juga tidak kalah pentingnya adalah belum adanya tata ruang khusus di kawasan perdesaan yang mengakibatkan wilayah perdesaan baik secara fisik maupun sosial ekonomi terus tergerus oleh pengaruh negatif perkembangan kawasan perkotaan (Muta'ali, 2016).

Sektor ekonomi perdesaan didominasi sektor pertanian secara umum. Namun sejalan dengan berkembangnya pembangunan maka sektor ekonomi perdesaan mulai bergeser dari sektor primer (pertanian) kepada sektor tersier atau sektor pelayanan dan jasa seperti pariwisata. Pariwisata sebagai bagian dari sektor ekonomi yang cukup mendapat perhatian dalam upaya meningkatkan perekonomian daerah yang dinilai mampu mensejahterakan kehidupan masyarakat. Pembangunan pariwisata tidak terlepas dari pengelolaan sumber daya alam, sumber daya manusia, dan sumber daya penunjang lainnya, serta keterlibatan dan peran serta stakeholders dan sub sektor ekonomi lainnya untuk mendukung keberhasilan suatu pembangunan pariwisata.

Pedesaan memiliki potensi yang sangat banyak, tidak selalu hanya disektor pertanian tapi juga memiliki potensi wisata. Adapun potensi wisata yang dimiliki bisa berupa pemandangan alam yang indah, udara pegunungan yang sejuk serta adat dan budaya masyarakat setempat yang khas. Budaya dan kebiasaan lokal yang dimiliki pada masyarakat desa merupakan hal yang menarik untuk dipelajari oleh wisatawan minat khusus. Kolaborasi antara kegiatan pertanian, alam dan budaya masyarakat merupakan potensi yang dapat dikembangkan dalam kegiatan wisata pedesaan.

Sebagai daerah pedesaan diberkahi dengan berbagai kualitas bersejarah, alam dan sosial itu adalah umum bahwa pariwisata menyebar dalam hubungannya dan dikombinasikan dengan kegiatan pertanian. Fenomena ini disebut oleh pakar pertanian dan pariwisata sebagai wisata pedesaan atau pariwisata pedesaan (Lane, 2009). Desa wisata tidak benar-benar baru, rekreasi pedesaan tumbuh di abad kesembilan belas sebagai reaksi terhadap tekanan dan kemelaratan kota-kota industri yang sedang berkembang. Perusahaan kereta api baru memanfaatkan hal ini dengan menarik wisatawan ke pedesaan. Alpen dan American dan Canadian Rockies adalah tempat wisata pedesaan awal yang dibantu oleh investasi pasar modal dan investasi kereta api (Feifer, 1985; Runte, 1990 dalam lane 2009).

Penelitian desa wisata banyak berkaitan dengan pemanfaatan sumberdaya alam sebagai objek wisata dan juga budaya serta adat istiadat sebagai daya tarik wisata seperti yang dikemukakan oleh Bălan et al(2015), Vitasurya (2016), Bramwell (2013), serta rekreasi pendidikan (Petroman, et al ,2015) serta partisipasi masyarakat (Prabhakaran, et al ,2014), partisipati masyarakat dalam pengembangan pariwisata pedesaan (Vitasurya, 2016), serta atraksi wisata budaya (Matei, 2014). Hampir dikatakan tidak ada yang membahas tentang penataan ruang desa wisata. Peneliti terdahulu menjadikan faktor spasial sebagai variabel atau dasar pertimbangan bukan sebagai output atau hasil. Poerwoningsih, et al (2016) melakukan analisis visibilitas di daerah pedesaan Bumiaji, Batu untuk melihat landscape desa. Lee, S.-H., et al. (2013) mengidentifikasi dan mengklasifikasikan desa sesuai dengan sentralitas spasial mereka, dengan mempertimbangkan sumber daya kemudahan pedesaan, untuk pengelolaan pariwisata terpadu. Sementara Widodo, 2012 melihat penataan ruang desa dari sudut pandang perencanaan permukiman tradisional berdasarkan faktor lingkungan dan kebiasaan masyarakat (kearifan lokal).

Tulisan ini membahas tentang pengembangan pariwisata di daerah pedesaan (wisata pedesaan), mendefinisikan penataan ruang pedesaan, kearifan lokal dalam penataan ruang. Serta membahas hubungan antara pariwisata di pedesaan dengan penataan ruang yang berkearifan lokal.

## **METODOLOGI**

Metode kajian ini adalah systematic literature review yakni metode literature review yang mengidentifikasi, menilai, dan menginterpretasi seluruh temuan-temuan pada suatu topik penelitian berdasarkan kajian literatur yang dilakukan (Yusuf, 2014). Literature review berisi uraian tentang teori, temuan dan bahan penelitian lain yang diperoleh dari bahan acuan untuk dijadikan landasan kegiatan penelitian (Hasibuan, 2007) dan untuk mengetahui sampai ke mana ilmu yang berhubungan dengan penelitian telah berkembang, sampai ke mana terdapat kesimpulan dan generalisasi yang pernah dibuat sehingga situasi yang diperlukan diperoleh (Nazir, 2005).

## **HASIL DAN PEMBAHASAN**

### **Wisata Pedesaan**

Desa merupakan suatu kawasan yang didominasi oleh kegiatan pertanian, tempat bermukim para petani (Egon E. Bergel : 1955 dalam Muta'ali 2016), (Siagian; 1983 dalam Yulianti, 2003), menjadi pusat segala aktivitas (Roucek dan Warren ; 1984 dalam Yulianti, 2003), memegang teguh norma dan adat-istiadat (Smith ; 1980 dalam Zid 2016) di level paling rendah. Sementara itu, pengertian desa menurut perundang-undangan adalah Desa adalah desa dan desa adat atau yang disebut dengan nama lain, selanjutnya disebut Desa, adalah kesatuan masyarakat hukum yang memiliki batas wilayah yang berwenang untuk mengatur dan mengurus urusan pemerintahan, kepentingan masyarakat setempat berdasarkan prakarsa masyarakat, hak asal usul, dan/atau hak tradisional yang diakui dan dihormati dalam sistem pemerintahan Negara Kesatuan Republik Indonesia (Undang-undang No.6 Tahun 2014 tentang Desa) atau kawasan yang mempunyai kegiatan utama pertanian, termasuk pengelolaan Sumber Daya Alam dengan susunan fungsi kawasan sebagai tempat permukiman perdesaan, pelayanan jasa pemerintahan, pelayanan sosial dan kegiatan ekonomi (Undang-Undang No. 26 Tahun 2007 tentang Penataan Ruang).

Tipologi desa dilihat berdasarkan letak atau posisi geografisnya, berdasarkan kegiatan ekonomi atau produksinya, berdasarkan perkembangan dan kekhususannya dan berdasarkan lay-outnya (Jayadinata, 2006 ; Yulianti, 2000 dan Muta'ali 2016). Desa berdasarkan kegiatan ekonomi atau produksi terdiri dari desa pertanian lahan basah, lahan kering, desa perkebunan, desa nelayan, desa perternakan, desa kehutanan, desa pertambangan dan desa pariwisata. Sektor ekonomi perdesaan di dominasi sektor pertanian secara umum. Namun sejalan dengan berkembangnya pembangunan maka sektor di perdesaan mulai bergeser dari sektor primer (pertanian) mulai bergeser kepada sektor tersier atau sektor pelayanan dan jasa seperti pariwisata. Pariwisata sebagai bagian dari sektor ekonomi yang cukup mendapat perhatian dalam upaya meningkatkan perekonomian daerah yang dinilai mampu mensejahterakan kehidupan masyarakat. Pembangunan pariwisata tidak terlepas dari pengelolaan sumber daya alam, sumber daya manusia, dan sumber daya penunjang lainnya, serta keterlibatan dan peran serta stakeholders dan sub sektor ekonomi lainnya untuk mendukung keberhasilan suatu pembangunan pariwisata.

Pedesaan memiliki potensi yang sangat banyak, tidak selalu hanya disektor pertanian tapi juga memiliki potensi wisata. Adapun potensi wisata yang dimiliki bisa berupa pemandangan alam yang indah, udara pegunungan yang sejuk serta adat dan budaya masyarakat setempat yang khas. Budaya dan kebiasaan lokal yang dimiliki pada masyarakat desa merupakan hal yang menarik untuk dipelajari oleh wisatawan minat khusus. Kolaborasi antara kegiatan pertanian, alam dan budaya masyarakat merupakan potensi yang dapat dikembangkan dalam kegiatan wisata pedesaan. Dalam PP no 50 tahun 2011 Tentang Rencana Induk Pembangunan Kepariwisata Nasional tahun 2010 -

2025 dinyatakan Pengembangan potensi sumber daya lokal melalui desa wisata sebagai salah satu strategi untuk peningkatan potensi dan kapasitas sumber daya lokal.

Sebagai daerah pedesaan diberkahi dengan berbagai kualitas bersejarah, alam dan sosial itu adalah umum bahwa pariwisata menyebar dalam hubungannya dan dikombinasikan dengan kegiatan pertanian. Fenomena ini disebut sebagai wisata pedesaan atau pariwisata pertanian. Desa wisata adalah suatu bentuk integrasi antara atraksi, akomodasi, dan fasilitas pendukung yang disajikan dalam suatu struktur kehidupan masyarakat yang menyatu dengan tata cara dan tradisi yang berlaku (Nuryanti, 1993). Desa Wisata merupakan suatu tempat yang memiliki ciri dan nilai tertentu yang dapat menjadi daya tarik khusus bagi wisatawan dengan minat khusus terhadap kehidupan pedesaan. Hal ini menunjukkan bahwa daya tarik utama dari sebuah desa wisata adalah kehidupan warga desa yang unik dan tidak dapat ditemukan di perkotaan.

Desa wisata tidak benar-benar baru. Rekreasi pedesaan tumbuh di abad kesembilan belas sebagai reaksi terhadap tekanan dan kemelaratan kota-kota industri yang sedang berkembang. Perusahaan kereta api baru memanfaatkan hal ini dengan menarik wisatawan ke pedesaan. Alpen dan American dan Canadian Rockies adalah tempat wisata pedesaan awal yang dibantu oleh investasi pasar modal dan investasi kereta api (Feifer, 1985; Runte, 1990 dalam lane 2009). Desa wisata adalah sebuah desa yang hidup mandiri dengan potensi yang dimilikinya dapat dijual sebagai atraksi daya tarik wisata tanpa melibatkan investor. Ada dua pengertian mengenai desa wisata, apabila tamu menginap disebut “Desa Wisata”, tetapi apabila tamu hanya melakukan kunjungan saja disebut “Wisata Desa” (Asyari, 2015). Desa Wisata, adalah dimana sekelompok kecil wisatawan tinggal dalam atau dekat dengan suasana tradisional, biasanya di desa-desa yang terpencil dan belajar tentang kehidupan pedesaan dan lingkungan setempat (Inskeep, 1991). Komponen desa wisata menurut Pedoman Umum Pengembangan Desa Wisata Cirangkong mencakup atraksi, fasilitas, aktifitas wisata dan pengembangan umum. Atraksi yang dimaksud adalah daya tarik wisata berupa kehidupan keseharian masyarakat desa dan kondisi fisik alamnya. Sedangkan fasilitas yang dimaksud adalah sumber daya yang khusus dibuat karena mutlak dibutuhkan oleh wisatawan dalam aktivitasnya di Desa Wisata. Berupa fasilitas perkemahan, fasilitas makan-minum, pusat cenderamata dan pusat pengunjung. Aktivitas wisata adalah apa yang dikerjakan wisatawan selama keberadaan mereka di daerah tujuan wisata dalam waktu setengah hari sampai berminggu-minggu. Aktivitas di Desa Wisata dapat dimodifikasi sedemikian rupa sehingga menjadi lebih menarik untuk menjadi pengalaman wisatawan. Pengembangan umum adalah sebuah upaya yang dilakukan berdasarkan perencanaan untuk menciptakan sebuah daerah tujuan wisata yang memberikan pelayanan terbaik bagi wisatawan. Berupa pembagian zona/area, pengelolaan pengunjung dan pelayanan interpretasi. Adapun hal-hal yang harus dipersiapkan guna menjadi desa wisata menurut asyari, 2015 adalah identifikasi potensi desa wisata, kegiatan yang dapat dikembangkan menjadi atraksi wisata, pemeliharaan budaya asli desa, makanan khas desa beserta pemilihan menu makan, penginapan, pemandu wisata dan keamanan. Asyari sebagai pendiri desa wisata di Desa Tanjung, Provinsi DIY tahun 2001 memulai dengan melakukan pendidikan kepada masyarakat secara partisipatif. Sehingga dalam penyusunan potensi, paket-paket desa wisata dilakukan bersama dengan masyarakat dengan metode pemetaan partisipatif. Penelitian desa wisata banyak berkaitan dengan pemanfaatan sumberdaya alam sebagai objek wisata dan juga budaya serta adat istiadat sebagai daya tarik wisata seperti yang dikemukakan oleh Bălan et al(2015), Vitasurya (2016), Bramwell (2013), serta rekreasi pendidikan (Petroman, et al ,2015) serta partisipasi masyarakat (Prabhakaran, et al ,2014), partisipasi masyarakat dalam pengembangan pariwisata pedesaan (Vitasurya, 2016), serta atraksi wisata budaya (Matei, 2014). Belum terdapat penelitian desa wisata yang menghubungkan dengan penataan ruang.

## **Penataan Ruang Pedesaan**

Penataan ruang memiliki makna mengatur ruang secara efisien atau proses menata ruang (Muta'ali 2013), pemanfaatan dan pengendalian ruang dalam suatu kawasan (UU no 26 tahun 2007). Penataan ruang menjadi hal penting, dikarenakan lahan yang tersedia tidak akan mungkin bertambah sementara penduduk akan bertambah. Dengan terjadinya pertambahan penduduk maka kebutuhan lahan sebagai wadah aktifitas penduduk juga akan meningkat. Penataan ruang tidak hanya berkaitan tentang pengaturan struktur ruang dan pola ruang tapi juga merefleksikan karakteristik lingkungan, ruang, budaya dan tradisi masyarakat (Poerwaningsih, 2015). Penggunaan Lahan (*land use*) diartikan sebagai pemanfaatan lahan saat ini di suatu wilayah baik itu di perkotaan maupun pedesaan. Penggunaan lahan diklasifikasikan kepada tempat penduduk beraktifitas (Sandy ; 1977 dan menurut Sutanto ; 1977), seperti (a) lahan permukiman, meliputi perumahan termasuk pekarangan dan lapangan olah raga; (b) lahan jasa, meliputi perkantoran pemerintah dan swasta, sekolahan, puskesmas dan tempat ibadah; (c) lahan perusahaan, meliputi pasar, toko, kios dan tempat hiburan; dan (d) lahan industri, meliputi pabrik dan percetakan.

Peneliti terdahulu menjadikan faktor spasial sebagai variabel atau dasar pertimbangan bukan sebagai output atau hasil. Seperti Poerwoningsih, et al (2016) melakukan analisis visibilitas di daerah pedesaan Bumiaji, Batu yang bertujuan untuk melihat landscape desa. Lee, S.-H., et al. (2013) mengidentifikasi dan mengklasifikasikan desa sesuai dengan sentralitas spasial mereka, dengan mempertimbangkan sumber daya kemudahan pedesaan, untuk pengelolaan pariwisata terpadu. Sementara Widodo, 2012 melihat penataan ruang desa dari sudut pandang perencanaan permukiman tradisional berdasarkan faktor lingkungan dan kebiasaan masyarakat (kearifan lokal). Hampir dikatakan tidak ada yang membahas tentang penataan ruang desa wisata.

## **Kearifan Lokal Dalam Penataan Ruang**

Kearifan lokal menurut Undang-undang no 32 tahun 2009 Tentang Perlindungan Dan Pengelolaan Lingkungan Hidup, adalah nilai-nilai luhur yang berlaku dalam tata kehidupan masyarakat untuk antara lain melindungi dan mengelola lingkungan hidup secara lestari. Secara umum, kearifan lokal muncul melalui proses internal dan berlalu untuk waktu yang lama sebagai hasil dari interaksi antara manusia dan lingkungan mereka. Proses panjang ini mengevolusi yang menyebabkan munculnya sistem nilai yang mengkrystal dalam bentuk hukum umum, kepercayaan dan budaya lokal. Dengan demikian, kearifan substansial lokal adalah norma dipraktekkan dalam masyarakat yang setia diyakini dan menjadi acuan dalam kehidupan sehari-hari mereka. Oleh karena itu, wajar jika Geertz, 1973 dalam Ernawi, 2009 mengatakan bahwa pengetahuan lokal adalah entitas yang sangat penting untuk martabat manusia di masyarakat. Pendekatan partisipatif atau pembangunan berbasis masyarakat merupakan salah satu strategi yang dapat menjembatani kepentingan pembangunan yang menekankan pada paradigma ekonomi berdasarkan dengan pembangunan berkelanjutan (Sosio-ekologis berbasis) (Wikantiyoso, 2009). Perdesaan lingkungan manusia dibangun, adalah pesan bentuk kehidupan yang mengandung unsur-unsur fisik spasial sebagai ruang aktivitas dan unsur-unsur non-fisik berupa nilai-nilai serta akumulasi kegiatan masyarakat (Vitasurya, 2016).

Kearifan lokal merupakan bagian dari budaya suatu masyarakat yang tidak dapat dipisahkan dari bahasa masyarakat itu sendiri. Kearifan lokal (*local wisdom*) biasanya diwariskan secara turun temurun dari satu generasi ke generasi melalui cerita dari mulut ke mulut. Kearifan lokal sebagai suatu pengetahuan yang ditemukan oleh masyarakat lokal tertentu melalui kumpulan pengalaman dalam mencoba dan diintegrasikan dengan pemahaman terhadap budaya dan keadaan alam suatu

tempat (Padmanugraha, 2010). Bentuk kearifan lokal dapat dikategorikan ke dalam dua aspek, yaitu kearifan lokal yang berwujud nyata (*tangible*) dan yang tidak berwujud (*intangible*).

1. Kearifan Lokal yang Berwujud Nyata (*Tangible*), meliputi :
  - a. Tekstual, Beberapa jenis kearifan lokal seperti sistem nilai, tata cara, ketentuan khusus yang dituangkan ke dalam bentuk catatan tertulis seperti yang ditemui dalam kitab tradisional primbon, kalender dan prasi (budaya tulis di atas lembaran daun lontar).
  - b. Bangunan/Arsitektural
  - c. Benda Cagar Budaya/Tradisional (Karya Seni), misalnya keris, batik.
2. Kearifan Lokal yang Tidak Berwujud (*Intangible*). Selain bentuk kearifan lokal yang berwujud, ada juga bentuk kearifan lokal yang tidak berwujud seperti petuah yang disampaikan secara verbal dan turun temurun yang dapat berupa nyanyian dan kidung yang mengandung nilai-nilai ajaran tradisional. Melalui petuah atau bentuk kearifan lokal yang tidak berwujud lainnya, nilai sosial disampaikan secara oral/verbal dari generasi ke generasi.

Kearifan lokal kebanyakan berbicara tentang budaya, bangunan dan karya seni. Sedikit yang membahas nilai atau tata cara pengguna lahan. Aturan penggunaan lahan di Minangkabau (Kosmaryandi, 2005) berdasarkan pepatah “*nan rato kaparumahan, tabu tumbuhan dinan lereng, kok manggu kapakuburan, nan bancah ditanami sawah*” yang mengangung arti bahwa lahan datar digunakan untuk perumahan, lahan miring ditumbuhi tanaman tabu (perkebunan), lahan kering digunakan untuk perkuburan dan lahan basah untuk persawahan. Dari pepatah ini dapat diketahui bahwa pola penggunaan lahan dilakukan dengan membagi kelompok fungsi berdasarkan kondisi lahannya. Pepatah ini digunakan pada pola penggunaan lahan di setiap nagari yang berada di *darek* (daerah inti Minangkabau), yang merupakan luhak (daerah asal) tuo Suku Minangkabau yang terdiri Kabupaten Tanah Datar, Kabupaten Agam dan Kabupaten Lima Puluh Kota

Menurut B. Datuk Nagari Basa dalam buku “Tambo dan Silsilah Adat Minangkabau” tahun 1966. Dimana persyaratan Nagari, di Minangkabau harus memiliki persyaratan ; “Basosok Bajurami, Bapandan Bakuburan, Balabuah Batapian, Bakorong Bakampuang, Barumah Batanggo, Basawah Baladang dan Babalai Bamusajik”. Yang artinya adalah “ memiliki perbatasan, mempunyai pusara tempat berkubur, mempunyai prasarana jalan dan jalan penghubung serta tepian tempat mandi, mempunyai tali yang menghubungkan kelompok satu dengan lainnya, memiliki tempat tinggal, mempunyai sawah ladang sebagai lambang ekonomi masyarakat dan mempunyai balai adat dan masjid sebagai tempat bermufakat dan tempat ibadah.

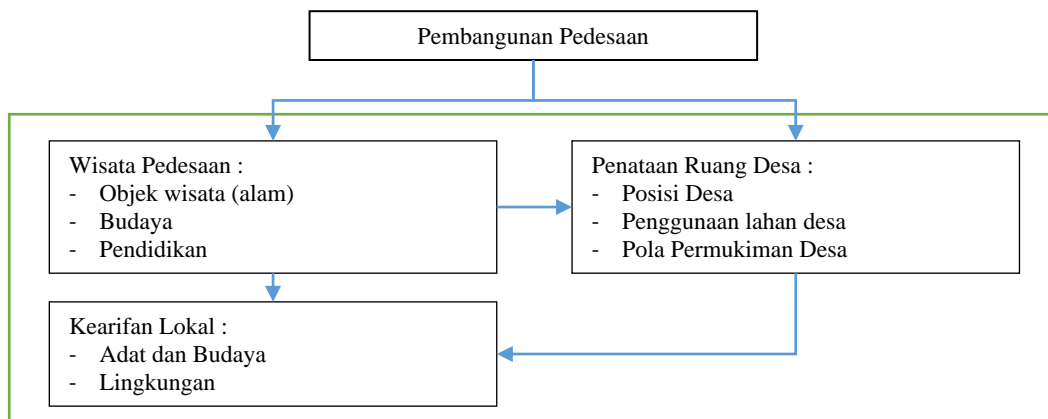
Penelitian yang terkait dengan kearifan lokal biasanya menjelaskan tentang kearifan lokal dalam menjaga kelestarian lingkungan (Vitasurya, 2016), kearifan budaya lokal (Bālan et al, 2015) kearifan lokal untuk mencapai kelestarian lingkungan, budaya, dan ekonomi secara holistik (Widodo, 2012), dan hubungan kearifan lokal dengan pariwisata (Dewi, 2014). Hampir dikatakan tidak ada yang membahas tentang kearifan local dalam penataan ruang, khususnya desa wisata.

### **Penataan Ruang Yang Berkearifan Lokal Untuk Pengembangan Wisata Pedesaan**

Pembangunan pedesaan tidak hanya bertumpu pada sektor pertanian dalam mengerakkan ekonomi desa, telah terjadi pergeseran dari sektor primer (pertanian) ke sektor tersier (pelayanan, yakni pariwisata). Dengan berkembang pedesaan sebagai destinasi wisata yang disebabkan oleh potensi alam yang dimiliki baik berupa keindahan alamnya juga potensi kekhasan daerah pedesaan tersebut. Penelitian tentang wisata pedesaan lebih banyak membahas dari sudut pemanfaatan sumber daya desa baik alam, budaya dan atraksi wisata serta tentang partisipasi masyarakat dalam mengembangkan desa wisata. Pada pengembangan desa wisata, kearifan lokal merupakan hal yang cukup berpengaruh karena merupakan identitas atau penunjuk desa wisata. Penataan ruang biasanya



banyak dibahas dari pemanfaatan ruang perkotaan, dan sedikit yang membahas penataan ruang desa. Dan walaupun ada pembahasan penataan ruang desa hanya berkaitan dengan penggunaan lahan desa dan posisi desa serta dari pola permukiman saja. Jarang sekali yang membahas penataan ruang di desa wisata. Maka dapat disimpulkan bahwa dalam pengembangan wisata pedesaan perlu memperhatikan aspek penataan ruang yang berkearifan lokal. Karena dalam mengembangkan wisata pedesaan perlu wadah yang diatur secara efisien untuk mengakomodir kegiatan desa wisata tersebut. Pengaturan pemanfaatan lahan desa wisata tersebut hendaknya memperhatikan filosofi kearifan lokal yang biasanya menjunjung kelestarian lingkungan. Keterkaitan antara wisata pedesaan dengan penataan ruang desa yang berkearifan lokal guna menunjang pembangunan pedesaan dapat ditampilkan pada gambar berikut.



Gambar 1. Keterkaitan Wisata Pedesaan Dengan Penataan Ruang Yang Berkearifan Lokal Dalam Pembangunan Pedesaan

## KESIMPULAN

Penelitian ini bergantung pada penelitian sekunder dan kajian literatur tentang desa wisata atau pedesaan pariwisata, penataan ruang dan kearifan lokal. Makalah ini diposisikan untuk mengisi gap dalam literatur pada pengembangan wisata pedesaan terkait dengan penataan ruang. Dari uraian diatas, maka dapat disimpulkan pembangunan pertanian memerlukan perencanaan spasial. Desa wisata merupakan wujud dari perencanaan spasial tersebut. Selain itu juga masih sedikit atau jarang penelitian yang membahas tentang penataan ruang desa wisata dengan memperhatikan kearifan lokal di daerah tersebut. Berdasarkan hasil kajian diatas, menunjukkan bahwa pembangunan pertanian melalui wisata pedesaan memerlukan perencanaan spasial yang berkearifan lokal.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adeyinka-Ojo, S. F., Khoo-Lattimore, C. & Nair, V. A. (2014). Framework for Rural Tourism Destination Management and Marketing Organisations. *Procedia - Soc. Behav. Sci*, 144, 151-163.
- Amir, A. F., Ghapar, A. A., Jamal, S. A. & Ahmad, K. N. (2015). Sustainable Tourism Development: A Study on Community Resilience for Rural Tourism in Malaysia. *Procedia - Soc. Behav. Sci*, 168, 116-122.
- Asyari, H. (2015). *Buku Pegangan Desa Wisata*. Pustaka Zeedny.
- Bălan, M. & Burghilea, C. (2015). Rural Tourism and its Implication in the Development of the Fundata Village. *Procedia - Soc. Behav. Sci*, 188, 276-281.
- Biddulph, R. (2015). Limits to Mass Tourism's Effects in Rural Peripheries. *Ann. Tour. Res*, 50, 98-112
- Bramwell, B. (1994). Rural Tourism and Sustainable Rural Tourism. *J. Sustain. Tour*, 2, 1-6.
- Dewi, L. K. Y. (2014). Modeling the Relationships between Tourism Sustainable Factor in the Traditional Village of Pancasari. *Procedia - Soc. Behav. Sci*, 135, 57-63.
- ESCAP. (1979). Guidelines for Rural Center Planning. United Nations.

- Hasibuan, Z. A. (2007). Metodologi Penelitian Pada Bidang Ilmu Komputer Dan Teknologi Informasi: Konsep, Teknik, Dan Aplikasi. Fakultas Ilmu Komputer Universitas Indonesia.
- Ionela, G. P., Constantin, B. M., & Dogaru, L. D. (2015). Advantages and Limits for Tourism Development in Rural Area (Case Study Ampoi and Mureu Valleys). *Procedia Econ. Financ*, 32, 1050-1059.
- Jayadinata, T., Johara, & Pramandika. (2006). *Pembangunan Desa dalam Perencanaan*. Institut Teknologi Bandung.
- Kosmaryandi, N. (2005). Kajian Penggunaan lahan Tradisional Minangkabau Berdasarkan Kondisi Tanahnya. *Media Konservasi*, X (2), 77 - 81.
- Lane, B. (2009). What is Rural Tourism. *Journal of Sustainable Tourism*
- Lee, S. H. (2013). Evaluating spatial centrality for integrated tourism management in rural areas using GIS and network analysis. *Tourism Management*, 34, 14-24.
- Matei (Titilina), F. D. (2015). Cultural Tourism Potential, as Part of Rural Tourism Development in the North-East of Romania. *Procedia Econ. Financ*, 23, 453-460.
- Muta'ali, L. (2013). *Penataan Ruang Wilayah dan Kota (Tinjauan Normatif-Teknis)*. BPF, UGM.
- Muta'ali, L. (2016). *Pengembangan Wilayah Pedesaan (Perspektif Keruangan)*. BPF, UGM.
- Nazir, M. (2005). *Metode Penelitian*. Ghalia Indonesia
- Padmanugraha. (2010). Common Sense Outlook on Local Wisdom and Identity: A Contemporary Javanese Natives' Experience. Paper Presented in International Conference on "Local Wisdom for Character Building" Yogyakarta
- Petroman, C. (2016). The Rural Educational Tourism at the Farm. *Procedia Econ. Financ*, 39, 88-93.
- Prabhakaran, S., Nair, V. & Ramachandran, S. (2014). Community Participation in Rural Tourism: Towards a Conceptual Framework. *Procedia - Soc. Behav. Sci*, 144, 290-295.
- Poerwoningsih, Dina. (2016). Integrating Visibility Analysis in Rural Spatial Planning. *Procedia - Soc. Behav. Sci*, 227, 838-844.
- PP no 50 tahun 2011 Tentang Rencana Induk Pembangunan Kepariwisata Nasional tahun 2010 - 2025
- Silva, L. & Leal, J. (2015). Rural tourism and national identity building in contemporary Europe: Evidence from Portugal. *J. Rural Stud*, 38, 109-119.
- Sudalmi, E. S. (2010). *Pembangunan Pertanian Berkelanjutan*. Surakarta
- Undang-Undang no 32 tahun 2009 Tentang Perlindungan Dan Pengelolaan Lingkungan Hidup
- Undang-undang No.6 Tahun 2014 tentang Desa
- Undang-Undang No. 26 Tahun 2007 tentang Penataan Ruang
- Vitasurya, V. R. (2016). Local Wisdom for Sustainable Development of Rural Tourism, Case on Kalibiru and Lopati Village, Province of Daerah Istimewa Yogyakarta. *Procedia - Soc. Behav. Sci*, 216, 97-108.
- Weaver, D. (2002). Asian ecotourism: patterns and themes. *Tourism Geographies*, 4 (2), 153-172.
- Widodo, J. (2012). Urban Environment and Human Behaviour: Learning from History and Local Wisdom. *Procedia - Soc. Behav. Sci*, 42, 6-11.
- Yuliati, Y. (2003). *Sosiologi Pedesaan*. Leppera Pustaka Utama.
- Yusuf, M. (2014). *Metode Penelitian : Kuantitatif, Kualitatif dan Penelitian Gabungan*. Prenadamedia Group.
- Zid, M. & Alkhudri, A. T. (2016). *Sosiologi Pedesaan ; Teoretisasi dan Perkembangan Kajian Pedesaan di Indonesia*. Rajawali Pers.

# PROSIDING SEMINAR NASIONAL ASPI 2018

Asosiasi Sekolah Perencanaan Indonesia (ASPI)



ISBN 978-602-72009-3-7



9 786027 200937

Diselenggarakan Oleh:



Disponsori Oleh:



# Sertifikat

diberikan kepada

**Harne Julianti Tou**

atas partisipasinya sebagai

***Pemakalah***

dalam kegiatan **Seminar Nasional Asosiasi Sekolah Perencanaan Indonesia (ASPI) 2018**  
dengan tema

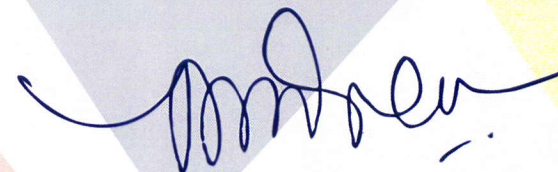
**“Perencanaan Wilayah, Kota, dan Desa Terintegrasi  
yang Berkelanjutan, Berimbang, dan Inklusif”**

yang diselenggarakan pada tanggal 28 Agustus 2018  
di IPB International Convention Center, Bogor, Indonesia



**Muhammad Sani Roychansyah, ST., M.Eng., D.Eng.**

Ketua Asosiasi Sekolah Perencanaan Indonesia (ASPI)



**Dr. Andrea Emma Pravitasari, S.P., M.Si.**

Ketua Panitia