

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
SEMESTER GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2024/2025



AUDITOR:
DESWITA ROSRA,SH.,MH
RESMA BINTANI GUSTALIZA,SH.,MH

PROGRAM STUDI S-1 ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BUNG HATTA

Mei 2025

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Fakultas Hukum** Universitas Bung Hatta untuk Program Studi Ilmu Hukum dan Program Studi Magister Ilmu Hukum Semester Ganjil 2024/2025 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Hukum berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini dapat meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Hukum.

Padang, Mei 2025
Ketua GKMF FH

Dr.Deswita Rosra,SH.,MH

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1.Latar Belakang	1
1.2.Tujuan Audit	1
1.3.Ruang Lingkup audit	1
1.4.Metoda dan Tahapan Audit	2
BAB II. HASIL AUDIT TRIDHARMA DAN MUTU PEMBELAJARAN	5
2.1.Deskripsi Hasil Audit Program Studi S-1	5
2.2.Deskripsi Temuan Program Studi S-1	13
BAB III. SIMPULAN	15
Lampiran Hasil Audit Dosen Tetap Fakultas Hukum	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri No 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya Pasal 10 sampai Pasal 24 tentang Standar Proses Pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Ilmu Hukum (S-1 Ilmu Hukum). Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Disamping tiga aspek tersebut kuisisioner mahasiswa juga menjadi penilaian dalam penyelenggaraan proses pembelajaran. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi S1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum terhadap kewajibannya dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 4 aspek, yaitu

- a. **Aspek Proses Perkuliahan** yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi

kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.

- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner** yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Berkaitan dengan aspek yang diaudit tentang mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur sebagai berikut ini:

1. **Edukatif**, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
2. **Objektif**, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
3. **Akuntabel**, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
4. **Transparan**, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis *descriptive* dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran Program Studi S1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik

- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen tetap Program Studi S-1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum, Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori sangat Baik
- b. Jika $80 \leq \text{Skor Akhir} < 85$ maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir < 80 maka kategori kurang Baik

Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal, kuisisioner mahasiswa dan persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara serta untuk mengaudit penelitian dan PKM dosen dilihat dari EKD dan data dari LPPM.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan adanya form validasi soal baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester yang di isi oleh masing-masing dosen.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS serta adanya form penilaian yang diedarkan.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian dan EKD dosen

3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat dan EKD dosen

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II
HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit Program Studi S-1

Secara umum hasil audit tridharma dosen Program Studi S-1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum pada Semester Ganjil 2024/2025 terlihat seperti tabel 1.

**Tabel 1. Rekapitulasi mutu pembelajaran dosen Program Studi Ilmu Hukum
2024-1.**

TABEL 1

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN

FAKULTAS Hukum
PROGRAM STUDI Ilmu Hukum
SEMESTER/TAHUN JARAN GANJIL/2024-2025



No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja	Rata kinerja Pembelajaran
1	Ahmad Iffan,SH.,MH	Hak Kekayaan Intelektual	100,00	100,00	99,50	84,38	95,97	Sangat Baik	96,23
		Organisasi Internasional	100,00	100,00	98,00	85,92	95,98	Sangat Baik	
		Hukum Alih Teknologi	100,00	100,00	100,00	87,00	96,75	Sangat Baik	
2	Dr.Boy Yendra Tamin,SH.,MH	Hukum Agraria	91,88	100,00	83,33	67,75	85,75	Sangat Baik	87,39
		Etika Profesi Hukum	90,00	100,00	83,33	82,75	89,02	Sangat Baik	
3	Dr.Deswita Rosra,SH.,MH	Hukum Alih Teknologi	100,00	100,00	99,17	84,69	95,97	Sangat Baik	96,45
		Hak Kekayaan Intelektual	100,00	100,00	99,17	85,67	96,21	Sangat Baik	
		Metode Penelitian Hukum	100,00	100,00	95,67	93,00	97,17	Sangat Baik	
4	Dr.Deaf Wahyuni Ramadhani,SH.,MH	Perbandingan Hukum Pidana	100,00	100,00	100,00	86,75	96,69	Sangat Baik	96,08
		Pengantar Hukum Indonesia	100,00	100,00	99,83	83,13	95,74	Sangat Baik	
		Kriminologi	100,00	100,00	98,00	85,25	95,81	Sangat Baik	

5	Dr. Desmal Fajri,S.Ag.,MH	Agama	100,00	100,00	99,17	88,00	96,79	Sangat Baik	96,69
		Hukum Perbankan Dan Lembaga Pembiayaan	100,00	100,00	99,83	89,00	97,21	Sangat Baik	
		Hukum Dagang	98,13	100,00	99,67	85,25	95,76	Sangat Baik	
		Hukum Ekonomi Syariah	100,00	100,00	99,67	88,25	96,98	Sangat Baik	
6	Dr.Sanidjar Pebrihariati R,SH.,MH	Hukum Administrasi Negara	100,00	100,00	99,33	82,38	95,43	Sangat Baik	96,20
		Hukum Lingkungan Dan Pengelolaan Wilayah Pesisir	100,00	100,00	99,33	85,88	96,30	Sangat Baik	
		Hukum Perizinan	100,00	100,00	99,17	86,25	96,36	Sangat Baik	
		Perbandingan HTN	100,00	100,00	99,67	87,25	96,73	Sangat Baik	
		Peradilan Semu	100,00	100,00	100,00	84,75	96,19	Sangat Baik	
7	Dr.Zarfinal,SH.,MH	Pengantar Ilmu Hukum	100,00	100,00	100,00	87,00	96,75	Sangat Baik	97,16
		Hukum Kenotariatan	100,00	100,00	99,33	93,50	98,71	Sangat Baik	
		Hukum Jaminan Dan Kepailitan	100,00	100,00	100,00	87,50	96,88	Sangat Baik	
		Hukum Perikatan	100,00	100,00	99,00	86,25	96,31	Sangat Baik	
8	Dwi Astuti Palupi,SH.,M.Hum	Hukum Laut	100,00	100,00	98,67	84,33	95,75	Sangat Baik	95,86
		Hukum Humaniter Internasional	100,00	100,00	99,33	89,25	97,15	Sangat Baik	
		Pengantar Ilmu Hukum	100,00	100,00	99,17	87,50	96,67	Sangat Baik	
		Organisasi Internasional	94,38	100,00	98,33	82,75	93,87	Sangat Baik	
9	Dr. Elyana Novira,SH.,MH	Hukum Perbankan Dan Lembaga Pembiayaan	100,00	100,00	100,00	87,00	96,75	Sangat Baik	96,18
		Pasar Modal	98,13	100,00	100,00	88,75	96,72	Sangat Baik	
		Hukum Dagang	94,38	100,00	100,00	85,88	95,07	Sangat Baik	
10	Febrina Annisa,SH.,MH	Pengantar Hukum Indonesia	98,13	100,00	99,83	83,81	95,44	Sangat Baik	94,61
		Delik-Delik Dalam KUHP	98,13	100,00	97,50	79,50	93,78	Sangat Baik	
11	Helmi Chandra Sy,SH.,MH	Hukum Administrasi Negrara	100,00	100,00	99,83	87,13	96,74	Sangat Baik	96,68
		Pendidikan Anti Korupsi	100,00	100,00	99,50	88,38	96,97	Sangat Baik	
		Hukum Agraria	100,00	100,00	100,00	87,00	96,75	Sangat Baik	

		Hukum Dan HAM	100,00	100,00	99,33	85,75	96,27	Sangat Baik	
12	Hendriko Arizal,SH.,MH	Delik-Delik Dalam KUHP	100,00	100,00	99,33	86,63	96,49	Sangat Baik	96,99
		Kriminologi	100,00	100,00	99,50	88,50	97,00	Sangat Baik	
		Pendidikan Anti Korupsi	100,00	100,00	99,17	90,75	97,48	Sangat Baik	
13	Dr. Lis Febrianda,SH.,MH	Ilmu Negara	100,00	100,00	98,83	78,25	94,27	Sangat Baik	93,94
		Hukum Administrasi Negara	100,00	100,00	97,83	77,00	93,71	Sangat Baik	
		Hukum Lingkungan Dan Pengelolaan Wilayah Pesisir	100,00	100,00	98,33	77,00	93,83	Sangat Baik	
14	Dr. Maiyestati,SH.,MH	Metode Penelitian Hukum	98,13	100,00	98,83	86,00	95,74	Sangat Baik	96,24
		Filsafat Hukum	100,00	100,00	99,67	85,67	96,34	Sangat Baik	
		Hukum Agraria	100,00	100,00	99,50	87,00	96,63	Sangat Baik	
15	Nurbeti,SH.,MH	Ilmu Negara	100,00	100,00	98,50	84,04	95,64	Sangat Baik	95,87
		Hukum dan HAM	100,00	100,00	96,83	87,88	96,18	Sangat Baik	
		Hukum Lembaga Negara	100,00	100,00	97,17	86,75	95,98	Sangat Baik	
		Hukum Lingkungan Dan Pengelolaan Wilayah Pesisir	100,00	100,00	98,00	84,75	95,69	Sangat Baik	
16	Resma Bintani Gustaliza,SH.,MH	Hukum & HAM	100,00	100,00	97,83	84,75	95,65	Sangat Baik	96,02
		Pendidikan Anti Korupsi	100,00	100,00	99,00	87,00	96,50	Sangat Baik	
		Ilmu Negara	100,00	100,00	99,50	82,88	95,60	Sangat Baik	
		Hukum Lingkungan Dan Pengelolaan Wilayah Pesisir	100,00	100,00	100,00	87,25	96,81	Sangat Baik	
17	Dr.Suamperi,SH.,MH	Hukum Dagang	100,00	100,00	99,50	87,88	96,85	Sangat Baik	97,45
		Kewirausahaan	100,00	100,00	99,83	91,13	97,74	Sangat Baik	
		Ke-Bung-Hatta-An	100,00	100,00	100,00	91,75	97,94	Sangat Baik	
		Hukum Peragangan dan Lembaga Pembiayaan	100,00	100,00	100,00	90,00	97,50	Sangat Baik	
		Hukum Perikatan	100,00	100,00	99,33	89,50	97,21	Sangat Baik	
18	Dr.Uning Pratimaratri,SH.,M.Hu	Metode Penelitian Hukum	100,00	100,00	99,67	89,00	97,17	Sangat Baik	97,08
		Hukum Pidana Khusus	98,13	100,00	99,17	87,17	96,12	Sangat Baik	

	m	Sistem Peradilan Pidana	100,00	100,00	100,00	91,75	97,94	Sangat Baik	
19	Dr.Yofiza Media,SH.,MH	Hukum Perikatan	98,13	100,00	99,33	86,75	96,05	Sangat Baik	96,77
		Pengantar Ilmu Hukum	100,00	100,00	99,67	88,13	96,95	Sangat Baik	
		Hukum Jaminan Dan Kepailitan	100,00	100,00	100,00	95,25	98,81	Sangat Baik	
		Praktek Kemahiran Hukum Perdata	94,38	100,00	100,00	86,75	95,28	Sangat Baik	
Skor Rerata Keseluruhan							96,06	Sangat Baik	

TABEL 2

REKAPITULASI KINERJA DOSEN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN

Hukum
Ilmu Hukum
GANJIL/2024-2025



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Ahmad Iffan,SH.,MH	96,23	60,00	80,00	0,00	85,00	77,37	Baik	*
2	Dr.Boy Yendra Tamin,SH.,MH	87,39	0,00	0,00	0,00	90,00	48,20	Kurang Baik	
3	Dr.Deswita Rosra,SH.,MH	96,45	100,00	80,00	90,00	90,00	96,23	Sangat Baik	**
4	Dr.Deaf Wahyuni Ramadhani,SH.,MH	96,08	60,00	80,00	0,00	90,00	77,54	Baik	
5	Dr. Desmal Fajri,S.Ag.,MH	96,69	60,00	80,00	70,00	90,00	81,35	Baik	*
6	Dr.Sanidjar Pebrihariati R,SH.,MH	96,20	70,00	90,00	80,00	90,00	85,60	Sangat Baik	**
7	Dr.Zarfinal,SH.,MH	97,16	70,00	0,00	70,00	90,00	81,08	Baik	

8	Dwi Astuti Palupi,SH.,M.Hum	95,86	70,00	80,00	80,00	90,00	84,93	Baik	
9	Dr. Elyana Novira,SH.,MH	96,18	0,00	0,00	0,00	90,00	52,59	Kurang Baik	
10	Febrina Annisa,SH.,MH	94,61	0,00	0,00	0,00	80,00	51,31	Kurang Baik	
11	Helmi Chandra Sy,SH.,MH	96,68	90,00	80,00	70,00	85,00	91,59	Sangat Baik	**
12	Hendriko Arizal,SH.,MH	96,99	60,00	80,00	0,00	85,00	77,75	Baik	
13	Dr. Lis Febrianda,SH.,MH	93,94	0,00	0,00	0,00	95,00	51,72	Kurang Baik	
14	Dr. Maiyestati,SH.,MH	96,24	70,00	80,00	90,00	95,00	85,87	Sangat Baik	
15	Nurbeti,SH.,MH	95,87	60,00	90,00	70,00	85,00	81,19	Baik	
16	Resma Bintani Gustaliza,SH.,MH	96,02	75,00	90,00	90,00	85,00	87,51	Sangat Baik	*
17	Dr.Suamperi,SH.,MH	97,45	75,00	80,00	70,00	90,00	86,98	Sangat Baik	
18	Dr.Uning Pratimaratri,SH.,M.Hum	97,08	100,00	90,00	100,00	95,00	97,79	Sangat Baik	**
19	Dr.Yofiza Media,SH.,MH	96,77	60,00	80,00	0,00	90,00	77,89	Baik	
Skor Rerata Keseluruhan							77,60	Baik	

Berdasarkan tabel 1 terlihat bahwa dosen dalam mutu pembelajaran telah menunjukkan mutu pembelajaran yang sangat baik, namun belum menunjukkan penilaian yang sangat baik, karena masih ada dosen mengupload presensi perkuliahan tidak sempurna di portal, sedangkan mutu soal sudah sangat baik sesuai dengan RPS. Begitu juga untuk metode penilaian sudah sangat baik terutama dalam kesesuaian materi dan kesesuaian jadwal.

Berdasarkan tabel 1 terlihat bahwa hasil audit mutu pembelajaran di Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum TA 2024-1 umumnya telah terlaksana dengan sangat baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil sebesar 96,06. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada Program Studi Ilmu Hukum TA 2024-1 ini telah mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan TA 2023-2 yang perolehan rerata skor keseluruhannya adalah sebesar 92,01. Peningkatan yang terlihat berkurangnya temuan dalam aspek audit mutu pembelajaran, namun dalam pelaksanaannya masih ada ketidaksiapan dosen atas RPS maupun bahan ajar, masih ada dosen tidak lengkap dalam mengisi berita acara perkuliahan di portal, ketidaksesuaian materi ajar di RPS dengan realisasi, dan ketidaksesuaian jadwal perkuliahan padahal semua dosen harus mengupload bahan ajar ke portal sebelum perkuliahan di mulai, namun masih ada juga temuan terkait mutu pembelajaran

Untuk evaluasi **aspek mutu soal**, sudah mendapatkan nilai sempurna 100. Dengan demikian untuk aspek mutu soal dari setiap mata kuliah yang telah dibina oleh dosen tetap Program Studi Ilmu Hukum pada TA.2024-1 sudah sangat baik, karena tidak ada perolehan nilai audit yang berada pada kategori baik dan kurang baik.

Sedangkan untuk **aspek mutu penilaian**, ada dosen mendapat nilai maksimum yakni 100,00 dalam aspek mutu penilaian dan masih banyak nilai dosen yang dibawah 100,00 pada proporsi mahasiswa yang lulus, untuk itu dosen harus memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa.

Selanjutnya **aspek mutu penilaian dari mahasiswa** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen Prodi Ilmu Hukum berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang

diperoleh di setiap mata kuliah minimal adalah 67,75 seperti yang ditunjukkan pada tabel 1 sebelumnya.

Selanjutnya untuk **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian pada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** Program Studi Ilmu Hukum di TA.2024-1. Berdasarkan table 2 untuk **audit mutu penelitian** pada semester ini ada dosen yang memasukkan proposal penelitian dan PKM, untuk penelitian ada yang lolos Hibah Penelitian 1 orang yang didanai oleh Dikti dan 2 orang yang didanai LPPM Universitas Bung Hatta, sedangkan PKM ada 2 orang yang lolos proposalnya. Prodi Ilmu Hukum sebagian besar dosen sudah melakukan penelitian sampai pada tahap publikasi. Tapi penelitian-penelitian yang dihasilkan umumnya hanya dipublikasikan pada jurnal nasional tidak terakreditasi atau prosiding, pada TA 2024-1 ada beberapa orang dosen penelitiannya dipublikasikan pada jurnal internasional dan jurnal nasional, bahkan ada dosen yang Buku Ajar nya sudah ada sertifikat Hak Cipta. Terkait dengan sumber dana penelitian, temuannya masih kurang jumlah penelitian dosen dengan pendanaan eksternal, umumnya dengan pendanaan mandiri. Sedangkan mutu PKM, kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen-dosen di Prodi Ilmu Hukum T.A 2024-1 masih sedikit, karena dilakukan secara bersama-sama, bahkan melibatkan mahasiswa dalam PKM tersebut dan juga melaksanakan praktek lapangan atau field trip bersama dengan mahasiswa yang sumber dananya lebih banyak secara mandiri.

Untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** Program Studi Ilmu Hukum (Tabel 2 Rekap Kinerja Dosen Prodi Ilmu Hukum TA.2024-1) baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori **Sangat Baik** 7 orang, kategori **Baik** 8 orang, dan kategori **Kurang Baik** 4 orang, dengan skor rerata keseluruhan sebesar 77,60 (**Baik**).

2.2. Deskripsi Temuan Program Studi S-1

Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ditemui dosen yang tidak sempurna mengupload presensi perkuliahan di portal. Sering kali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Sistem internet dikampus 2 sering terganggu (lelet) dan pengisian presensi perkuliahan membuat dosen lupa, sehingga ada yang kosong presensi perkuliahan tersebut. Tidak sempurna mengisi materi ajar disebabkan sinyal	Presensi perkuliahan ada yang kosong dan tidak sempurna	Diupayakan setiap dosen sebelum mulai perkuliahan mengupload presensi perkuliahan	Mengingatkan dosen untuk mengisi presensi perkuliahan di portal pada waktu jam kuliah. Pencekkan oleh Kasubag Akdemik, untuk mengingatkan dosen mengisi presensi perkuliahan di portal
2	Masih ada pada MK tertentu dosen memberikan nilai E dan D pada mahasiswa. Ada MK tertentu dosen memberi nilai hanya dengan 2 kategori saja (A dan A-)	Mahasiswa belajar pada saat ujian saja dan mahasiswa kurang memahami materi pembelajaran. Tidak ada mhs memperbaiki nilai	Banyak mahasiswa memperbaiki/mengulang MK. Terhadap MK tertentu mhs tidak ada memperbaiki nilai. Tidak bisa membedakan mhs pemalas dan rajin	Mohon pertimbangan dosen dalam memberikan penilaian	Dengan memperbanyak tugas-tugas terhadap MK tersebut. Diharapkan terhadap MK tertentu tidak ada lagi kategori nilai hanya 2 kategori saja
3	Masih ada dosen dalam SISTER terkait BKD/LKD tidak sesuai dengan ketentuan / panduan. Masih ada dosen tidak mengisi EKD, walaupun sdh melaksanakan Tri Dharma PT	Pengisian BKD/LKD sudah deadlinenya, jadi kurang memperhatikan ketentuan yang berlaku. Mengisi EKD sudah deadlinenya jadi asal isi saja dan EKD syarat minta TT pimpinan	Salah mengelompokkan, dan menghitung sks serta ada yang memakai laporan semester sebelumnya. EKD ada yang kosong dan isi tidak sesuai dengan Sister	Harus memperhatikan ketentuan / panduan dalam membuat BKD/LKD. Pengisian EKD harus sesuai dengan BKD/LKD pada Sister	Setiap laporan BKD/LKD harus dicek oleh asesor internal dan diserahkan bersamaan dengan bukti fisik. EKD dinilai, ada penilaian baru bisa dimintakan TT pimpinan

		untuk Sister			
4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian PKM yang berkualitas dan kurangnya jumlah penelitian dan PKM yang didanai baik internal maupun eksternal	Kurangnya motivasi dosen untuk menghasilkan penelitian dan PKM sampai pada tahap publikasi	Jumlah publikasi penelitian dan PKM belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian dan PKM yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester Reward utk dosen yang melaksanakan penelitian dan PKM.

BAB III SIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit pada Program Studi S-1 Ilmu Hukum tentang mutu pembelajaran pada semester ganjil 2024/2025 dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Walaupun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh, diantaranya masih ada dosen yang tidak sempurna mengisi berita acara perkuliahan di portal dan ketidaksesuaian jadwal pelaksanaan kuliah perminggu, masih ada dosen terhadap MK tertentu memberi nilai rendah, ada MK tertentu hanya 2 kategori nilai dan dalam pengisian BKD/LKD dan EKD masih ditemukan tidak sesuai dengan panduan/ketentuan dan banyak pengisi EKD tidak lengkap bahkan ada yang tidak mengisi sama sekali serta dosen harus menyerahkan bukti fisik bahan BKD/LKD. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas berupa *punish* atau *reward* untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Masih ada keluhan yang muncul sampai saat ini karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat.
4. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.