

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL  
SEMESTER GANJIL 2024-2025



PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
Mei 2025

# **BAB 1**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Audit Mutu Internal adalah proses pengujian yang sistematis, mandiri, dan terdokumentasi untuk memastikan apakah pelaksanaan kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia (Pindo) sesuai dengan prosedur yang ditetapkan oleh badan penjaminan mutu Universitas. Di samping itu, juga melihat apakah hasil yang didapat juga sesuai dengan standar yang ditetapkan oleh badan penjamin mutu Universitas, sehingga dengan demikian tujuan institusi dapat tercapai. Audit Mutu bukanlah asesmen/penilaian melainkan upaya untuk melihat kesesuaian antara pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi dengan perencanaan kegiatan/program yang ditetapkan oleh Jurusan/Prodi. Sementara itu, audit internal adalah audit yang dilakukan untuk menentukan tingkat kesesuaian pelaksanaan kegiatan terhadap standar mutu organisasi sendiri (standar internal), peraturan, prosedur, dan instruksi kerja.

Kegiatan Audit Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen yang ada pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia (Pindo) dilakukan berpedoman kepada Kebijakan Mutu, Standar Mutu dan Butir Mutu Pembelajaran. Audit Mutu dilakukan untuk mengetahui tingkat kekonsistensian dosen dalam melaksanakan aturan-aturan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan Tridharma Perguruan Tinggi. Adapun ruang lingkup audit dilakukan terhadap:

1. Proses pembelajaran (Dharma Pendidikan dan Pengajaran) terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek mutu soal ujian dan aspek metode penilaian dan hasil kuesioner mahasiswa. Hasil audit ini menggambarkan bagaimana proses pembelajaran yang dilaksanakan dosen dan ekspektasi mahasiswa terhadap kinerja pengajaran dosen. Hasil audit memberi kontribusi terhadap mutu dosen secara khusus dan mutu Program Studi Pindo secara umum.
2. Mutu Dharma Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen
3. Mutu Kegiatan Penunjang Tri Dharma Perguruan Tinggi dosen Prodi Pindo
4. Mutu kualifikasi Akademik dan Jabatan Fungsional Dosen di lingkungan Prodi Pindo

## **1.2 Tujuan Audit**

Secara umum audit mutu pembelajaran bertujuan untuk:

1. Memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan sasaran/tujuan
2. Mengidentifikasi peluang perbaikan sistem manajemen mutu
3. Mengevaluasi efektivitas penerapan sistem manajemen mutu
4. Memastikan sistem manajemen apakah sesuai dengan standar/regulasi yang ditetapkan

Sedangkan secara khusus audit mutu pembelajaran ini bertujuan adalah:

- a. Menganalisis kedisiplinan semua dosen Prodi Pindo terhadap kewajiban dalam menjalankan dharma pengajaran secara baik.

- b. Menganalisis kedisiplinan semua dosen Prodi Pindo terhadap kewajiban dalam menjalankan dharma penelitian secara baik.
- c. Menganalisis kedisiplinan semua dosen Prodi Pindo terhadap kewajiban dalam menjalankan kegiatan penunjang dharma pengabdian secara baik.
- d. Menganalisis kedisiplinan semua dosen Prodi Pindo terhadap kewajiban dalam meningkatkan kualifikasi akademik dan jabatan fungsional secara baik.
- e. Memastikan apakah kegiatan Tridarma Perguruan Tinggi dilaksanakan berdasarkan kebijakan mutu, standar mutu, dan butir mutu yang ditetapkan.
- f. Memastikan kedisiplinan dosen terhadap pengisian formulir mutu yang telah diadakan
- g. Meningkatkan Mutu Program Studi Pindo secara berencana dan berkelanjutan

### 1.3 Manfaat Audit Mutu Internal (Monitoring dan Evaluasi)

Evaluasi dan monitoring bermanfaat untuk membantu organisasi Program Studi Pindo dalam mencapai tujuannya dengan cara mengevaluasi dan mendorong adanya peningkatan melalui proses:

1. Mengomunikasikan tujuan PT, Standar Dikti yang ditetapkan PT dan nilai-nilai yang telah ditetapkan Prodi Pindo.
2. Memantau pencapaian kesesuaian tujuan dengan standar
3. Mengukur akuntabilitas pelaksanaan standar.

4. Mengurangi Risiko PT, berupa: risiko kualitas, risiko hukum, risiko keuangan, risiko strategik, risiko kepatuhan, risiko operasional, dan risiko reputasi.

#### **1.4 Ruang Lingkup Audit**

Ruang lingkup audit terbagi atas 3 aspek, yaitu

##### **A. Dharma Pendidikan dan Pengajaran**

- a. Aspek proses perkuliahan meliputi: (1) kesesuaian rencana perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaan pembelajaran dan (2) kesesuaian waktu pelaksanaan.
- b. Aspek mutu soal ujian yang meliputi:
  1. Soal memiliki panduan yang lengkap, nama mata kuliah, waktu dan sifat ujian.
  2. Soal memiliki bobot penilaian.
  3. Materi soal sesuai dengan RPS.
  4. Tingkatan soal sudah berada pada level analisis/evaluasi/mencipta.
  5. Waktu yang disediakan sudah proporsional.
  6. Butir soal menggunakan bahasa Indonesia yang mudah dipahami.
- c. Aspek penilaian pembelajaran meliputi bobot yaitu tugas  $\geq 20\%$ , penilaian proses, penilaian hasil (UTS dan UAS), ketepatan waktu menyerahkan nilai dan proporsi mahasiswa yang lulus.

##### **B. Dharma Penelitian dan Pengabdian**

Meliputi bentuk/jenis luaran Penelitian dan PKM, Penulis Utama atau penulis 2,3 dst. sumber Pembiayaan

Keterangan :

No	Bentuk Luaran	Jenis Publikasi	Penulis	Nilai	Sumber Dana	Nilai			
1	Jurnal Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	100	Luar Negeri	100			
			Penulis 2,3 dst	75	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100			
		Terindek DOAJ/Copernicus dll	Utama/Korespondensi	80	Perguruan Tinggi	85			
			Penulis 2,3 dst	65	Mandiri	75			
2	Jurnal Nasional	Terakreditasi	Utama/Korespondensi	90	Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian :				
			Penulis 2,3 dst	70					
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70					
			Penulis 2,3 dst	55					
3	Proceeding Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	85					
			Penulis 2,3 dst	70					
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	80					
			Penulis 2,3 dst	65					
4	Proceeding Nasional	ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70			No	Keterangan	Nilai
			Penulis 2,3 dst	55			1	Luaran/Publikasi	60
5	Buku	ISBN	Utama	100			2	Sumber Dana	75
			Penulis 2,3 dst	75					
6	HaKI	Paten, Hak Cipta	Utama	100					
			Penulis 2,3 dst	75					
5	Laporan Penelitian		Utama	60					
			Penulis 2,3 dst	45					
6	Menulis Proposal		Utama	50					
			Penulis 2,3 dst	35					

Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi/Penelitian) + (40% x Skor sumber dana)

Keterangan Penilaian :

No	Kegiatan PKM/Luaran	Penulis	Nilai	Sumber Dana PKM	Nilai
1	Jurnal Nasional	Utama	100	Luar Negeri	100
		Penulis 2, 3 dst	90	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100
2	Prosiding Nasional	Utama	100	Perguruan Tinggi	85
		Penulis 2, 3 dst	90	Mandiri	75
3	Laporan	Utama	90		
		Penulis 2, 3 dst	80		
4	Proposal	Utama	80		
		Penulis 2, 3 dst	70		

Keterangan

2 Sumber Dana :

Luar Negeri = 100

Dikti/Pemda/Dinas Lainnya = 100

PT = 85

Mandiri = 75

3 Pejabat Struktural

Publikasi/Laporan diberi nilai = 90

(Menjabat sama dengan bentuk pengabdian)

Sumber dana = PT (Perguruan Tinggi) = 85

4 Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi) + (40% x Sumber Dana)

### C. Kualifikasi Akademik dan Jabatan Fungsional Dosen

Penilaian :

Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
Guru Besar	100	Doktor (S3)	100
Lektor Kepala	90	Magister (S2)	90
Lektor	80		
Asisten Ahli	70		

$$\text{Skor} = (50\% \times \text{Nilai Jab Fungsional}) + (50\% \times \text{Pendidikan})$$

### D. Kegiatan Penunjang Tridarma Perguruan Tinggi

Keterangan :

Jumlah Penunjang :

Jika jumlah Penunjang > 6, maka diberi 100

Jika jumlah Penunjang 5-6, maka diberi 90

Jika Jumlah Penunjang 3-4, maka diberi nilai 80

Jika Jumlah Penunjang  $\leq 2$ , maka diberi nilai 70

## 1.4 Metode dan Tahapan Audit

Hasil Audit Mutu Pembelajaran dan kinerja dosen dianalisis menggunakan metode deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang sebagai kebijakan mutu Universitas Bung Hatta. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

Kriteria Mutu

Tercapai sesuai sasaran $\geq 85$	Sangat Baik
Tercapai sesuai sasaran $\geq 80\%$ s.d 84,9	Baik
Tercapai 60% - 79%	Cukup Baik
Tercapai < 60%	Kurang Baik

Kinerja semua dosen Prodi Pindo direkapitulasi dan digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran dan kinerja dosen dengan menggunakan butir mutu (dokumen jurnal catatan harian perkuliahan yang dikumpulkan dari bagian akademik Fakultas atau melalui portal akademik universitas). Audit mutu soal menggunakan butir mutu soal (format validasi soal) dari soal yang dibuat dosen. Audit penilaian hasil pembelajaran dilakukan dengan melihat lembar penilaian terhadap mata kuliah yang diampu setiap dosen.

Audit kinerja Penelitian, PKM dan kegiatan Penunjang berpedoman pada KPI/E-KD Dosen. Selanjutnya, untuk Jabung dan kualifikasi Akademik berpedoman pada Porlap DIKTI. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah proses perkuliahan dan ujian akhir semester selesai dilaksanakan.

Keterangan : Penghitungan Rekap Kinerja Dosen

1 Pembelajaran	50%
2 Penelitian	35%
3 PKM	5%
4 Penunjang	5%
5 Jabatan Fungsional	5%

$$\text{Skor Akhir} = (50\% \times \text{Pembelajaran}) + (35\% \times \text{Penelitian}) + (5\% \times \text{PKM}) + (5\% \times \text{Penunjang}) + (5\% \times \text{Jabung \& Pendidikan})$$

Capaian Kinerja :

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

## BAB II

### HASIL MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN


#### 2.1 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

Hasil audit proses pembelajaran dan kinerja dosen Prodi Pindo dapat dilihat melalui tabel 1 dan 2 berikut ini.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner Mahasiswa	Rata-rata per Mata kuliah	Rata Kinerja Pembelajaran
1	Dr. Welya Roza, M.Pd	BAHASA INGGRIS PERSIAPAN TOEFL	100,0	100,0	100,0	81,9	98,2	98,2
2	Dr. Gusnetti, M.Pd.	DASAR-DASAR ILMU PENDIDIKAN	100,0	100,0	100,0	87,9	98,8	98,8
		KETERAMPILAN	100,0	100,0	100,0	90,8	99,1	
3	Dr. Syofiani, M.Pd.	METODE PENELITIAN	100,0	100,0	100,0	86,3	98,6	99,0
		KETERAMPILAN	100,0	100,0	100,0	93,8	99,4	
4	Rio Rinaldi, S.Pd., M.Pd.	WACANA BAHASA INDONESIA	100,0	100,0	100,0	80,0	98,0	98,4
		TI II (PENGEMBANGAN PEMBELAJARAN DARING)	100,0	100,0	100,0	88,9	98,9	
5	Romli Isnanda, S.Pd., M.Pd.	ANALISIS TEKS ***)	100,0	100,0	100,0	87,9	98,8	99,0
		PERBANDINGAN BAHASA NUSANTARA*)	100,0	100,0	100,0	92,6	99,3	
6	Dr. M. Sayuti, M.Pd.	NUSANTARA	100,0	100,0	100,0	92,6	99,3	99,2
		KE-BUNG-HATTA-AN	100,0	100,0	100,0	90,7	99,1	
7	Dr. M. Nursi, M.Pd.	TI II (PENGEMBANGAN PEMBELAJARAN DARING)	39,3	100,0	100,0	86,7	87,6	87,6
Rata-rata Mutu								97,18

M. Pembelajaran			
Mutu Soal			
Penilaian Hasil Belajar			
Kuesioner			
Rata-rata = (0,5 x M. Pembelajaran) + (0,3 x Mutu Soal) + (0,1 x Penilaian Hasil Belajar) + (0,1 x Kuesioner)			

## REKAPITULASI KINERJA DOSEN

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Rio Rinaldi, S.Pd., M.Pd.	98,40	70	84	70	85	85,65	Sangat Baik	
2	Dra. Gusnetti, M.Pd.	98,80	72	72	0	95	82,95	Baik	
3	Dr. Syofiani, M.Pd.	99,00	66	84	100	95	86,55	Sangat Baik	*
4	Dr. M. Sayuti, M.Pd.	99,2	0	0	0	90	54,10	Kurang Baik	
5	Romi Isnanda, S.Pd., M.Pd.	99	76	72	100	85	88,95	Sangat Baik	*
<b>Rerata Prodi</b>		<b>98,88</b>	<b>56,80</b>	<b>62,40</b>	<b>54,00</b>	<b>90,00</b>	<b>79,64</b>	<b>Baik</b>	
							TIM GKMF		
									
							Romi Isnanda, S.Pd., M.Pd.		Page 2

Berdasarkan Tabel 1 dan 2 dapat disimpulkan bahwa rata-rata mutu pembelajaran dosen yang mengampu mata kuliah di Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Semester Ganjil 2024-2025 adalah 97,18 dengan kriteria sangat baik. Sementara itu, rata-rata kinerja dosen Program Studi Pindo (dosen tetap) yaitu 79,64 dengan kriteria baik. Perolehan nilai kinerja dengan kategori baik disebabkan masih terdapat dosen tetap yang belum melaporkan kinerja Tridharma Perguruan Tinggi melalui Sistem EKD.

### 2.2 Deskripsi Temuan

Tabel 3. Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

No.	Deskripsi Temuan	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi Perbaikan	Rencana Perbaikan
1	Berdasarkan hasil audit GKMF, ditemukan beberapa hal, yaitu: a. Rekap pembelajaran memperoleh nilai nol (0) b. Kegiatan Tridharma PT, khususnya	Akar penyebab permasalahan tersebut, yaitu: a. Masih terdapat dosen-dosen yang belum kinerja pada aspek penelitian PkM, dan penunjang. b. Masih terdapat dosen yang tidak terdaftar pada rekap	Rekap kinerja dosen tetap Prodi Pindo dengan kriteria penilaian kurang baik dan cukup baik	Perlu adanya peran pimpinan secara masif untuk menginstruksika pada dosen tetap untuk melaporkan kinerja akademik melalui EKD	Ketua Program Studi sebaiknya mengingatkan kepada dosen untuk selalu menginputkan semua kinerja tri dharma PT.

	penelitian dan PkM memperoleh nilai nol (0)	transaksi perkuliahan			
--	---	-----------------------	--	--	--

### **BAB III**

#### **KESIMPULAN DAN REKOMENDASI**

Berdasarkan analisis Gugus Kendali Mutu Fakultas terhadap Teraudit pada Prodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia (Pindo) berkaitan dengan mutu pembelajaran pada Semester Ganjil 2024-2025 dapat disimpulkan bahwa:

- 1 Secara umum, mutu pembelajaran dosen yang mengajar di Program Studi Pindo secara keseluruhan sudah terkategori sangat baik dengan rata-rata pencapaian kinerja 97,18. Hasil yang diperoleh ini sebaiknya terus dipertahankan dan lebih dimaksimalkan sehingga betul-betul pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen lebih bermakna.
- 2 Rata-rata kinerja dosen tetap Program Studi Pindo (S1) adalah 79,64 dengan kriteria baik. Dengan demikian, seluruh dosen tetap Program Studi Pindo harus meningkatkan pengimputan laporan kinerja akademik melalui EKD sehingga dapat berimplikasi terhadap peningkatan hasil penilaian yang dilakukan oleh tim audit mutu internal
- 3 Pada aspek pelaksanaan proses pembelajaran, semua dosen sudah melaksanakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan RPS yang dibuat dan sudah melaksanakan pembelajaran dengan baik