

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
PROGRAM STUDI TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024/2025



Auditor:
FIELDA ROZA, A.Md, S.T., M.T

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
OKTOBER 2025

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester Genap 2024/2025 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi

Padang, 24 Oktober 2025

Ketua GKMF FTSP

DAFTAR ISI

| | |
|--|----|
| Kata Pengantar | i |
| Daftar Isi | ii |
| Bab 1. Pendahuluan | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Tujuan Audit | 1 |
| 1.3. Ruang Lingkup Audit | 2 |
| 1.4. Metoda dan Tahapan Audit | 2 |
| Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi | 8 |
| 2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi | 8 |
| 2.1.1 Mutu Pembelajaran | 8 |
| 2.1.2 Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian Masyarakat | 9 |
| 2.2. Deskripsi Temuan | 11 |
| Bab 3. Kesimpulan | 12 |
| Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan | |

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diaudit dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis *descriptive* dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori **Sangat Baik**
- b. Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori **Baik**
- c. Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori **Cukup Baik**
- d. Jika Skor Akhir < 55 maka kategori **Kurang Baik**

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi, jadwal dan kuisisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.

- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi pada Semester Ganjil 2022/2023 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi Semester Genap Tahun Ajaran 2024/2025

| REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|-----------|----------------|-----------------------|--------------------------|--------------------|---------------------------|--|
| FAKULTAS | | : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN (FTSP) | | | | | | | |  |
| PROGRAM STUDI | | : TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI (QS) | | | | | | | | |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN | | : GENAP/2024-2025 | | | | | | | | |
| No | Nama | Mata Kuliah | Mutu Pembelajaran | Mutu Soal | Mutu Penilaian | Kuisisioner mahasiswa | Rata-rata per Matakuliah | Kinerja | Rata kinerja Pembelajaran | |
| 1 | Dr. Wahyudi Putra Utama, B.QS., M.T | Praktik UKK 1 | 71,56 | 100,00 | 83,33 | 88,50 | 82,96 | Baik | 77,95 | |
| | | Kontrak dan Klaim Konstruksi | 58,75 | 92,86 | 75,00 | 81,94 | 72,93 | Baik | | |
| 2 | Vivi Ariani, A.Md., S.Pd., M.T | Prinsip Rekayasa Struktur | 60,63 | 92,86 | 99,49 | 87,56 | 76,88 | Baik | 81,71 | |
| | | PRAKTIK ESTIMASI BIAYA 1 | 75,94 | 100,00 | 98,15 | 87,63 | 86,55 | Sangat Baik | | |
| 3 | Dr. Martalius Peli, S.T., M.Sc | Pengadaan Jasa dan Proyek Konstruksi | 84,69 | 92,86 | 98,41 | 79,38 | 87,98 | Sangat Baik | 80,26 | |
| | | PRAKTIK UKK MEP 2 | 56,88 | 92,86 | 100,00 | 62,50 | 72,54 | Baik | | |
| 4 | Dr. Dwifitra J. Yumas, S.T., M.ScE | Estimasi Biaya Konstruksi | 86,88 | 100,00 | 95,37 | 76,00 | 90,57 | Sangat Baik | 91,99 | |
| | | Praktik Estimasi Biaya 1 | 93,44 | 100,00 | 100,00 | 66,94 | 93,41 | Sangat Baik | | |
| 5 | Sesmiwati, A.Md., B.QS., M.T | Pengenalan Ukur Kuantitas Konstruksi | 100,00 | 100,00 | 95,61 | 86,25 | 98,19 | Sangat Baik | 92,44 | |
| | | Praktik UKK 1 | 73,75 | 100,00 | 97,22 | 89,13 | 85,51 | Sangat Baik | | |
| 6 | Putranesia, S.T., M.T | Praktik UKK 3 | 93,44 | 100,00 | 96,30 | 72,88 | 93,64 | Sangat Baik | 92,43 | |
| | | UTILITAS BANGUNAN 1 | 91,25 | 100,00 | 99,05 | 91,69 | 94,70 | Sangat Baik | | |
| 7 | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | PRAKTIK UKK MEP 2 | 83,13 | 100,00 | 98,81 | 87,13 | 90,16 | Sangat Baik | 97,22 | |
| | | PRAKTIK UKK 3 | 100,00 | 100,00 | 98,81 | 90,38 | 98,92 | Sangat Baik | | |
| | | Teknologi Konstruksi 2 | 93,44 | 100,00 | 99,02 | 89,00 | 95,52 | Sangat Baik | | |
| Skor Rerata Keseluruhan | | | | | | | 88,03 | Sangat Baik | 87,71 | |

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang sangat baik yakni sebesar 81,58. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Teknik Ekonomi Konstruksi pada Semester Genap Tahun 2024/2025 ini sudah berjalan dengan baik. Rencana Pembelajaran Semester sudah di upload di portal oleh setiap Dosen yang mengampu mata kuliah, begitu juga dengan rencana materi realisasi pada setiap

pertemuan sudah sesuai dengan yang di portal, walaupun masih ada yang berbeda karena ada perubahan kurikulum prodi.

Aspek mutu soal pada program studi Teknik Ekonomi Konstruksi semester genap 2024/2025 ini memiliki nilai rata-rata 98,10 dalam kriteria “**Sangat Baik**”. Pada semester lalu tim GKMF sudah menerima soal mata kuliah menggunakan form validasi yang dilakukan oleh tim validasi soal prodi, disemester ini tim GKMF juga sudah mendapatkan soal ujian mata kuliah yang sudah menggunakan form validasi serta sudah dilakukan validasi soal ujian oleh tim validasi prodi.

Aspek mutu penilaian pada program studi Teknik Ekonomi Konstruksi semester genap 2024/2025 memiliki nilai rata-rata 95,64 termasuk pada kriteria yang **Sangat Baik**. Hal ini disebabkan seluruh dosen pengampu matakuliah sudah memberikan bobot nilai tugas dalam penilaian akhirnya, dan mahasiswa diberi kesempatan untuk melihat nilai hasil ujian mereka sebelum melaksanakan pengisian nilai ke portal.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Teknik Ekonomi Konstruksi berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik dengan nilai tertinggi 91,69 dan terendah 62,50 seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas dengan nilai rata-rata 82,46 termasuk pada kriteria **Baik**.

2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Teknik Ekonomi Konstruksi semester genap 2024/2025, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi (QS) Semester Genap Tahun Ajaran 2024/2025

| REKAPITULASI KINERJA DOSEN | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|----------------------|--------------|--------------------|------------------|---|
| FAKULTAS | | : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN (FTSP) | | | | | | | |  |
| PROGRAM STUDI | | : TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI (QS) | | | | | | | | |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN | | : GENAP/2024-2025 | | | | | | | | |
| No | Nama Dosen | Pembelajaran | Penelitian | PKM | Penunjang | Jabfung + Pendidikan | Skor Akhir | Kinerja | Nilai Tambah | |
| 1 | Dr. Wahyudi Putra Utama, B.QS., M.T | 77,95 | 100,00 | 84,00 | 70,00 | 95,00 | 86,42 | Sangat Baik | Ka-Prodi | |
| 2 | Vivi Ariani, A.Md., S.T., M.T | 81,71 | 79,00 | 78,00 | 90,00 | 85,00 | 81,16 | Baik | Sekretaris | |
| 3 | Dr. Martalius Peli, S.T., M.Sc | 80,26 | 72,00 | 78,00 | 70,00 | 95,00 | 77,48 | Baik | Ka-Labor Ukur QS | |
| 4 | Dr. Dwifitra J. Yumas, S.T., M.ScE | 91,99 | 94,00 | 78,00 | 90,00 | 95,00 | 92,05 | Sangat Baik | Ka-Prodi S2 | |
| 5 | Sesmiwati, A.Md., B.QS., M.T | 92,44 | 85,00 | 78,00 | 100,00 | 85,00 | 89,12 | Sangat Baik | | |
| 6 | Putranesia, S.T., M.T | 92,43 | 66,00 | 78,00 | 70,00 | 90,00 | 81,21 | Baik | Wa-Dek | |
| 7 | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | 97,22 | 79,00 | 94,00 | 80,00 | 85,00 | 89,21 | Sangat Baik | | |
| Skor Rerata Keseluruhan | | 87,71 | 82,14 | 81,14 | 81,43 | 90,00 | 85,24 | Sangat Baik | | |

Berdasarkan tabel 2 untuk 7 orang dosen tetap di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi, Mutu Pembelajaran memiliki nilai rata-rata 87,71 dengan kategori “**Sangat Baik**”. Untuk mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 82,14, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu PKM, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 81,14, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu penunjang, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 81,43, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu jabfung dan pendidikan, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 90,00, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Teknik Ekonomi Konstruksi (QS), baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, berada dalam kategori “**Baik**” dengan skor rerata keseluruhan sebesar **85,24**. Dengan demikian **Kinerja Dosen Tetap Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi** adalah “**Sangat Baik**”.

2.2.Deskripsi temuan

**Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen**

| No | Deskripsi temuan | Akar penyebab | Akibat | Rekomendasi perbaikan | Rencana perbaikan |
|----|--|---|---|--|---|
| 1 | Rencana Materi Pembelajaran yang ada di portal belum semuanya sesuai dengan Rencana Materi Pembelajaran pada RPS | Materi Pembelajaran pada RPS belum disesuaikan dengan CPMK sesuai dengan perubahan kurikulum | Materi pembelajaran tidak diberikan semua sesuai dengan CPMK | Disesuaikan lagi materi pembelajaran yang ada pada RPS dengan CPMK sesuai dengan perubahan kurikulum | Perbaikan dan Penyesuaian materi pada RPS sesuai dengan perubahan kurikulum |
| 2 | Belum semua dosen menginput data di EKD dengan lengkap | Karena pengisian EKD yang bersamaan dengan LKD BKD | Data dosen tidak di input semua ke EKD | Sinkronisasi data di LKD BKD dengan EKD | Diberikan data LKD BKD setiap dosen ke Tim GKMF serta buktinya |
| 3 | Jumlah kegiatan penelitian, pengabdian pada masyarakat dan penunjang setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi | Karena kegiatan penelitian, pengabdian kepada masyarakat dan penunjang ada yang dilakukan sendiri dan umumnya dilakukan secara bersama sama, sehingga tidak terbagi dalam beberapa kelompok dan tidak terskema dengan baik. | Jumlah kegiatan penelitian, pengabdian pada masyarakat dan penunjang setiap semester belum memenuhi capaian | Mengupayakan setiap dosen giat dalam melakukan penelitian, pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal | Reward bagi dosen yang melakukan Penelitian, PKM setiap semester |

BAB III


KESIMPULAN


Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada semester genap 2024/2025 dapat disimpulkan bahwa:


1. Secara keseluruhan semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Materi perkuliahan yang ada pada RPS masih ada yang belum di realisasikan pada materi ajar pada pelaksanaan perkuliahan, maka perlu dilakukan perbaikan dan penyesuaian materi pada RPS sesuai dengan CPMK pada perubahan kurikulum terakhir.
3. Data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga masih terdapat kekurangan data terutama bagi dosen yang tidak melampirkan bukti kinerjanya.
4. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.

LAMPIRAN

1. Dr. Wahyudi P. Utama, B.Qs., M.T

| Formulir Penilaian Pembelajaran | | | | | | | | | |
|---|--|--|---------------|-------|-------------------|-------------------------------|--------------|-----------|---|
| Prodi : Teknik Ekonomi Konstruksi | | | | | | | | | |
| Dosen : Dr. Wahyudi P. Utama, B.QS., M.T | | | | | | | | | |
| MK : Praktik UKK I | | | | | | | | | |
| Kode : 5412232220 | | | | | | | | | |
| Tahun : 2024-2 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |  |
| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata | |
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | | |
| 1 | Prinsip dasar pengukuran kuantitas konstruksi (Principle of Measurement) | Pengenalan Mk kontrak perkuliahan pembagian kelompok | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | |
| 2 | Penggunaan Kuantitas Pekerjaan Persiapan dengan kertas pengukuran (Taking off paper) | Prinsip Pengukuran | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 3 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan persiapan dan pendahuluan | - | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 | |
| 4 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Pematangan Lahan | Penggunaan taking off paper | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 5 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Sub Struktur (Pondasi Batu kali) | Perhitungan pekerjaan pondasi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | |
| 6 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Sub Struktur (Pondasi Plat) | Perhitungan Sloof Beton Tulangan dan Bekisiting | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 7 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Sub Struktur (Sloof) | Perhitungan pekerjaan kolom dan ring balok | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 | |
| 8 | Evaluasi Tengah Semester | Ujian Tengah Semester | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | |
| 9 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Struktur Kolom dan Balok | Review UTS br | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 10 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Struktur Ring Balok dan Lantai Plat Dak | Pehitungan pekerjaan arsitektur dinding br br | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 11 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Arsitektur lantai dan dinding | Perhitungan pekerjaan kusen pintu jendela dan iron mongeries | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 12 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Arsitektur Kusen, Jendela dan Pintu | Pehitungan pekerjaan arsitektur lantai br | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 13 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Arsitektur Plafond | Perhitungan pekerjaan plafond | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | |
| 14 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Arsitektur Kuda-kuda dan penutup atap | Peritungan pekerjaan Atap | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | |
| 15 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Arsitektur Plesteran dan Pengecatan | Review Tugas dan UAS | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 | |
| 16 | Evaluasi Akhir Semester | Ujian Akhir Semester | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | |
| | | | Jumlah | | 9,50 | Jumlah | | 16,00 | |
| | | | Skor | | 59,38 | Skor | | 100,00 | |
| | | | | | Skor Akhir | | 71,56 | | |
| Keterangan : | | | | | | | | | |
| TM = Tatap Muka | | | | | | | | | |
| Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0 | | | | | | | | | |
| Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas | | | | | | | | | |
| Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi | | | | | | | | | |
| Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan | | | | | | | | | |
| Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka) | | | | | | | | | |
| | | | | | | Padang, 24 Oktober 2025 | | | |
| | | | | | | Tim Money-In | | | |
| | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | | |


| Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran | | | | | | | | | |
|---|--|--|---------------|-------|-------------------|-----------------|--------------|-----------|--|
| Prodi | | Teknik Ekonomi Konstruksi | | | | | | | |
| Dosen | | Dr. Wahyudi P. Utama, B.QS., M.T | | | | | | | |
| MK | | Kontrak dan Klaim Konstruksi | | | | | | | |
| Kode | | 5412234235 | | | | | | | |
| Tahun | | 2024-2 | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata | |
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | | |
| 1 | Kontrak Kuliah dan Pengantar Kuliah | Manajemen klaim dan kontrak konstruksi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 2 | Gambaran umum, Model Kontrak konstruksi, Kepedulian pada kontrak | Jenis dan penyebab klaim konstruksi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 3 | Kontrak Konvensional, Spesialis, Rancang Bangun, EPC, BOT/BLT, Swakelola | Kontrak pengadaan barang dan jasa | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 4 | Kontrak Konvensional, Spesialis, Rancang Bangun, EPC, BOT/BLT, Swakelola | Opportunity and claim | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 5 | Aspek biaya, Jasa, Cara pembayaran, Pembagian Tugas | Dispute resolution | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 6 | Aspek teknis, Hukum, Keuangan/perbankan, Perpajakan, Perasuransian | Administrasi kontrak | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 7 | AIA, FIDIC, JCT, SIA | Ujian tengah Semester | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 | |
| 8 | Evaluasi Tengah Semester | Bentuk bentuk kontrak konstruksi | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 | |
| 9 | Kerancuan, salah pengertian, Benturan | Prinsip dasar berkontrak | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 10 | Kerancuan, salah pengertian, Benturan | Aspek aspek dalam Kontrak Konstruksi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 11 | Perencanaan, pembentukan, petunjuk menyusun kontrak | Kronologi Kontrak Konstruksi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 12 | Perencanaan, pembentukan, petunjuk menyusun kontrak | Dokumen kontrak konstruksi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | |
| 13 | Perencanaan, pembentukan dan administrasi | Administrasi kontrak konstruksi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | |
| 14 | Perencanaan, pembentukan dan administrasi | Administrasi kontrak konstruksi Lanjutan | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | |
| 15 | Perencanaan, pembentukan dan administrasi | Ujian Akhir Semester | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 | |
| 16 | Evaluasi Akhir Semester | - | 0 | | 0,00 | 0 | | 0,00 | |
| | | | Jumlah | | 7,00 | Jumlah | | 15,00 | |
| | | | Skor | | 43,75 | Skor | | 93,75 | |
| | | | | | Skor Akhir | | 58,75 | | |
| Keterangan : | | | | | | | | | |
| TM = Tatap Muka | | | | | | | | | |
| Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0 | | | | | | | | | |
| Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas | | | | | | | | | |
| Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi | | | | | | | | | |
| Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan | | | | | | | | | |
| Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka) | | | | | | | | | |
| Padang, 24 Oktober 2025 Tim Monev-In Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | | | | | | | | |


| Form Mutu Soal | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|----------------------------------|-----------|---------------------------|---------------------------|--|---|---|---|--|------------------------------------|----------------------------|
| FAKULTAS | | Teknik Sipil dan Perencanaan | | | | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | | Teknik Ekonomi Konstruksi | | | | | | | | | | |
| SEMESTER / TA | | GENAP/ 2024-2025 | | | | | | | | | | |
| DOSEN | | Dr. Wahyudi P. Utama, B.QS., M.T | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/ evaluasi/ mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
| 1 | 5412232220 | Praktik UKK I | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| 2 | 5412234235 | Kontrak dan Klaim Konstruksi | 2 | Wajib | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 92,86 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 192,86 | |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 96,43 | |
| Keterangan: | | | | | | | | | | | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | | | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | | |
| Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | | | |
| Padang, 24 Oktober 2025 Tim Monev-In Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | | | | | | | | | | | |


| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---------------------------------------|-----------|---------------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| FAKULTAS | | : FTSP | | | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | | : Teknik Ekonomi Konstruksi | | | | | | | | | |
| SEMESTER / TA | | : Genap/2024-2025 | | | | | | | | | |
| DOSEN | | : Dr. Wahyudi Putra Utama, B.Qs., M.T | | | | | | | | | |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor per mata kuliah |
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) $\geq 20\%$ | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 5412232220 | Praktik UKK I | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,89 | 83,33 |
| 2 | 5412234235 | Kontrak dan Klaim Konstruksi | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,85 | 75,00 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 158,33 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 79,17 |
| Keterangan: | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2025 | | | |
| Jika ada/seperti tulis angka 1 | | | | | | | | Tim Money-In | | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | |
| Jumlah Skor per mata kuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | | |

2. Vivi Ariani, S.Pd., M.T

| Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|-------------|-------|------------|-----------------|--------|-------------------------------|--|--|--|
| Prodi | | : Teknik Ekonomi Konstruksi | | | | | | | | | |
| Dosen | | : Vivi Ariani, A.Md., S.Pd., M.T | | | | | | | | | |
| MK | | : Prinsip Rekayasa Struktur | | | | | | | | | |
| Kode | | : 5412232211 | | | | | | | | | |
| Tahun | | : 2024-2 | | | | | | | | | |
| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata | | | |
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | | | | |
| 1 | Mampu mengidentifikasi prinsip-prinsip struktur yang digunakan pada pekerjaan sipil | Pengenalan rps dan kontrak kuliah | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | | | |
| 2 | Mampu mengenal dan mengidentifikasi pembagian struktur pada bangunan | Konsep dan Prinsip prinsip pada pekerjaan struktur | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 3 | Mampu mendefinisikan konsep konstruksi pada plat | Pekerjaan Struktur Bawah | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | | | |
| 4 | Mampu mengidentifikasi konsep konstruksi pada kolom dan beban pada kolom | Pekerjaan Struktur Atas dan Arsitektur | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | | | |
| 5 | Mampu mengidentifikasi konsep konstruksi pada kolom dan beban pada kolom | Material Penyusunan Material | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | | | |
| 6 | Mampu mengidentifikasi beban pada balok | Hubungan Antar Elemen | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | | | |
| 7 | Mampu mendefinisikan dan mengenal konsep struktur beton bertulang | UTS | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 8 | Evaluasi Tengah Semester/Ujian Tengah Semester | Struktur Baja br Pengenalan material Baja br Konsep Standar Struktur baja br Pembacaan Tabel Baja | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | | | |
| 9 | Mampu mengidentifikasi dimensi batang tarik | Struktur Baja br Perencanaan Batang Tarik br Perencanaan Batang Tekan | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | | | |
| 10 | Mampu mengidentifikasi dimensi batang tarik | Struktur Baja br Perencanaan Batang Lentur br Sambungan | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | | | |
| 11 | Mampu mengidentifikasi dimensi batang tekan | Struktur Jalan dan Jembatan | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | | | |
| 12 | Mampu mengidentifikasi dimensi batang tekan dan pembeesian | Lanjutan Struktur Jalan dan Jembatan | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 | | | |
| 13 | Mampu Mengidentifikasi Konstruksi baja | Struktur Kayu | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 14 | Mampu Mengidentifikasi Konstruksi baja | Prinsip Rekayasa Lapangan Terbang | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 15 | Mampu mempresentasikan tugas kelompok sekreatif mungkin | Quiz | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 16 | Evaluasi Akhir Semester/Ujian Akhir Semester | Ujian Akhir Semester UAS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| | | | | | Jumlah | 7,00 | Jumlah | 16,00 | | | |
| | | | | | Skor | 43,75 | Skor | 100,00 | | | |
| | | | | | Skor Akhir | | 60,63 | | | | |
| Keterangan : | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2025 | | | |
| TM = Tatap Muka | | | | | | | | Tim Money-In | | | |
| Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas | | | | | | | | | | | |
| Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi | | | | | | | | | | | |
| Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan | | | | | | | | | | | |
| Skor akhir = $(70\% \times \text{skor konten}) + (30\% \times \text{skor Tatap Muka})$ | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | | |

| Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran | | | | | | | | |
|---|---|---|-------------|-------|-------------------|-----------------|--------------|-----------|
| Prodi | Teknik Ekonomi Konstruksi | | | | | | | |
| Dosen | Vivi Ariani, A.Md., S.Pd., M.T | | | | | | | |
| MK | PRAKTIK ESTIMASI BIAYA 1 | | | | | | | |
| Kode | 5412234227 | | | | | | | |
| Tahun | 2024-2 | | | | | | | |
| |  | | | | | | | |
| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | |
| 1 | Tahapan estimasi dalam tahapan pembangunan proyek | Pengenalan RPS dan Kontrak Kuliah | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 2 | Conceptual Estimasi | Pengantar Estimasi Biaya Konstruksi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 3 | Conceptual Estimasi | Tahapan estimasi dalam tahapan pembangunan proyek dan Conceptual Estimasi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 4 | Pekerjaan Pondasi | Conceptual Estimasi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 5 | Pekerjaan Sloof | GFA | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 6 | Pekerjaan Kolom | Pekerjaan Struktur Bawah Pondasi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 7 | Pekerjaan Balok dan Plat | Pekerjaan Struktur Atas | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 8 | UTS | Pekerjaan Arsitektur Dinding | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 |
| 9 | Pekerjaan Dinding | Pekerjaan Plafon | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 10 | Pekerjaan Plafon & Lantai | Pekerjaan Plafond lanjutan | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 11 | Pekerjaan Pintu dan Jendela | Pekerjaan Lantai | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 12 | Pekerjaan Lantai | Pekerjaan lantai lanjutan | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 13 | Pekerjaan Finishing | Pekerjaan Pintu dan Jendela | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 14 | Membuat RAB dan Rekapitulasi RAB | RAB | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 15 | Scheduling and Cashflow | Penjadwalan Proyek dan Cashflow | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 16 | UAS | UTS | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| | | | | | Jumlah | 10,50 | Jumlah | 16,00 |
| | | | | | Skor | 65,63 | Skor | 100,00 |
| | | | | | Skor Akhir | | 75,94 | |
| Keterangan : | | | | | | | | |
| TM = Tatap Muka | | | | | | | | |
| Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0 | | | | | | | | |
| Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas | | | | | | | | |
| Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi | | | | | | | | |
| Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan | | | | | | | | |
| Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka) | | | | | | | | |
| Padang, 24 Oktober 2025 Tim Money-In | | | | | | | | |
| Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | | | | | | | |

| Form Mutu Soal | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------------|-----------|----------------------------|---------------------------|--|---|---|---|--|------------------------------------|----------------------------|
| FAKULTAS | FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN | | | | | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI | | | | | | | | | | | |
| SEMESTER / TA | GENAP/ 2024-2025 | | | | | | | | | | | |
| DOSEN | Vivi Ariani, A.Md., S.Pd., M.T | | | | | | | | | | | |
| |  | | | | | | | | | | | |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/ evaluasi/ mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
| 1 | 5412232211 | Prinsip Rekayasa Struktur | 3 | Wajib | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 92,86 |
| 2 | 5412234227 | PRAKTIK ESTIMASI BIAYA 1 | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | |
| 96,43 | | | | | | | | | | | | |
| Keterangan: | | | | | | | | | | | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | | | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | | |
| Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | | | |
| Padang, 24 Oktober 2025 Tim Money-In | | | | | | | | | | | | |
| Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | | | | | | | | | | | |

| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---|-----------|----------------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| FAKULTAS | | : FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN | | | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | | : TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI | | | | | | | | | |
| SEMESTER / TA | | : GENAP/ 2024-2025 | | | | | | | | | |
| DOSEN | | : Vivi Ariani, A.Md., S.Pd., M.T | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 5412232211 | Prinsip Rekayasa Struktur | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,97 | 99,49 |
| 2 | 5412234227 | PRAKTIK ESTIMASI BIAYA 1 | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,89 | 98,15 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 197,64 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 98,82 |
| Keterangan: | | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2025 | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | Tim Money-In | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | |
| Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | |

3. Dr. Martalius Peli., S.T., M.Sc

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Ekonomi Konstruksi
 Dosen : Dr. Martalius Peii, S.T., M.Sc
 MK : Pengadaan Jasa dan Proyek Konstruksi
 Kode : 5412234234
 Tahun : 2024-2



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
|----|---|--|---------------|-------|-------------------|-----------------|-------|--------------|
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | |
| 1 | Pengantar Pengadaan Barang Dan Jasa - Pendahuluan - Peraturan Pengadaan Barang Dan Jasa, Kebijakan Dan Aturan Khusus - Para Pihak Terkait Pengadaan Barang Jasa - Pengelolaan Dokumen Pengadaan Barang Dan Jasa | Perkenalan MK Penjelasan RPS Tugas Kontrak dan Nilai | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 2 | - Etika Pengadaan Dan Good Governance-Etika Bisnis Pengendalian Dan Pengawasan | Pengenalan Pada Pengadaan Barang Jasa Tujuan dan Manfaat | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 3 | Persiapan -2 Pengadaan Barang Dan Jasa - Pemilihan Metode Penilaian Kualifikasi - Penyusunan Tahap Dan Jadwal Pengadaan | Dasar hukum pengadaan Barang jasa Proyek Pemerintah | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 4 | Persiapan -3 Pengadaan Barang Dan Jasa, Harga Perhitungan Sendiri, Jaminan Pengadaan Dan Sertifikat Garansi | Kualifikasi Gedung Jasa Konstruksi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 5 | Penyusunan Dokumen Pengadaan - Pengumuman - Instruksi Kepada Peserta - Lembar Data Pemilihan - Lembar Data Kualifikasi - Bentuk Dokumen Penawaran - Tata Cara Evaluasi Kualifikasi | Metode Pengadaan terpisah Separated | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 6 | Pelaksanaan Pengadaan Barang - Pelelangan Umum Dan Pelelangan Sederhana - Penunjukan Langsung Dan Pengadaan Langsung - Pelelangan Gagal Dan Tindakan Selanjutnya - Penyusunan Dan Persiapan Pelaksanaan Dokumen Kontrak | Metode Pengadaan Terintegrasi Integrated | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 7 | Pelaksanaan Pengadaan Pekerjaan Konstruksi - Pelelangan Umum Dan Pelelangan Sederhana - Penunjukan Langsung Dan Pengadaan Langsung - Pelelangan Gagal Dan Tindakan Selanjutnya | Metode Pengadaan bahan Manajemen Konstruksi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 8 | UTS | Ujian Tengah Semester | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 9 | Pelaksanaan Pengadaan Pekerjaan Konstruksi - Penyusunan Dan Persiapan Pelaksanaan Dokumen Kontrak - Pelaporan Dan Serah Terima Pekerjaan | Dokumen Tender | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 10 | Pelaksanaan Pengadaan Jasa lainnya - Pelelangan Umum Dan Pelelangan Sederhana - Penunjukan Langsung Dan Pengadaan Langsung Pelaksanaan Pengadaan Pekerjaan Jasa Konsultansi - Seleksi Umum Dan Seleksi Sederhana Badan Usaha - | PBJ Pemerintah Ketentuan Umum Tujuan Etika | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 11 | Pelaksanaan Pengadaan Jasa lainnya - Seleksi Umum Dan Seleksi Sederhana Badan Usaha - Penunjukan Dan Pengadaan Langsung Konsultan Badan Usaha - Pelelangan Gagal Dan Tindakan Selanjutnya - Penyusunan Dan Persiapan Pelaksanaan Dokumen | PBJ Pemerintah Pelaku PBJ | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 12 | Pelaksanaan Pengadaan Pekerjaan Jasa Konsultansi - Seleksi Umum Dan Seleksi Sederhana Badan Usaha - Penunjukan Dan Pengadaan Langsung Konsultan Badan Usaha - Seleksi Umum Dan Seleksi Sederhana Perseorangan - Penunjukan Dan Pengadaan Langsung | PBJ Pemerintah Perencanaan Pengadaan | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 13 | Pelaksanaan Pengadaan Melalui Swakelola - Ketentuan Umum Swakelola - Penanggung Jawab Anggaran Dalam Swakelola - Instansi Pemerintah Pelelksana Swakelola - Kelompok Masyarakat Pelaksana Swakelola | PBJ Pemerintah Pelaksanaan PBJ | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 14 | Simulasi lelang secara elektronik - Proses Pelelangan secara elektronik | PBJ Pemerintah Pelaksanaan PBJ lanjutan | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 15 | Simulasi Praktek Pengadaan - Praktek Mulai Membuat Dokumen Pengadaan - Proses Pelelangan - Penunjukan Pemenang Pelelangan | Review materi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 16 | UAS | Ujian Akhir Semester | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| | | | Jumlah | | 12,50 | Jumlah | | 16,00 |
| | | | Skor | | 78,13 | Skor | | 100,00 |
| | | | | | Skor Akhir | | | 84,69 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 24 Oktober 2025

Tim Money-In

Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Ekonomi Konstruksi
 Dosen : Dr. Martalius Peli, S.T., M.Sc
 MK : PRAKTIK UKK MEP 2
 Kode : 5412234225
 Tahun : 2024-2




| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
|----|--|--|-------------------|-------|--------------|-----------------|--------------|--------------|
| | | | KIs A | KIs B | | KIs A | KIs B | |
| 1 | a. Pengantar perkuliahan b. Kontrak perkuliahan c. Pengenalan elemen-elemen MEP pada bangunan massa besar dan high risk building d. Karakteristik sistem MEP pada Bangunan massa besar dan bangunan tinggi (High Risk Building) | Pengenalan Matakuliah RPS dan Kontrak Perkuliahan | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 2 | Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengidentifikasi elemen-elemen MEP pada Bangunan Bangunan massa besar dan bangunan tinggi (High Risk Building) | Pengenalan sistem MEP pada bangunan sederhana selain rumah tinggal Instalasi listrik | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 |
| 3 | Mahasiswa Mampu menjelaskan, mengidentifikasi dan menggambarkan elemen MEP berupa Plumbing/pemipaian (air bersih dan air kotor) | Ukur Kuantitas Pekerjaan Instalasi Listrik dan penerangan | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 4 | a. Pemipaian/ plumbing air bersih dan air kotor b. Sistem Jaringan Air Bersih, Air kotor dan Limbah c. Air Bersih dan Sanitasi | Ukur Kuantitas Pekerjaan Instalasi Listrik dan penerangan Lanjutan | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 5 | a. Perhitungan kebutuhan Air Bersih b. Dimensi pipa air bersih | Pengenalan sistem MEP pada bangunan sederhana selain rumah tinggal Instalasi Fire fighting | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 6 | a. Material dan Spesifikasi elemen-elemen MEP | Ukur Kuantitas Pekerjaan Instalasi Pemadam dan pencegahan kebakaran | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 7 | a. Material dan Spesifikasi elemen-elemen utilitas bangunan | Pengenalan sistem MEP pada bangunan sederhana selain rumah tinggal Instalasi Sistem Tata udara | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 8 | UTS | UTS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 9 | a. Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | Ukur Kuantitas Pekerjaan Instalasi Sistem Tata Udara | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 10 | a. Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | Pengenalan sistem MEP pada bangunan sederhana selain rumah tinggal Instalasi Sistem CCTV | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 11 | a. Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | Ukur Kuantitas Pekerjaan Instalasi Sistem Close Circuit Television CCTV | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 12 | a. Sistem Tata Udara b. Sistem Tata Suara , emergency system , dan komunikasi dalam bangunan | Pengenalan sistem MEP pada bangunan sederhana selain rumah tinggal Instalasi Plumbing | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 13 | a. Proteksi terhadap bahaya kebakaran (fire protection system) b. Transportasi dalam bangunan Gedung c. Sistem Pemeliharaan bangunan Gedung | Ukur Kuantitas Pekerjaan Instalasi Plumbing | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 14 | a. Laporan | UAS | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 |
| 15 | a. Laporan | - | 0 | | 0,00 | 0 | | 0,00 |
| 16 | UAS | - | 0 | | 0,00 | 0 | | 0,00 |
| | | | Jumlah | | 7,00 | Jumlah | | 14,00 |
| | | | Skor | | 43,75 | Skor | | 87,50 |
| | | | Skor Akhir | | | | 56,88 | |

Keterangan :
 TM = Tatap Muka
 Padang, 24 Oktober 2025
 Tim Monev-In

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas
 Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi
 Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan
Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

| Form Mutu Soal | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--------------------------------|-----------|----------------------------|---------------------------|--|---|---|---|--|---|----------------------------|
| FAKULTAS : Teknik Sipil dan Perencanaan (FTSP) PROGRAM STUDI : Teknik Ekonomi Konstruksi SEMESTER / TA : GENAP/ 2024-2025 DOSEN : Dr. Martalius Peli, S.T., M.Sc | | | | | | | | | | |  | |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/ evaluasi/ mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
| 1 | 5412234234 | Pengadaan Jasa dan Proyek Kons | 3 | Wajib | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 92,86 |
| 2 | 5412234225 | PRAKTIK UKK MEP 2 | 2 | Wajib | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 92,86 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 185,71 | |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 92,86 | |
| Keterangan: Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2025 Tim Monev-In | |
| | | | | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | |

| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|--------------------------------------|-----------|----------------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|---|
| FAKULTAS : Teknik Sipil dan Perencanaan (FTSP) PROGRAM STUDI : Teknik Ekonomi Konstruksi SEMESTER / TA : GENAP/ 2024-2025 DOSEN : Dr. Martalius Peli, S.T., M.Sc | | | | | | | | | | |  |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 5412234234 | Pengadaan Jasa dan Proyek Konstruksi | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,90 | 98,41 |
| 2 | 5412234225 | PRAKTIK UKK MEP 2 | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 198,41 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 99,21 |
| Keterangan: Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2025 Tim Monev-In |
| | | | | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T |

4. Dr. Dwifitra Jumas, S.T., M.SCE

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Ekonomi Konstruksi
 Dosen : Dr. Dwifitra J. Yumas, S.T., M.ScE
 MK : Estimasi Biaya Konstruksi
 Kode : 5412234226
 Tahun : 2024-2



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
|----|--|--|---------------|-------|-------------------|-----------------|--------------|-----------|
| | | | KIs A | KIs B | | KIs A | KIs B | |
| 1 | Jenis-jenis estimasi | Kontrak perkuliahan pengertian dan jenis jenis estimasi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 2 | Definisi, tujuan, sumber data estimasi | Definisi tujuan sumber data estimasi biaya konstruksi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 3 | Komponen biaya proyek | Komponen biaya proyek | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 4 | Konsep, prinsip dan perhitungan conceptual estimate | konsep prinsip dan perhitungan conceptual | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 5 | Konsep, prinsip dan perhitungan conceptual estimate | konsep prinsip dan perhitungan conceptual estimate, Elemental Cost | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 6 | Prinsip dan konsep analisa biaya konstruksi | Prinsip dan konsep analisa biaya konstruksi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 7 | Prinsip dan konsep analisa biaya konstruksi | UTS | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 8 | Evaluasi Tengah Semester | Prinsip dan konsep analisa biaya konstruksi Cont | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 9 | Pengenalan pada PERMEN PUPR NOMOR 28/PRT/M/2016 untuk Pekerjaan gedung | Pengenalan pada PERMEN PUPR NOMOR 28 PRT M 2016 untuk Pekerjaan gedung | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 10 | Analisa biaya konstruksi pekerjaan struktur | Analisa biaya konstruksi pekerjaan struktur | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 11 | Analisa biaya konstruksi pekerjaan arsitektur | Analisa biaya konstruksi pekerjaan arsitektur | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 12 | Tahapan dalam membuat Kurva S | Tahapan dalam membuat Kurva S | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 13 | Tahapan dalam membuat Kurva S | Tugas Perhitungan RAB dan Scheduling | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 14 | Cashflow | Presentasi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 15 | Cashflow | UAS | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 16 | Evaluasi Akhir Semester | - | 0 | | 0,00 | 1 | | 1,00 |
| | | | Jumlah | | 13,00 | Jumlah | | 16,00 |
| | | | Skor | | 81,25 | Skor | | 100,00 |
| | | | | | Skor Akhir | | 86,88 | |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 24 Oktober 2025

Tim Money-In

Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Ekonomi Konstruksi
 Dosen : Dr. Dwifitra J. Yumas, S.T., M.ScE
 MK : Praktik Estimasi Biaya 1
 Kode : 5412234227
 Tahun : 2024-2



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
|----|---|--|---------------|-------|-------------------|-----------------|--------------|-----------|
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | |
| 1 | Tahapan estimasi dalam tahapan pembangunan proyek | Kontrak perkuliahan peraturan dan penjelasan sistim perkuliahan selama studio estimasi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 2 | Conceptual Estimasi | Tahapan estimasi dalam tahapan pembangunan proyek | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 3 | Conceptual Estimasi | Conceptual Estimasi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 4 | Pekerjaan Pondasi | AHS Pekerjaan Pondasi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 5 | Pekerjaan Sloof | Analisa pekerjaan pondasi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 6 | Pekerjaan Kolom | Analisa Pekerjaan Sloof dan Kolom | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 7 | Pekerjaan Balok dan Plat | Analisis Pekerjaan Balok dan Plat | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 8 | UTS | UTS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 9 | Pekerjaan Dinding | AHS Pekerjaan Dinding | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 10 | Pekerjaan Plafon & Lantai | AHS Pekerjaan Plafon | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 11 | Pekerjaan Pintu dan Jendela | Pekerjaan Pintu dan Jendela | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 12 | Pekerjaan Lantai | AHS Pekerjaan Lantai | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 13 | Pekerjaan Finishing | AHS Pekerjaan Finishing | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 14 | Membuat RAB dan Rekapitulasi RAB | Membuat RAB dan Rekapitulasi RAB | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 15 | Schedulling and Cashflow | Scheduling | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 16 | UAS | UAS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| | | | Jumlah | | 14,50 | Jumlah | | 16,00 |
| | | | Skor | | 90,63 | Skor | | 100,00 |
| | | | | | Skor Akhir | | 93,44 | |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 24 Oktober 2025
Tim Monev-In

Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T

Form Mutu Soal

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN (FTSP)
 PROGRAM STUDI : TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI (QS)
 SEMESTER / TA : GENAP/ 2024-2025
 DOSEN : Dr. Dwifitra J. Yumas, S.T., M.ScE



| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/ evaluasi/ mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
|--------------------|------------------|---------------------------|-----------|----------------------------|---------------------------|--|---|---|---|--|------------------------------------|----------------------------|
| 1 | 5412234226 | Estimasi Biaya Konstruksi | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| 2 | 5412234227 | Praktik Estimasi Biaya 1 | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 200,00 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 100,00 |

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1


Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100


Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 24 Oktober 2025
Tim Monev-In


Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T


| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---------------------------------------|-----------|----------------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| FAKULTAS | | : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN (FTSP) | | | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | | : TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI (QS) | | | | | | | | | |
| SEMESTER / TA | | : GENAP/ 2024-2025 | | | | | | | | | |
| DOSEN | | : Dr. Dwifitra J. Yumas, S.T., M.ScE | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor per mata kuliah |
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) $\geq 20\%$ | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 5412234226 | Estimasi Biaya Konstruksi | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,72 | 95,37 |
| 2 | 5412234227 | Praktik Estimasi Biaya 1 | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | 100,00 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 195,37 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 97,69 |
| Keterangan: | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2025 | | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | Tim Monev-In | | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | |
| Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | | |


5. Sesmiwati., A.Md., B.Qs., M.T

| Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|-------------|-------|------------|-----------------|--------|-------------------------------|--|--|--|
| Prodi | | : Teknik Ekonomi Konstruksi | | | | | | | | | |
| Dosen | | : Sesmiwati, A.Md., B.Qs., M.T | | | | | | | | | |
| MK | | : Pengenalan Ukur Kuantitas Konstruksi | | | | | | | | | |
| Kode | | : 5412232219 | | | | | | | | | |
| Tahun | | : 2024-2 | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata | | | |
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | | | | |
| 1 | Pengenalan mata kuliah dan kontrak perkuliahan | Pengenalan mata kuliah rencana pembelajaran dan kontrak perkuliahan | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 2 | Satuan dan skala pengukuran | Satuan dan skala pengukuran | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 3 | Perhitungan luas (bidang datar) dan volume (bangun ruang) | Perhitungan luas bidang datar dan volume bangun ruang menggunakan kertas taking off paper traditional | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 4 | Identifikasi item pekerjaan pendahuluan dan pondasi batu kali | Identifikasi item pekerjaan pendahuluan dan pondasi batu kali | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 5 | Identifikasi item pekerjaan beton bertulang (pekerjaan sloof) | Identifikasi item pekerjaan beton bertulang pekerjaan sloof | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 6 | Identifikasi item pekerjaan beton bertulang (pekerjaan kolom) | Identifikasi item pekerjaan beton bertulang pekerjaan kolom | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 7 | Identifikasi item pekerjaan beton bertulang (pekerjaan ring balok) | Identifikasi item pekerjaan beton bertulang pekerjaan ring balok | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 8 | Evaluasi tengah semester | Ujian tengah semester | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 9 | Review UTS | Review UTS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 10 | Identifikasi item pekerjaan dinding batu bata | Identifikasi item pekerjaan dinding batu bata | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 11 | Identifikasi item pekerjaan kusen, pintu dan jendela | Identifikasi item pekerjaan kusen pintu dan jendela | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 12 | Identifikasi item pekerjaan atap | Identifikasi item pekerjaan atap | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 13 | Identifikasi item pekerjaan finishing | Identifikasi item pekerjaan finishing plafond | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 14 | Identifikasi item pekerjaan finishing | Identifikasi item pekerjaan finishing lantai | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 15 | Review Materi Kuliah dan Quiz | Review materi dan Quis | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| 16 | Evaluasi akhir semester | UAS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 | | | |
| | | | | | Jumlah | 16,00 | Jumlah | 16,00 | | | |
| | | | | | Skor | 100,00 | Skor | 100,00 | | | |
| | | | | | Skor Akhir | | 100,00 | | | | |
| Keterangan : | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2024 | | | |
| TM = Tatap Muka | | | | | | | | Tim Monev-In | | | |
| Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas | | | | | | | | | | | |
| Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | | |
| Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan | | | | | | | | | | | |
| Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka) | | | | | | | | | | | |

| Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran | | | | | | | | |
|---|--|--|-------------|-------|-------------------|-------------------------|---------------|--------------------------------------|
| Prodi | Teknik Ekonomi Konstruksi | | | | | | | |
| Dosen | Sesmiwati, A.Md., B.Qs., M.T | | | | | | | |
| MK | Praktik UKK I | | | | | | | |
| Kode | 5412232220 | | | | | | | |
| Tahun | 2024-2 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
| | | | KIs A | KIs B | | KIs A | KIs B | |
| 1 | Prinsip dasar pengukuran kuantitas konstruksi (Principle of Measurement) | Prinsip dasar pengukuran kuantitas konstruksi Principle of Measurement | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 2 | Penggunaan Kuantitas Pekerjaan Persiapan dengan kertas pengukuran (Taking off paper) | Praktik 1 Skala dan pengukuran konstruksi membuat gambar detail pondasi batu kali sesuai skala | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 3 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan persiapan dan pendahuluan | Praktik 2 Penggunaan taking off paper traditional dalam menghitung bangun datar dan bangun ruang | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 4 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Pematangan Lahan | Praktik 3 Work breakdwon structure WBS dan pemahaman gambar bestek | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 5 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Sub Struktur (Pondasi Batu kali) | Praktik 4 Mengukur kuantitas pekerjaan pondasi batu kali | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 6 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Sub Struktur (Pondasi Plat) | Praktik 5 Mengukur kuantitas pekerjaan sloof | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 7 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Sub Struktur (Sloof) | Praktik 6 Mengukur kuantitas pekerjaan kolom dan ring balok | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 8 | UTS | UTS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 9 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Struktur Kolom dan Balok | Review UTS | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 10 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Struktur Ring Balok dan Lantai Plat Dak | Praktik 7 Mengukur kuantitas pekerjaan dinding bata | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 11 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Arsitektur lantai dan dinding | Praktik 8 Mengukur pekerjaan atap | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 12 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Arsitektur Kusen, Jendela dan Pintu | Praktik 9 Mengukur pekerjaan finishing plafond | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 13 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Arsitektur Plafond | Praktik 10 Mengukur pekerjaan finishing lantai | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 14 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Arsitektur Kuda-kuda dan penutup atap | Praktik 11 Mengukur pekerjaan kusen pintu dan jendela | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 15 | Pengukuran kuantitas/vol. pekerjaan Arsitektur Plesteran dan Pengecatan | Praktik 13 Membuat rekapitulasi volume | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 16 | UAS | UAS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| | | | | | Jumlah | 10,00 | Jumlah | 16,00 |
| | | | | | Skor | 62,50 | Skor | 100,00 |
| | | | | | Skor Akhir | | | 73,75 |
| Keterangan : | | | | | | Padang, 24 Oktober 2024 | | |
| TM = Tatap Muka | | | | | | Tim Monev-In | | |
| Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0 | | | | | | | | |
| Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas | | | | | | | | |
| Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi | | | | | | | | |
| Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan | | | | | | | | |
| Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T |

| Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran | | | | | | | | |
|--|--|--|-------------|-------|-------------------|-----------------|---------------|-------------------------------|
| Prodi | Teknik Ekonomi Konstruksi | | | | | | | |
| Dosen | Sesmiwati, A.Md., B.Qs., M.T | | | | | | | |
| MK | Praktik UKK 3 | | | | | | | |
| Kode | 5412234222 | | | | | | | |
| Tahun | 2024-2 | | | | | | | |
| |  | | | | | | | |
| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | |
| 1 | Rencana Pembelajaran Semester dan Kontrak Kuliah | Pengenalan mata kuliah rencana pembelajaran dan kontrak perkuliahan | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 2 | Praktik 1 Asistensi Kelengkapan dan Persyaratan Gambar Praktik (Persyaratan Praktik mengacu Pada Persyaratan TA) | Praktik 1 Asistensi kelengkapan dan persyaratan gambar praktik mengacu pada persyaratan TA | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 3 | Praktik 2 Mengukur Pekerjaan Pondasi dan Pile Cap (Struktur Bawah) | Praktik 2 Mengukur pekerjaan pondasi dalam dan pile cap | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 4 | Praktik 3 Mengukur Pekerjaan Tie Beam dan Dinding Geser | Praktik 3 Mengukur pekerjaan tie beam dan dinding geser | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 5 | Praktik 4 Mengukur Pekerjaan Kolom | Praktik 4 Mengukur pekerjaan kolom | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 6 | Praktik 5 Mengukur Pekerjaan Balok | Praktik 5 Mengukur pekerjaan balok | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 7 | Praktik 6 Mengukur Pekerjaan Plat Lantai | UTS | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 8 | Evaluasi tengah semester | Praktik 6 Mengukur pekerjaan plat lantai | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 9 | Praktik 7 Mengukur Pekerjaan Dinding | Praktik 7 Mengukur pekerjaan dinding dan tangga struktur | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 10 | Praktik 8 Mengukur Pekerjaan Plafond | Praktik 8 Mengukur pekerjaan plafond | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 11 | Praktik 9 Mengukur Pekerjaan Lantai | Praktik 9 Mengukur pekerjaan lantai | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 12 | Praktik 10 Mengukur Pekerjaan Pintu dan Jendela | Praktik 10 Mengukur pekerjaan pintu dan jendela | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 13 | Praktik 11 Mengukur Pekerjaan Finishing Fasade | Praktik 11 mengukur pekerjaan finishing fasade | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 14 | Praktik 12 Membuat Rekapitulasi Volume dan BOQ | Praktik 12 Membuat rekapitulasi volume dan BOQ | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 15 | Praktik 13 Presentasi | Praktik 13 Responsi | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 16 | Evaluasi akhir semester | Ujian akhir semester | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| | | | | | Jumlah | 14,50 | Jumlah | 16,00 |
| | | | | | Skor | 90,63 | Skor | 100,00 |
| | | | | | Skor Akhir | | 93,44 | |
| Keterangan : | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2024 |
| TM = Tatap Muka | | | | | | | | Tim Money-In |
| Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika | | | | | | | | |
| Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas | | | | | | | | |
| Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi | | | | | | | | |
| Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T |
| Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka) | | | | | | | | |

| Form Mutu Soal | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------------------|-----------|----------------------------|---------------------------|--|---|---|---|--|------------------------------------|-----------------------------|
| FAKULTAS | TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN | | | | | | | | | | | |
| PROGRAM STUDI | TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI | | | | | | | | | | | |
| SEMESTER / TA | GENAP/ 2024-2025 | | | | | | | | | | | |
| DOSEN | SESMIWATI, A.Md., B.Qs., M.T | | | | | | | | | | | |
| |  | | | | | | | | | | | |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/ evaluasi/ mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor per mata kuliah |
| 1 | 5412232219 | Pengenalan Ukur Kuantitas Konstruksi | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| 2 | 5412232220 | Praktik LKK 1 | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| 3 | 5412234222 | Praktik UKK 3 | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 300,00 | |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100,00 | |
| Keterangan: | | | | | | | | | | | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | | | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | | |
| Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2024 | |
| | | | | | | | | | | | Tim Money-In | |
| | | | | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | |

| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--------------------------------------|-----------|---------------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|---|----------------------------|
| FAKULTAS | | : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN | | | | | | | |  | |
| PROGRAM STUDI | | : TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI | | | | | | | | | |
| SEMESTER / TA | | : GENAP/ 2024-2025 | | | | | | | | | |
| DOSEN | | : SESMIWATI, A.Md., B.Qs., M.T | | | | | | | | | |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 5412232219 | Pengenalan Ukur Kuantitas Konstruksi | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,74 | 95,61 |
| 2 | 5412232220 | Praktik UKK I | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,83 | 97,22 |
| 3 | 5412234222 | Praktik UKK 3 | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,78 | 96,30 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 289,13 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 96,38 |
| Keterangan: | | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2024 | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | Tim Monev-In | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | |
| Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | |

6. Putranesia, S.T., M.T

| Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran | | | | | | | | |
|---|---|---|---------------|-------|-----------|-------------------------------|-------|--------------|
| Prodi : Teknik Ekonomi Konstruksi | | | | | | | | |
| Dosen : Dr. Putranesia, S.T., M.T | | | | | | | | |
| MK : UTILITAS BANGUNAN 1 | | | | | | | | |
| Kode : 5412232316 | | | | | | | | |
| Tahun : 2024-2 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | |
| 1 | a. Pengantar perkuliahan b. Kontrak perkuliahan c. Dasar-dasar utilitas bangunan d. Khareteristik sistem utilitas pada bangunan tipe rendah dan tipe sedang | a. Pengantar perkuliahan b. Kontrak perkuliahan c. Dasar dasar utilitas bangunan d. Khareteristik sistem utilitas pada bangunan tipe rendah dan tipe sedang | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 2 | a.Dasar-dasar utilitas bangunan b. Khareteristik sistem utilitas pada bangunan tipe rendah dan tipe sedang | a.Dasar dasar utilitas bangunan b. Khareteristik sistem utilitas pada bangunan tipe rendah dan tipe sedang | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 3 | a. Pemipaan/ plumbing air bersih dan air kotor b. Sistem Jaringan Air Bersih, Air kotor dan Limbah c. Air Bersih dan Sanitasi | a. Pemipaan plumbing air bersih dan air kotor b. Sistem Jaringan Air Bersih Air kotor dan Limbah c. Air Bersih dan Sanitasi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 4 | a. Pemipaan/ plumbing air bersih dan air kotor b. Sistem Jaringan Air Bersih, Air kotor dan Limbah c. Air Bersih dan Sanitasi | a. Pemipaan plumbing air bersih dan air kotor b. Sistem Jaringan Air Bersih Air kotor dan Limbah c. Air Bersih dan drainase | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 5 | a. Perhitungan kebutuhan Air Bersih b. Dimensi pipa air bersih | Perhitungan kebutuhan air bersih pada bangunan gedung sederhana | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 6 | Material dan Spesifikasi elemen-elemen utilitas bangunan | Material dan Spesifikasi elemen elemen utilitas bangunan | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 7 | Ujian Tengah Semester | Material dan Spesifikasi elemen elemen utilitas bangunan | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 8 | a. Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | UTS | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 9 | a. Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 10 | a. Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir dan Kuliah lapangan pada rumah sakit Ibnu Sina padang panjang | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 11 | a. Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | Sistem elektrikal dan pwnerangan pada bangunan gedung dan penangkal petir | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 12 | a. Sistem Tata Udara b. Sistem Tata Suara , emergency system , dan komunikasi dalam bangunan | a. Sistem Tata Udara b. Sistem Tata Suara emergency system dan komunikasi dalam bangunan | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 13 | a. Proteksi terhadap bahaya kebakaran (fire protection system) b. Transportasi dalam bangunan Gedung c. Sistem Pemeliharaan bangunan Gedung | Proteksi terhadap bahaya kebakaran fire protection system b. Transportasi dalam bangunan Gedung c. Sistem Pemeliharaan bangunan Gedung | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 14 | a. Laporan Akhir | Proteksi terhadap bahaya kebakaran fire protection system b. Transportasi dalam bangunan Gedung c. Sistem Pemeliharaan bangunan Gedung dan survey lapangan | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 15 | a. Laporan Akhir | Survey dan laporan akhir | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 16 | UJIAN AKHIR SEMESTER | Laporan akhir | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| | | | Jumlah | | 14,00 | Jumlah | | 16,00 |
| | | | Skor | | 87,50 | Skor | | 100,00 |
| | | | | | | Skor Akhir | | 91,25 |
| Keterangan : | | | | | | Padang, 24 Oktober 2024 | | |
| TM = Tatap Muka | | | | | | Tim Money-In | | |
| Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0 | | | | | | | | |
| Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas | | | | | | | | |
| Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi | | | | | | | | |
| Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan | | | | | | | | |
| Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka) | | | | | | | | |
| | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | |

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Teknik Ekonomi Konstruksi
 Dosen : Dr. Putranesia, S.T., M.T
 MK : PRAKTIK UKK MEP 2
 Kode : 5412234225
 Tahun : 2024-2



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
|----|--|---|---------------|-------|-------------------|-----------------|-------|--------------|
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | |
| 1 | a. Pengantar perkuliahan b. Kontrak perkuliahan c. Pengenalan elemen-elemen MEP pada bangunan massa besar dan high risk building d. Khareteristik sistem MEP pada Bangunan massa besar dan bangunan tinggi (High Risk Building) | a. Pengantar perkuliahan b. Kontrak perkuliahan c. Pengenalan elemen elemen MEP pada bangunan massa besar dan high risk building d. Khareteristik sistem MEP pada Bangunan massa besar dan bangunan tinggi High Risk Building | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 2 | Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengidentifikasi elemen-elemen MEP pada Bangunan Bangunan massa besar dan bangunan tinggi (High Risk Building) | Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengidentifikasi elemen elemen MEP pada Bangunan Bangunan massa besar dan bangunan tinggi High Risk Building | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 3 | Mahasiswa Mampu menjelaskan, mengidentifikasi dan mengambarkan elemen MEP berupa Plumbing/pemipaan (air bersih dan air kotor) | Mahasiswa Mampu menjelaskan mengidentifikasi dan mengambarkan elemen MEP berupa Plumbing pemipaan air bersih dan air kotor | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 4 | a. Pemipaan/ plumbing air bersih dan air kotor b. Sistem Jaringan Air Bersih, Air kotor dan Limbah c. Air Bersih dan Sanitasi | Pemipaan plumbing air bersih dan air kotor b. Sistem Jaringan Air Bersih Air kotor dan Limbah c. Air Bersih dan Sanitasi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 5 | a. Perhitungan kebutuhan Air Bersih b. Dimensi pipa air bersih | a. Perhitungan kebutuhan Air Bersih b. Dimensi pipa air bersih | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 6 | a. Material dan Spesifikasi elemen-elemen MEP | a. Material dan Spesifikasi elemen elemen MEP | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 7 | a. Material dan Spesifikasi elemen-elemen utilitas bangunan | a. Material dan Spesifikasi elemen elemen MEP | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 8 | UTS | Seluruh materi pertama s d ketujuh Ujian Tengah semester UTS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 9 | a. Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | Kuliah lapangan dengan menegcek Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir pada proyek rumah sakit Ibnu Sina Padang panjang | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 10 | a. Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | a. Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 11 | a. Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | a. Sistem Elektrikal dan Penerangan pada bangunan gedung b. Sistem penangkal Petir | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 12 | a. Sistem Tata Udara b. Sistem Tata Suara , emergency system , dan komunikasi dalam bangunan | a. Sistem Tata Udara b. Sistem Tata Suara emergency system dan komunikasi dalam bangunan | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 13 | a. Proteksi terhadap bahaya kebakaran (fire protection system) b. Transportasi dalam bangunan Gedung c. Sistem Pemeliharaan bangunan Gedung | a. Proteksi terhadap bahaya kebakaran fire protection system b. Transportasi dalam bangunan Gedung c. Sistem Pemeliharaan bangunan Gedung | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 14 | a. Laporan | UAS | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 15 | a. Laporan | - | 0 | | 0,00 | 0 | | 0,00 |
| 16 | UAS | - | 0 | | 0,00 | 0 | | 0,00 |
| | | | Jumlah | | 13,00 | Jumlah | | 14,00 |
| | | | Skor | | 81,25 | Skor | | 87,50 |
| | | | | | Skor Akhir | | | 83,13 |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas


Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi


Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 24 Oktober 2024

Tim Movev-In

| Form Mutu Soal | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---------------------|-----------|----------------------------|---------------------------|--|---|---|---|--|---|----------------------------|
| FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN PROGRAM STUDI : TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI (QS) SEMESTER / TA : GENAP/ 2024-2025 DOSEN : Dr. Putranesia, S.T., M.T | | | | | | | | | | |  | |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/ evaluasi/ mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
| 1 | 5412232316 | UTILITAS BANGUNAN 1 | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| 2 | 5412234225 | PRAKTIK UKK MEP 2 | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 200,00 | |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 100,00 | |
| Keterangan: Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2024 Tim Monev-In Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | |

| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---------------------|-----------|----------------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|---|
| FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN PROGRAM STUDI : TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI (QS) SEMESTER / TA : GENAP/ 2024-2025 DOSEN : Dr. Putranesia, S.T., M.T | | | | | | | | | | |  |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah |
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | |
| 1 | 5412232316 | UTILITAS BANGUNAN 1 | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,94 | 99,05 |
| 2 | 5412234225 | PRAKTIK UKK MEP 2 | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,93 | 98,81 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 197,86 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 98,93 |
| Keterangan: Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2024 Tim Monev-In Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T |

7. Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : **TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI (QS)**
 Dosen : **FIELDA ROZA, A.Md., S.T., M.T**
 MK : **PRAKTIK UKK 3**
 Kode : **5412234222**
 Tahun : **2024-2**



| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
|----|--|---|-------------------|-------|---------------|-----------------|---------------|---------------|
| | | | KIs A | KIs B | | KIs A | KIs B | |
| 1 | Rencana Pembelajaran Semester dan Kontrak Kuliah | RPS dan Kontrak Kuliah | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 2 | Praktik 1 Asistensi Kelengkapan dan Persyaratan Gambar Praktik (Persyaratan Praktik mengacu Pada Persyaratan TA) | Praktik 1 Identifikasi Elemen Elemen Pekerjaan Pada Bangunan Bertingkat Banyak High Risk Building Pembagian Kelompok Praktik ACC Gambar | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 3 | Praktik 2 Mengukur Pekerjaan Pondasi dan Pile Cap (Struktur Bawah) | Praktik 2 Ukur Kuantitas Pekerjaan Pendahuluan dan Pondasi dan Pile Cap Sub Structure | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 4 | Praktik 3 Mengukur Pekerjaan Tie Beam dan Dinding Geser | Praktik 3 Ukur Kuantitas Konstruksi Pekerjaan Sub Structure Tie Beam dan Dinding Geser | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 5 | Praktik 4 Mengukur Pekerjaan Kolom | Praktik 4 Ukur Kuantitas Konstruksi Pekerjaan Upper Structure Kolom | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 6 | Praktik 5 Mengukur Pekerjaan Balok | Praktik 5 Ukur Kuantitas Konstruksi Pekerjaan Upper Structure Balok | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 7 | Praktik 6 Mengukur Pekerjaan Plat Lantai | Praktik 6 Mengukur Pekerjaan Plat Lantai | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 8 | Evaluasi tengah semester | UTS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 9 | Praktik 7 Mengukur Pekerjaan Dinding | Praktik 7 Ukur Kuantitas Pekerjaan Struktur Tangga dan Arsitektur Dinding | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 10 | Praktik 8 Mengukur Pekerjaan Plafond | Praktik 8 Ukur Kuantitas Pekerjaan Plafon | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 11 | Praktik 9 Mengukur Pekerjaan Lantai | Praktik 9 Ukur Kuantitas Pekerjaan Lantai | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 12 | Praktik 10 Mengukur Pekerjaan Pintu dan Jendela | Praktik 10 Ukur Kuantitas Pekerjaan Kusen Pintu Jendela Partisi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 13 | Praktik 11 Mengukur Pekerjaan Finishing Fasade | Praktik 11 Ukur Kuantitas Konstruksi Pekerjaan Finishing Fasade | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 14 | Praktik 12 Membuat Rekapitulasi Volume dan BOQ | Praktik 12 Membuat Rekapitulasi Volume | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 15 | Praktik 13 Presentasi | Presentasi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 16 | Evaluasi akhir semester | UAS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| | | | Jumlah | | 16,00 | Jumlah | | 16,00 |
| | | | Skor | | 100,00 | Skor | | 100,00 |
| | | | Skor Akhir | | | | 100,00 | |

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan


Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)


Padang, 24 Oktober 2025

Tim Money-In

Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T

| Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran | | | | | | | | |
|---|---|---|-------------------|-------|-----------|-------------------------------|--------------|-----------|
| Prodi | | TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI (QS) | | | | | | |
| Dosen | | FIELDA ROZA, A.Md., S.T., M.T | | | | | | |
| MK | | Teknologi Konstruksi 2 | | | | | | |
| Kode | | 5412232313 | | | | | | |
| Tahun | | 2024-2 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| TM | Rencana Materi | Realisasi | Skor Konten | | Rata-Rata | Skor Tatap Muka | | Rata-Rata |
| | | | Kls A | Kls B | | Kls A | Kls B | |
| 1 | Prinsip dasar teknologi konstruksi bangunan sederhana bertingkat | RPS dan Kontrak Kuliah serta Perkenalan Prinsip Dasar Teknologi Konstruksi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 2 | 1. Diskusikan elemen-elemen dalam bangunan sederhana bertingkat 2. Melaksanakan tanya jawab tentang unsur-unsur yang ada pada bangunan sederhana sederhana bertingkat | Identifikasi Elemen elemen Bangunan Sederhana Bertingkat 2 | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 3 | Menguraikan Teknologi konstruksi (metode pelaksanaan) pekerjaan awal pada proyek sederhana | Identifikasi Elemen Pekerjaan Struktur dan Arsitektur pada Bangunan Bertingkat 2 | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 4 | Menguraikan Teknologi konstruksi (metode pelaksanaan) pekerjaan awal Pembersihan, dan persiapan site | Teknologi Konstruksi Pekerjaan Pendahuluan | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 5 | Teknologi konstruksi (metode pelaksanaan) pekerjaan pondasi Sumuran dan Plat Setempat | Teknologi Konstruksi Pekerjaan Pondasi Plat dan Sumuran | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 6 | Membahas teknologi konstruksi (metode pelaksanaan) balok lantai kerja, kolom, pelat lantai, balok dan ring balok pad pada gedung bertingkat | Teknologi Konstruksi Pekerjaan Sloof | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 7 | Mendeskripsikan dan menjelaskan teknologi konstruksi (metode pelaksanaan) pekerjaan Upper Struktur pada bangunan sederhana | Teknologi Konstruksi Pekerjaan Kolom | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 8 | UTS | UTS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 9 | Mendeskripsikan dan menjelaskan teknologi konstruksi (metode pelaksanaan) pekerjaan Arsitektur Kuda-Kuda pada bangunan sederhana bertingkat | Teknologi Konstruksi Pekerjaan Struktur Tangga | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 10 | Mendeskripsikan dan menjelaskan teknologi konstruksi (metode pelaksanaan) pekerjaan Arsitektur Penutup Atap pada bangunan sederhana bertingkat | Kunjungan Industri | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 11 | Mendeskripsikan dan menjelaskan teknologi konstruksi (metode pelaksanaan) pekerjaan Plafond pada bangunan sederhana bertingkat | Evaluasi Kunjungan Industri | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 12 | Mendeskripsikan dan menjelaskan teknologi konstruksi (metode pelaksanaan) pekerjaan Lantai pada bangunan sederhana bertingkat | Teknologi Konstruksi Pekerjaan Arsitektur | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 13 | Mendeskripsikan dan menjelaskan teknologi konstruksi (metode pelaksanaan) pekerjaan Dinding pada bangunan sederhana bertingkat | Teknologi Konstruksi Pekerjaan Dinding Bata Merah Kusen Pintu dan Jendela serta Partisi | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 14 | Mendeskripsikan dan menjelaskan teknologi konstruksi (metode pelaksanaan) pekerjaan Plesteran pada bangunan sederhana bertingkat | Teknologi Konstruksi Pekerjaan Arsitektur Plafond dan Lantai | 0,5 | | 0,50 | 1 | | 1,00 |
| 15 | Mendeskripsikan dan menjelaskan teknologi konstruksi (metode pelaksanaan) pekerjaan Kusen dan Pintu pada bangunan sederhana bertingkat | Teknologi Konstruksi Pekerjaan Arsitektur Lokakarya Inkindo | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| 16 | UAS | UAS | 1 | | 1,00 | 1 | | 1,00 |
| | | | Jumlah | | 14,50 | Jumlah | | 16,00 |
| | | | Skor | | 90,63 | Skor | | 100,00 |
| | | | Skor Akhir | | | | 93,44 | |
| Keterangan : | | | | | | Padang, 24 Oktober 2025 | | |
| TM = Tatap Muka | | | | | | Tim Monev-In | | |
| Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0 | | | | | | | | |
| Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas | | | | | | | | |
| Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | |
| Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan | | | | | | | | |
| Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka) | | | | | | | | |

| Form Mutu Soal | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|------------------------|-----------|----------------------------|---------------------------|--|---|---|---|--|------------------------------------|----------------------------|
| FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN (FTSP) PROGRAM STUDI : TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI (QS) SEMESTER / TA : GENAP/ 2024-2025 DOSEN : FIELDA ROZA, A.Md., S.T., M.T | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/ Pilihan | Kesesuaian dengan RPS/SAP | Validasi Soal (gunakan form Validasi soal) | Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian | Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll | Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami | Tingkatan Soal Sudah di level analisis/ evaluasi/ mencipta | Waktu yang disediakan proporsional | Jumlah skor permata kuliah |
| 1 | 5412234222 | PRAKTIK UKK 3 | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| 2 | 5412232313 | Teknologi Konstruksi 2 | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | | 200,00 |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | | 100,00 |
| Keterangan: | | | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2025 | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | | Tim Monev-In | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | | |
| Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | |

| EVALUASI METODE PENILAIAN | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|------------------------|-----------|----------------------------|--|------------------|-----------------|--|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--|
| FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN (FTSP) PROGRAM STUDI : TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI (QS) SEMESTER / TA : GENAP/ 2024-2025 DOSEN : FIELDA ROZA, A.Md., S.T., M.T | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | |
| No. | Kode Mata Kuliah | Nama Mata Kuliah | Bobot SKS | Mata Kuliah Wajib/ Pilihan | Cakupan Penilaian | | | Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian | Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai | Proporsi Mahasiswa Yang Lulus | Jumlah skor permata kuliah | |
| | | | | | Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20% | Penilaian Proses | Penilaian Hasil | | | | | |
| 1 | 5412234222 | PRAKTIK UKK 3 | 2 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,93 | 98,81 | |
| 2 | 5412232313 | Teknologi Konstruksi 2 | 3 | Wajib | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,94 | 99,02 | |
| Jumlah Skor | | | | | | | | | | | 197,83 | |
| Rata Skor | | | | | | | | | | | 98,91 | |
| Keterangan: | | | | | | | | | | Padang, 24 Oktober 2025 | | |
| Jika ada/sesuai tulis angka 1 | | | | | | | | | | Tim Monev-In | | |
| Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 | | | | | | | | | | | | |
| Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100 | | | | | | | | | | | | |
| Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi | | | | | | | | | | Fielda Roza, A.Md., S.T., M.T | | |