

LAPORAN  
GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)  
**PRODI MAGISTER FTSP**  
SEMESTER GENAP 2024/2025



AUDITOR :  
Dr. Harne Julianti Tou, ST, MT

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
OKTOBER 2025

## **KATA PENGANTAR**

Dengan mengucapkan Puji syukur kehadirat ALLAH SWT, atas rahmat dan hidayah-NYA maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Prodi Magister FTSP Universitas Bung Hatta Semester Genap 2024/2025 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen.

Padang, Oktober 2025

Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.T

## DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	1
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	2
BAB II HASIL AUDIT MUTU PEMBALAJARAN MAGISTER FTSP	4
2.1. Mutu Pembelajaran Magister Teknik Sipil	4
2.2. Mutu Pembelajaran Magister Teknik Arsitektur	7
2.3. Deskripsi temuan	9
BAB III KESIMPULAN	11
Lampiran	
Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen	

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Pascasarjana Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan pada Program Studi Teknik Sipil dan Teknik Arsitektur, Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

### **1.2. Tujuan Audit**

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Pascasarjana Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

### 1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

### 1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis descriptive dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori **Sangat Baik**
- b. Jika Skor Akhir  $70 \leq s/d < 85$  maka kategori **Baik**
- c. Jika Skor Akhir  $55 \leq s/d < 70$  maka kategori **Cukup Baik**
- d. Jika Skor Akhir  $< 55$  maka kategori **Kurang Baik**

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit mutu Pembelajaran diuraikan sebagai berikut:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan

kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

## BAB II

### HASIL AUDIT MUTU PEMBELAJARAN MAGISTER FTSP

#### 2.1. Mutu Pembelajaran Magister Teknik Sipil

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Magister Teknik Sipil pada Semester Genap 2024/2025 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Magister Teknik Sipil Semester Genap Tahun Ajaran 2024/2025**

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN									
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata Per MK	Rata kinerja Pembelajaran	Kinerja
1	Dr. Dwifitra Y Jumas, MSCE	SEMINAR HASIL	0	0	0	87,81	8,78		
2	Dr. Dwifitra Y Jumas, MSCE	MANAJEMEN KEUANGAN PROYEK	50	0	100	80,00	43,00	20,11	Kurang Baik
3	Dr. Dwifitra Y Jumas, MSCE	TESIS	0	0	0	85,50	8,55		
4	Dr. Ir. Eva Rita, M.T	PERENCANAAN PENGADAAN MATERIAL	50	0	99	90,94	43,99	43,99	Kurang Baik
5	Dr. Eng. Khadavi, ST.,MT	SEMINAR PROPOSAL	0	0	0	89,19	8,92	18,80	Kurang Baik
6	Dr. Eng. Khadavi, ST.,MT	METODE KONSTRUKSI	20	0	99,4	87,31	28,67		
7	Dr. Ir. Lusi Utama, M.T	MANAJEMEN KUALITAS	50	0	100	88,63	43,86	43,86	Kurang Baik
8	Ir. Nursyaifi Yulius, MTP, Ph.D	MANAJEMEN SUMBER DAYA MANUSIA*)	20	0	85,7	88,88	27,46	27,46	Kurang Baik
9	Dr. Rini Mulyani, S.T., M.Sc (Eng)	MANAJEMEN SAINS DAN TEKNOLOGI	20	0	85,7	80,00	26,57	26,57	Kurang Baik
10	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS., M.T	PERENCANAAN DAN PENGENDALIAN PROYEK	38	0	100	90,38	38,04	38,04	Kurang Baik
Rata-rata			24,8	0	66,98	86,86	27,78	31,26	Kurang Baik

Keterangan :

- Jika Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori Sangat Baik
- Jika Skor Akhir  $70 \leq s/d < 85$  maka kategori Baik
- Jika Skor Akhir  $55 \leq s/d < 70$  maka kategori Cukup Baik
- Jika Skor Akhir  $< 55$  maka kategori Kurang Baik

Padang, .....Oktober 2025  
Tim Money-In

(Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.T)

Temuan :

- RPS dan Soal tidak diterima tim GKMF
- Hampir semua dosen yang tidak mengupload bahan ajar ke portal
- Nilai Mutu Soal 0 karena tidak ada soal ujian mata kuliah tersebut yang diterima tim GKMF
- Prodi belum memiliki tim validasi soal

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Magister Teknik Sipil TA 2024.2 umumnya telah terlaksana dengan **kurang baik** pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang kurang diharapkan yakni sebesar 31,26. Hasil tersebut berada dalam skala kategori "**Kurang Baik**". Dikarenakan **data-data yang diperoleh oleh tim GKMF tidak lengkap seperti untuk data soal ujian dan data RPS per mata kuliah**, sehingga membuat penilaian semakin rendah.

**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Magister Teknik Sipil TA 2024.2 ini belum berjalan dengan baik. **Dalam aspek mutu pelaksanaan**

**pembelajaran** pada TA.2024.2 ini memiliki nilai tertinggi 50 dan terendah 0 dengan nilai rata-rata 24,8 yang masuk kriteria **Kurang Baik**. Hal ini karena masih ditemukan semua mata kuliah yang tidak memiliki RPS dan ada sebagian besar dosen yang tidak memasukan bahan ajar di portal.

**Aspek mutu soal** pada program studi Magister Teknik Sipil TA 2024.2 memiliki nilai 0 dengan nilai rata-rata 0 yang masuk kriteria **Kurang Baik** karena tim GKMF tidak menerima soal mata kuliah tersebut dan tidak adanya tim validasi jurusan.

**Aspek mutu penilaian** pada program studi Magister Teknik Sipil TA 2024.2 memiliki nilai rata-rata 66,98 termasuk pada kriteria **Cukup Baik**. Ada 3 mata kuliah yang tim GKMF tidak memperoleh nilai mata kuliah sehingga menjadi nilai terendah.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Magister Teknik Sipil TA 2024.2 berada pada kisaran kategori sangat baik (nilai tertinggi 90,98 dan terendah 80) seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas dengan nilai rata-rata 86,86 termasuk pada kriteria **Sangat Baik**.

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Magister Teknik Sipil pada Semester Ganjil 2024/2025, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

**Tabel 2. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Prodi Magister Teknik Sipil  
Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025**

Rekapitulasi Kinerja Dosen										
Program Studi		: Teknik Sipil								
Tahun		: 2023 (2)								
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah	
1	Dr. Dwifitra Y Jumas, MSCE	20,11	94	88	90	95	56,61	Cukup Baik	Ka.Prodi Sipil S2	
2	Dr. Ir. Eva Rita, M.T	43,99	84	91	100	90	65,38	Cukup Baik		
3	Dr. Khadavi, S.T., M.T.	18,80	76	88	80	90	48,90	Kurang Baik	Ka.Prodi Sipil S1	
4	Dr. Ir. Lusi Utama, M.T	43,86					43,86			
5	Ir. Nursyaifi Yulius, MTP, Ph.D	27,46					27,46			
6	Dr. Rini Mulyani, S.T., M.Sc (Eng)	26,57	83	86	100	90	56,14	Cukup Baik	Dekan FTSP	
7	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS., M.T	38,04	100	84	70	95	66,47	Cukup Baik	Ka.Prodi TEK	
Nilai rata-rata		31,26	50,50	24,71	35,71	90,00	52,12	Kurang Baik		
Keterangan :										
Jika Skor Akhir $\geq 85$ maka kategori Sangat Baik								Padang, ....Oktober 2025		
Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik								Tim Monev-In		
Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik										
Jika Skor Akhir $< 55$ maka kategori Kurang Baik										
Temuan :										
1. Data yang diperoleh dari jurusan tidak lengkap seperti data soal ujian dan RPS, sehingga mempengaruhi penilaian untuk kinerja pembelajaran										
2. Masih terdapat dosen yang belum mengisi EKD secara lengkap										
								(Dr. Harni Julianti Tou, S.T., M.T)		


Berdasarkan tabel 2 terlihat pada program studi Magister Teknik Sipil, Mutu Pembelajaran memiliki nilai rata-rata 52,12 dengan kategori “**Kurang Baik**”. Untuk mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 50,50, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Kurang Baik**”. Untuk mutu PKM, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 24,71 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Kurang Baik**”. Untuk mutu penunjang, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 35,71 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Kurang Baik**”. Untuk mutu jabatan fungsional dan pendidikan, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 90,00 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Magister Teknik Sipil, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “**Kurang Baik**” dengan skor rerata keseluruhan sebesar **52,12**. Hal ini disebabkan karena ada dosen yang bukan homebase FTSP sehingga data tidak didapat oleh tim GKMF.

## 2.2. Mutu Pembelajaran Magister Teknik Arsitektur

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Magister Teknik Arsitektur pada Semester Genap 2024/2025 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 3 berikut ini.

**Tabel 3. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Magister Teknik Arsitektur Semester Genap Tahun Ajaran 2024/2025**

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN										
Prodi		: Magister Arsitektur								
Program		: Reguler								
Tahun		: 2024 (2)								
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata Per MK	Rata kinerja Pembelajaran	Kinerja	
1	Dr. Al Busyra Fuadi, S.T., M.Sc	SEJARAH, TEORI DAN ARSITEKTUR URBAN	78	0	100	93,31	58,33			
2	Dr. Al Busyra Fuadi, S.T., M.Sc	TEORI DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR 2	80	0	100	94,31	59,43	58,88	Cukup Baik	
3	Era Triana, S.T, M.Sc, P.hD	ARSITEKTUR TANGGAP BENCANA	48	0	100	94,13	43,41	43,41	Kurang Baik	
4	Dr. Jonny Wongso, S.T, M.T	PELESTARIAN PUSAKA	43,4	0	85,7	90,81	92,50	56,02	Cukup Baik	
5	Dr. Jonny Wongso, S.T, M.T	TESIS	20	0	0	95,31	19,53			
6	Dr. Zulherman, S.T, M.Sc	ARSITEKTUR DAN PERANCANGAN KOTA	62,67	0	100	91,63	50,50	50,50	Kurang Baik	
Rata-rata			55,35	0	80,95	93,25	53,95	52,20	Kurang Baik	
Keterangan :										
Jika Skor Akhir $\geq 85$ maka kategori Sangat Baik							Padang, .....Oktober 2025			
Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik							Tim Money-In			
Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik										
Jika Skor Akhir $< 55$ maka kategori Kurang Baik										
Temuan :										
1. Masih terdapat dosen yang tidak menyerahkan RPS							(Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.T)			
2. Hampir semua dosen yang tidak mengupload bahan ajar ke portal										
3. Nilai Mutu Soal 0 karena tidak ada soal ujian mata kuliah tersebut yang diterima tim GKMF										
4. Prodi belum memiliki tim validasi soal										

Tabel 2 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Magister Teknik Arsitektur TA 2024.2 umumnya telah terlaksana dengan **kurang baik** pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang kurang diharapkan yakni sebesar **52,2**. Hasil tersebut berada dalam skala kategori **“Kurang Baik”**. Dikarenakan **data-data yang diperoleh oleh tim GKMF tidak lengkap seperti untuk data soal ujian dan data RPS per mata kuliah**, sehingga membuat penilaian semakin rendah.

**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Magister Teknik Arsitektur TA 2024.2 ini belum berjalan dengan baik. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2024.2 ini memiliki nilai tertinggi 80 dan terendah 20 dengan nilai rata-rata **55,33** yang masuk kriteria **Cukup Baik**. Hal ini karena masih ditemukan semua mata kuliah yang tidak memiliki RPS dan ada sebagian besar dosen yang tidak

memasukan bahan ajar di portal.


**Aspek mutu soal** pada program studi Magister Teknik Arsitektur TA 2024.2 memiliki nilai 0 dengan nilai rata-rata **0** yang masuk kriteria **Kurang Baik** karena tim GKMF tidak menerima soal mata kuliah tersebut dan tidak adanya tim validasi jurusan.

**Aspek mutu penilaian** pada program studi Magister Teknik Arsitektur TA 2024.2 memiliki nilai rata-rata 80,95 termasuk pada kriteria **Baik**. Hanya satu mata kuliah yang tim GKMF tidak memperoleh nilai mata kuliah sehingga menjadi nilai terendah.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Magister Teknik Arsitektur TA 2024.2 berada pada kisaran kategori sangat baik (nilai tertinggi 95,31 dan terendah 90,81) seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas dengan nilai rata-rata **93,25** termasuk pada kriteria **Sangat Baik**.

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Magister Arsitektur pada Semester Ganjil 2024/2025, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 4 berikut ini.

**Tabel 4. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Prodi Magister Teknik Arsitektur Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025**

Rekapitulasi Kinerja Dosen									
Program Studi		: Magister Arsitektur							
Tahun		: 2024 (2)							
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Al Busyra Fuadi, S.T., M.Sc	58,88	63	88	90	90	64,89	Cukup Baik	
2	Era Triana, S.T., M.Sc, P.hD	43,41	73	87	80	90	60,11	Cukup Baik	Ka.Prodi PWK
3	Dr. Jonny Wongso, S.T, M.T	56,02	88	88	90	90	72,21	Baik	Ka.Prodi Arsitek S2
4	Dr. Zulherman, S.T, M.Sc	50,50	88	88	70	90	68,45	Cukup Baik	WR 3
Nilai rata-rata		52,20	78,00	87,75	82,50	90	66,41	Cukup Baik	
Keterangan :									
Jika Skor Akhir $\geq 85$ maka kategori Sangat Baik							Padang, ....Oktober 2025		
Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik							Tim Monev-In		
Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik									
Jika Skor Akhir $< 55$ maka kategori Kurang Baik									
<b>(Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.T)</b>									
Temuan :									
1.. Data yang diperoleh dari Prodi tidak lengkap seperti data soal ujian dan RPS sehingga mempengaruhi penilaian untuk kinerja pembelajaran									
2. Masih terdapat dosen yang belum mengisi EKD secara lengkap									

Berdasarkan tabel 4 terlihat pada program studi Magister Arsitektur, Mutu Pembelajaran memiliki nilai rata-rata 66,41 dengan kategori “**Cukup Baik**”. Untuk mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 78,00 , nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu PKM, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 87,75 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu penunjang, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 82,5 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu jabatan fungsional dan pendidikan, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 90 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Magister Arsitektur, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “**Cukup Baik**” dengan skor rerata keseluruhan sebesar **66,41**.

### 2.3. Deskripsi temuan

Berdasarkan data dan analisis yang telah dilakukan sebelumnya maka dapat ditarik temuan akan mutu pembelajaran dosen di Prodi Magister FTSP sebagai berikut:

**Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi  
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1.	RPS tidak diterima oleh Auditor walaupun sdh di minta ke TU Pasca maupun ke Kaprodi masing-masing,	Dosen tidak memiliki RPS	Tidak diketahuinya materi pembelajaran	Diharapkan dosen pengampu mata kuliah membuat dan meyerahkan RPS ke TU dan Kaprodi	Dosen pengampu mata kuliah membuat RPS
2.	Auditor tidak menerima Soal Ujian mata kuliah	Kemungkinan dosen mata kuliah menilai dari tugas mahasiswa	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui.	Diharapkan dosen pengampu mata kuliah membuat dan meyerahkan soal ujian atau instruksi tugas	Dosen pengampu mata kuliah membuat soal ujian atau membuat instruksi tugas

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
				ke TU dan Kaprodi	yang menjadi nilai mata kuliah
3.	Belum terlaksananya dokumen yang menunjukkan bahwa soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan soal ujian merupakan kewenangan tim pengajar serta belum terbentuknya KBK dari masing-masing bidang ilmu	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui.	Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh dosen sebidang dengan disertai bukti verifikasi	Perlu dilakukan verifikasi/validasi soal oleh tim (dosen) sebidang dan disertai bukti dokumen verifikasi.
4.	Masih terdapat pemberian nilai akhir belum mengikuti bobot penilaian yang sesuai dengan norma dan tolok ukur di UBH	Pemberian nilai kewenangan dosen selagi mengikuti aturan	Mahasiswa tidak mengetahui prestasi yang dicapai pada masing-masing kompetensi dan Prodi sulit memberikan klarifikasi jika ada mahasiswa yang komplain	Dijelaskan kembali cara penilaian yang sesuai dengan aturan dan norma yang berlaku di UBH	Perlu disepakati bobot nilai mata kuliah yang memuat praktikum

## **BAB III**


### **KESIMPULAN**


Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada Semester Genap 2024/2025 dapat disimpulkan bahwa:

1. Tim audit tidak menerima Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan Soal Ujian serta sebagian besar dosen yang belum mengupload bahan ajar serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya validasi antara materi yang diberikan dan soal ujian dikarenakan belum adanya tim validasi soal yang merupakan tim KBK jurusan. Sehingga diharapkan pada Semester Ganjil 2025/2026 sudah terbentuk tim validasi jurusan.
3. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.

## LAMPIRAN

### A. MAGISTER TEKNIK SIPIL

EVALUASI METODE PENILAIAN												
<b>FAKULTAS</b> : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN <b>PROGRAM STUDI</b> : MAGISTER SIPIL <b>SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN</b> : 2024/2025 <b>DOSEN</b> : Dr. DWIFITRA Y JUMAS MSCE												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311932309	MANAJEMEN KEUANGAN PROYEK	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	8311924136	SEMINAR HASIL	1	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
3	8311924437	TESIS	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												33,3
<b>Keterangan:</b>										Padang, .....Oktober 2025		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Move-in		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Dr. Harnie Julianti Tou, ST., MT												

EVALUASI MUTU SOAL												
<b>FAKULTAS</b> : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN <b>PROGRAM STUDI</b> : MAGISTER SIPIL <b>SEMESTER GENJIL TAHUN AJARAN</b> : 2024/2025 <b>DOSEN</b> : Dr. DWIFITRA Y JUMAS MSCE												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap-waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311932309	MANAJEMEN KEUANGAN PROYEK	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	8311924136	SEMINAR HASIL	1	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
3	8311924437	TESIS	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
<b>Keterangan:</b>										Padang, .....Oktober 2025		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Move-in		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Dr. Harnie Julianti Tou, ST., MT												

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi : MAGISTER SIPIL  
 Dosen : Dr. DWIFITRA Y JUMAS MSCE  
 MK : MANAJEMEN KEUANGAN PROYEK  
 Kode MK : 8311932309  
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum) (Kolom Konten(*)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		Kontrak perkuliahan Pengantar manajemen keuangan Proyek	0,5	1	0	0,5
2		Concept in Financial Management Cont	0,5	1	0	0,5
3		Laporan Keuangan dan Arus Kas	0,5	1	0	0,5
4		Perencanaan Keuangan Proyek	0,5	1	0	0,5
5		Perencanaan Keuangan Proyek Konstruksi Cont	0,5	1	0	0,5
6		Ujian Tengah Semester	0,5	1	0	0,5
7		Evaluasi Keuangan Proyek	0,5	1	0	0,5
8		Nilai waktu dari uang	0,5	1	0	0,5
9		capital budgeting	0,5	1	0	0,5
10		Biaya modal	0,5	1	0	0,5
11		Analisis resiko dan anggaran modal yg optimal capital budgeting	0,5	1	0	0,5
12		Menghitung Present Value PV dan Future Value FV	0,5	1	0	0,5
13		Konsep dan metode penganggaran modal capital budgeting	0,5	1	0	0,5
14		Analisis seperti NPV IRR Payback Period dan Profitability Index.	0,5	1	0	0,5
15		Perhitungan Weighted Average Cost of Capital WACC dalam pengambilan keputusan investasi proyek.	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			8	1	0	8
					Jumlah	7,5
					Skor	50,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq$  85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $<$  85 maka kategori Kurang Baik

Padang, ....Oktober 2025

Tim Money-In

**Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT**

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi : MAGISTER SIPIL  
 Dosen : Dr. DWIFITRA Y JUMAS MSCE  
 MK SEMINAR HASIL  
 Kode MK 8311924136  
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum (Kolom)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1			0	0	0	0
2			0	0	0	0
3			0	0	0	0
4			0	0	0	0
5			0	0	0	0
6			0	0	0	0
7			0	0	0	0
8			0	0	0	0
9			0	0	0	0
10			0	0	0	0
11			0	0	0	0
12			0	0	0	0
13			0	0	0	0
14			0	0	0	0
15			0	0	0	0
Total Skor Akhir			0	0	0	0
					Jumlah	0,0
					Skor	0,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq$  85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $<$  85 maka kategori Kurang Baik

Padang, ....Oktober 2025  
 Tim Money-In

**Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT**

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi : MAGISTER SIPIL  
 Dosen : Dr. DWIFITRA Y JUMAS MSCE  
 MK : TESIS  
 Kode MK : 8311924437  
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1			0	0	0	0
2			0	0	0	0
3			0	0	0	0
4			0	0	0	0
5			0	0	0	0
6			0	0	0	0
7			0	0	0	0
8			0	0	0	0
9			0	0	0	0
10			0	0	0	0
11			0	0	0	0
12			0	0	0	0
13			0	0	0	0
14			0	0	0	0
15			0	0	0	0
Total Skor Akhir			0	0	0	0
					Jumlah	0,0
					Skor	0,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq$  85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $<$  85 maka kategori Kurang Baik

Padang, ....Oktober 2025  
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

**EVALUASI METODE PENILAIAN**

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL  
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN : 2024/2025  
 DOSEN : Dr. Eva Rita, S.T., M.T




No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311932308	PERENCANAN PENGADAAN MATERIAL	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,93	99,0
Jumlah Skor												99,0
Rata Skor												99,0


**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1  
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0  
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, ....Oktober 2025  
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL												
<b>FAKULTAS</b>			: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
<b>PROGRAM STUDI</b>			: MAGISTER SIPIL									
<b>SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN</b>			: 2024/2025									
<b>DOSEN</b>			: Dr. Eva Rita, S.T., M.T									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311932307	PERENCANAAN PENGADAAN MATERIAL	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor											0,0	
Rata Skor											0,0	
<b>Keterangan:</b>								Padang, .....Oktober 2025				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
<b>Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT</b>												

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi		: MAGISTER SIPIL				
Dosen		: Dr. Eva Rita, S.T., M.T				
MK		PERENCANAAN PENGADAAN MATERIAL				
Kode MK		8311932308				
Tahun		: 2024/2025				
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		PERKENALAN PENDAHULUAN PERENCANAAN MATERIAL	0,5	1	0	0,5
2		PERENCANAAN PENGADAAN MATERIAL PADA KEGIATAN PROYEK	0,5	1	0	0,5
3		PERENCANAAN PENGADAAN MATERIAL PADA PROYEK KONSTRUKSI JALAN	0,5	1	0	0,5
4		PERENCANAAN PENGADAAN MATERIAL PADA PROYEK KONSTRUKSI DENGAN MRP	0,5	1	0	0,5
5		PERENCANAAN PENGADAAN MATERIAL PADA PROYEK KONSTRUKSI DENGAN MRP, QUIZ TUGAS	0,5	1	0	0,5
6		Penjadwalan dan sistem pemesanan material untuk sebuah proyek	0,5	1	0	0,5
7		Penjadwalan dan sistem pemesanan material untuk sebuah proyek rantai pasok	0,5	1	0	0,5
8		Ujian Tengah Semester	0,5	1	0	0,5
9		Penerapan Material Requirement Planning MRP kedalam aplikasi computer dan perencanaan	0,5	1	0	0,5
10		Penerapan Material Requirement Planning MRP kedalam aplikasi computer dan perencanaan	0,5	1	0	0,5
11		Siklus hidup pemangku kepentingan dalam rantai pasok konstruksi	0,5	1	0	0,5
12		Rantai Pasok Konstruksi Material dan Peralatan serta sumber Daya	0,5	1	0	0,5
13		Pola Rantai Pasok Konstruksi Pada Proyek Jalan dan Jembatan	0,5	1	0	0,5
14		Presentasi Penyelenggaraan Rantai Pasok	0,5	1	0	0,5
15		UAS	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5
					Jumlah	7,50
					Skor	50,00
<b>Kriteria</b>					Padang, .....Oktober 2025	
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik					Tim Money-In	
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
<b>Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT</b>						

**EVALUASI METODE PENILAIAN**

**FAKULTAS** : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
**PROGRAM STUDI** : MAGISTER SIPIL  
**SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN** : 2024/2025  
**DOSEN** : Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	8311932318	METODE KONSTRUKSI	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,96	99,4
2	8311924135	SEMINAR PROPOSAL	1	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												99,4
Rata Skor												49,7

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1  
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0  
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, .....Oktober 2025  
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

**EVALUASI MUTU SOAL**

**FAKULTAS** : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
**PROGRAM STUDI** : MAGISTER SIPIL  
**SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN** : 2024/2025  
**DOSEN** : Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311932318	METODE KONSTRUKSI	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	8311924135	SEMINAR PROPOSAL	1	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1  
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0  
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, .....Oktober 2025  
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi : MAGISTER SIPIL  
 Dosen : Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT  
 MK : METODE KONSTRUKSI  
 Kode MK : 8311932318  
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1			0	1	0	0,2
2			0	1	0	0,2
3			0	1	0	0,2
4			0	1	0	0,2
5			0	1	0	0,2
6			0	1	0	0,2
7			0	1	0	0,2
8			0	1	0	0,2
9			0	1	0	0,2
10			0	1	0	0,2
11			0	1	0	0,2
12			0	1	0	0,2
13			0	1	0	0,2
14			0	1	0	0,2
15			0	1	0	0,2
Total Skor Akhir			0,0	1	0	0,2
					Jumlah	3,00
					Skor	20,00
<b>Kriteria</b>					Padang, .....Oktober 2025	
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik					Tim Money-In	
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
					<b>Dr. Harnie Julianti Tou, ST., MT</b>	

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi : MAGISTER SIPIL  
 Dosen : Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT  
 MK SEMINAR PROPOSAL  
 Kode MK 8311924135  
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum (Kolom Konten*)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1			0	0	0	0	
2			0	0	0	0	
3			0	0	0	0	
4			0	0	0	0	
5			0	0	0	0	
6			0	0	0	0	
7			0	0	0	0	
8			0	0	0	0	
9			0	0	0	0	
10			0	0	0	0	
11			0	0	0	0	
12			0	0	0	0	
13			0	0	0	0	
14			0	0	0	0	
15			0	0	0	0	
<b>Total Skor Akhir</b>			0,0	0	0	0,0	
						Jumlah	0,00
						Skor	0,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq$  85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $<$  85 maka kategori Kurang Baik

Padang, .....Oktober 2025  
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

**EVALUASI METODE PENILAIAN**

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL  
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN : 2024/2025  
 DOSEN : Dr. Ir. Lusi Utama, MT




No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor pertama kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311922311	MANAJEMEN KUALITAS	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0

**Keterangan:**


Jika ada/sesuai tulis angka 1  
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0  
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi


Padang, .....Oktober 2025  
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS						: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN						
PROGRAM STUDI						: MAGISTER SIPIL						
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN						: 2024/2025						
DOSEN						: Dr. Ir. Lusi Utama, MT						
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311922311	MANAJEMEN KUALITAS	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												
Rata Skor												
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1						Padang, .....Oktober 2025						
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0						Tim Monev-In						
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi						Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT						

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi		: MAGISTER SIPIL				
Dosen		: Dr. Ir. Lusi Utama, MT				
MK		MANAJEMEN KUALITAS				
Kode MK		8311922311				
Tahun		: 2024/2025				
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		1.Pengantar dan pengenalan mata kuliah Manajemen Kualitas	0,5	1	0	0,5
2		2.Konsep Manajemen Kualitas	0,5	1	0	0,5
3		3.Manajemen Kualitas dalam industry konstruksi	0,5	1	0	0,5
4		4.Pengendalian Manajemen Kualitas dalam industry konstruksi	0,5	1	0	0,5
5		5.Pengendalian terpadu Manajemen Kualitas pekerjaan dan lingkungan konstruksi	0,5	1	0	0,5
6		Unsur unsur manajemen kualitas	0,5	1	0	0,5
7		Metode Manajemen proyek untuk mencapai kualitas	0,5	1	0	0,5
8		Histogram dan diagram Pareto	0,5	1	0	0,5
9		Pengaturan terkait mutu pada Undang undang	0,5	1	0	0,5
10		Ujian Tengah Semester	0,5	1	0	0,5
11		Pengendalian mutu kualitas	0,5	1	0	0,5
12		Pengendalian Terpadu Manajemen Kualitas pekerjaan dan lingkungan konstruksi	0,5	1	0	0,5
13		Standar standar Kualitas Internasional dan global	0,5	1	0	0,5
14		Implementasi dan validasi sistem kualitas	0,5	1	0	0,5
15		Implementasi dan validasi sistem kualitas	0,5	1	0	0,5
16		Ujian Akhir Semester	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5
					Jumlah	7,50
					Skor	50,00
Kriteria						Padang, .....Oktober 2025
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik						Tim Monev-In
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
						Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS						: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN						
PROGRAM STUDI						: MAGISTER SIPIL						
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN						: 2024/2025						
DOSEN						: Ir. NURSYAIFI YULIUS., MTP, Ph.D						
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	#REF!	MANAJEMEN SAINS DAN TEKNOLOGI	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	8311943217	MANAJEMEN SUMBER DAYA MANUSIA*)	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												
Rata Skor												
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1						Padang, .....Oktober 2025						
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0						Tim Monev-In						
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi						Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT						

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi : MAGISTER SIPIL						
Dosen : Ir. NURSYAIFI YULIUS., MTP, Ph.D						
MK MANAJEMEN SUMBER DAYA MANUSIA *)						
Kode MK 8311943217						
Tahun : 2024/2025						
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1			0	1	0	0,2
2			0	1	0	0,2
3			0	1	0	0,2
4			0	1	0	0,2
5			0	1	0	0,2
6			0	1	0	0,2
7			0	1	0	0,2
8			0	1	0	0,2
9			0	1	0	0,2
10			0	1	0	0,2
11			0	1	0	0,2
12			0	1	0	0,2
13			0	1	0	0,2
14			0	1	0	0,2
15			0	1	0	0,2
Total Skor Akhir			0,0	1	0	0,2
Jumlah						3,00
Skor						20,00
Kriteria						
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik			Padang, .....Oktober 2025			
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik			Tim Monev-In			
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT						

**EVALUASI METODE PENILAIAN**

**FAKULTAS** : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
**PROGRAM STUDI** : MAGISTER SIPIL  
**SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN** : 2024/2025  
**DOSEN** : Dr. Rini Mulyani, S.T., M. S



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311932310	MANAJEMEN SAINS DAN TEKNOLOGI	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
Jumlah Skor												85,7
Rata Skor												85,7
<b>Keterangan:</b> Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi										Padang, .....Oktober 2025 Tim Monev-In		
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

**EVALUASI MUTU SOAL**

**FAKULTAS** : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
**PROGRAM STUDI** : MAGISTER SIPIL  
**SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN** : 2024/2025  
**DOSEN** : Dr. Rini Mulyani, S.T., M. S



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311932310	MANAJEMEN SAINS DAN TEKNOLOGI	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
<b>Keterangan:</b> Jika ada/sesuai tulis angka 1 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Padang, .....Oktober 2025 Tim Monev-In				
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi : MAGISTER SIPIL  
 Dosen : Dr. Rini Mulyani, S.T., M. S  
 MK : MANAJEMEN SAINS DAN TEKNOLOGI  
 Kode MK : 8311932310  
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum (Kolom Skor Konten*)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1			0	1	0	0,2
2			0	1	0	0,2
3			0	1	0	0,2
4			0	1	0	0,2
5			0	1	0	0,2
6			0	1	0	0,2
7			0	1	0	0,2
8			0	1	0	0,2
9			0	1	0	0,2
10			0	1	0	0,2
11			0	1	0	0,2
12			0	1	0	0,2
13			0	1	0	0,2
14			0	1	0	0,2
15			0	1	0	0,2
Total Skor Akhir			0	1	0	0,2
Jumlah						3,00
Skor						20,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $< 85$  maka kategori Kurang Baik

Padang, ....Oktober 2025  
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

**EVALUASI METODE PENILAIAN**

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL  
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN : 2024/2025  
 DOSEN : Dr. Wahyudi P. Utama, BQS., M.T



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311932307	PERENCANAAN DAN PENGENDALIAN PROYEK	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0


**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1  
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0  
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, ....Oktober 2025  
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL												
<b>FAKULTAS</b>			: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
<b>PROGRAM STUDI</b>			: MAGISTER SIPIL									
<b>SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN</b>			: 2024/2025									
<b>DOSEN</b>			: Dr. Wahyudi P. Utama, BQS., M.T									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311932307	PERENCANAAN DAN PENGENDALIAN PROYEK	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
<b>Keterangan:</b>								Padang, .....Oktober 2025				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
<b>Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT</b>												

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi		: MAGISTER SIPIL				
Dosen		: Dr. Wahyudi P. Utama, BQS., M.T				
MK		PERENCANAAN DAN PENGENDALIAN PROYEK				
Kode MK		8311932307				
Tahun		: 2024/2025				
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	(Kolom Skor Konten*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		1. Penjelasan Mata kuliah. 2. Pengenalan Perencanaan dan Pengendalian Proyek	0,5	1	0	0,5
2		Pengenalan dan Konsep Manajemen Proyek	0,5	1	0	0,5
3		Manajemen Kontruksi Lanjutan	0,5	1	0	0,5
4		Planning	0,5	1	0	0,5
5		Project Organization	0,5	1	0	0,5
6		Critical Path Method	0,5	1	0	0,5
7		Precedence Diagram Method	0,5	1	0	0,5
8		Gant Chart dan Kurva S	0,5	1	0	0,5
9		Ujian Tengah Semester	0,5	1	0	0,5
10			0	1	0	0,2
11			0	1	0	0,2
12			0	1	0	0,2
13			0	1	0	0,2
14			0	1	0	0,2
15		UAS	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,3	1	0	0,4
					Jumlah	5,70
					Skor	38,00
<b>Kriteria</b>					Padang, .....Oktober 2025	
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik					Tim Money-In	
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
<b>Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT</b>						

**Form Mutu Penelitian**

Prodi

: Teknik Sipil

No	Nama Dosen	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Nilai Akhir
1	Dr. Dwifitra Y Jumas, MSCE	Analisis Manajemen Risiko pada Pelaksanaan Konstruksi Jalan Tol Ruas Pekanbaru - Padang (Seksi Sicincin - Lubuk Alung - Padang)	Jurnal Internasional	International Journal of Sustainable Construction Engineering and Technology	Ketua	100	Ketua	Perguruan Tinggi	85	94	94
2	Dr. Ir. Eva Rita, M.T	Manajemen Penanggulangan Bencana	Laporan	Buku lengkap dengan ISBN	Ketua/Ketua	100	Ketua	Intansi lainnya	100	100	83,8
		CONSULTANTS IN ROAD CONSTRUCTION PROJECTS IN THE PROVINCE WEST SUMATERA	Laporan	Rang Teknik Journal	Anggota	70	Anggota	Intansi lainnya	100	82	
		Identifikasi dan Mitigasi Risiko Konstruksi Jalan Tol Menggunakan Survei dan Hirarki Pengendalian Risiko	Laporan	Jurnal Konstruksi	Anggota	70	Anggota	Intansi lainnya	100	82	
		Faktor-Faktor Manajemen Material Dalam Percepatan Pelaksanaan Proyek Konstruksi Padang Pariaman	Laporan	Jurnal Civronlit	Anggota	70	Anggota	Intansi lainnya	100	82	
		Implementasi BGH Tahap Pelaksanaan Konstruksi pada Gedung Rumah Sakit	Laporan	Semnas 2025 Sekolah Tinggi Dumai	Anggota	55	Anggota	Intansi lainnya	100	73	
3	Dr. Eng. Khadavi, ST.,MT	Faktor Penyebab Contract Change Order pada Proyek Konstruksi Sumber Daya Air Padang Pariaman	Laporan	Jurnal Talenta Sipil	Anggota	70	Anggota	PT	85	76	76
		Faktor Kinerja Sistem Irigasi pada Tiga Daerah Irigasi di Kabupaten Dharmasraya	Laporan	Jurnal Talenta Sipil	Anggota	70	Anggota	PT	85	76	
4	Dr. Ir. Lusi Utama, M.T										
5	Ir. Nursyaifi Yulius, MTP, Ph.D										
6	Dr. Rini Mulyani, S.T., M.Sc (Eng)	Evaluation of Laboratory Waste Management at Medan State Polytechnic	Laporan	Academia Jurnal Open	Ketua	80	Ketua	Intansi lainnya	100	88	83
		Kajian Kinerja Pelaksanaan Pengurusan Per setujuan Bangunan Gedung (PBG) p ada Dinas PUPR Kabupaten Padang Pariaman	Laporan	Jurnal Talenta Sipil	Anggota	70	Anggota	Intansi lainnya	100	82	
		Faktor yang Mempengaruhi Rendahnya Kualitas Pekerjaan Konstruksi Jalan di Kabupaten Pasaman	Laporan	Jurnal Talenta Sipil	Anggota	70	Anggota	Intansi lainnya	100	82	
		Studi Kelayakan Pengembangan Bandar Udara Depati Parbo Kerinci	Laporan	Jurnal Talenta Sipil	Anggota	70	Anggota	Intansi lainnya	100	82	
		Efektifitas Pelaksanaan Program Bantuan Stimulan Perumahan Swadaya (BSPS) di Kecamatan Pantai Cermin Kabupaten Solok	Laporan	Jurnal Talenta Sipil	Anggota	70	Anggota	Intansi lainnya	100	82	
		Evaluasi Kinerja Irigasi Pada Program LPDMIP Berbasis EPAKSI Di Kabuapaten Pasaman	Laporan	Jurnal Sigma Teknika	Anggota	70	Anggota	Intansi lainnya	100	82	
7	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS., M.T	Delphi Study on the Difficulties of Safety Practice Implementation in Indonesia: A Case of Transportation Infrastructure Projects	Jurnal Internasional	International Journal of Built Environment and Sustainability	Ketua	100	Ketua	Dikti	100	100	100

Padang, ....Oktober 2025  
Tim Money-In

(Dr. Harne Julianti Tou, S.T,

Keterangan :

No	Bentuk Luaran	Jenis Publikasi	Penulis	Nilai	Sumber Dana	Nilai			
1	Jurnal Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	100	Luar Negeri	100			
			Penulis 2,3 dst	75	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100			
			Terindek DOAJ/Copernicus dll	80	Perguruan Tinggi	85			
2	Jurnal Nasional	Terakreditasi	Utama/Korespondensi	90	Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian :				
			Penulis 2,3 dst	70					
			Utama/Korespondensi	70					
			ISBN Saja	55					
3	Proceeding Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	85					
			Penulis 2,3 dst	70					
			ISBN Saja	65					
4	Proceeding Nasional	ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70			No	Keterangan	Nilai
			Penulis 2,3 dst	55			1	Luaran/Publikasi	60
5	Buku	ISBN	Utama	100			2	Sumber Dana	75
			Penulis 2,3 dst	75					
6	HaKI	Paten, Hak Cipta	Utama	100					
			Penulis 2,3 dst	75					
5	Laporan Penelitian		Utama	60					
			Penulis 2,3 dst	45					
6	Menulis Proposal		Utama	50					
			Penulis 2,3 dst	35					

Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi/ Penelitian) + (40% x Skor sumber dana)

**Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat**

Prodi Teknik Sipil

No	Dosen	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Nilai Akhir
1	Dr. Dwifitra Y Jumas, MSCE	Pejabat Struktural	Ka-Prodi	-	-	90	-	85	88	88
2	Dr. Ir. Eva Rita, M.T	DISEMINASI DAN SIMULASI EVAKUASI BENCANA TSUNAMI DAN PENATAAN PEDAGANG DI OBJEK WISATA RELIGI AZ-ZIKR DI NAGARI KETAPING PADANG PARIAMAN	Anggota	Laporan PKM: Surat Tugas PKM		80	Intansi lainnya	100	88	91
		Pengurus Perkumpulan Perantau Solok Saiyo Sakato Sumatera Barat 2024-2028 di Sumatera Barat	Anggota	Surat Penugasan S3 dan Surat Tugas; Surat Penugasan Sebagai Pengurus S3 2024-2028		90	Intansi lainnya	100	94	
3	Dr. Khadavi, S.T., M.T.	Penguatan Literasi Kebencanaan Inklusif: Berbasis Pengetahuan Lokal Dalam Upaya Peningkatan Resiliensi Masyarakat Sumatera Barat dalam Menghadapi Bencana di UNIVERSITAS BUNG HATTA	Anggota	Laporan PKM 20242		80	PT	85	82	88
		Pembuatan Desain Interior dan Ekstiror Masjid Imaduddin	Ketua	Surat Tugas		90	Intansi lainnya	100	94	
4	Dr. Ir. Lusi Utama, M.T									0
5	Ir. Nursyaifi Yulius, MTP, Ph.D									0
6	Dr. Rini Mulyani, S.T., M.Sc (Eng)	UPAYA MENGURANGI GENANGAN DAN KONSERVASI AIR DENGAN TEKNOLOGI IMPLEMENTASI PENDIDIKAN MITIGASI BENCANA DI SEKOLAH di SMK N 1 Sungai	Anggota	Surat Tugas; Laporan PKM		80	PT	85	82	86
		Multi-hazard Risk Assessment and Its Role in Disaster Risk Reduction	Ketua	Sertifikat Narasumber;		90	Intansi lainnya	100	94	
7	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS., M.T	Pembuatan Design Interior dan Ekstiror Masjid Imaduddin	Ketua/Leader	Laporan	-	90	Mandiri	75	84	84

Padang, .....Oktober 2025  
Tim Money-In

(Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.

No	Kegiatan PKM/Luaran	Penulis	Nilai	Sumber Dana PKM	Nilai
1	Jurnal Nasional	Utama	100	Luar Negeri	100
		Penulis 2, 3 dst	90	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100
2	Prosiding Nasional	Utama	100	Perguruan Tinggi	85
		Penulis 2, 3 dst	90	Mandiri	75
3	Laporan	Utama	90		
		Penulis 2, 3 dst	80		
4	Proposal	Utama	80		
		Penulis 2, 3 dst	70		

- 2 Sumber Dana :  
Luar Negeri = 100  
Dikti/Pemda/Dinas Lainnya = 100  
PT = 85  
Mandiri = 75
- 3 Pejabat Struktural  
Publikasi/Laporan diberi nilai = 90  
(Menjabat sama dengan bentuk pengabdian)  
Sumber dana = PT (Perguruan Tinggi) = 85
- 4 Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi) + (40% x Sumber Dana)

**FORM PENUNJANG**

Prodi : Teknik Sipil

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dr. Dwifitra Y Jumas, MSCE	5	90
2	Dr. Ir. Eva Rita, M.T	14	100
3	Dr. Khadavi, S.T., M.T.	3	80
4	Dr. Ir. Lusi Utama, M.T	0	0
5	Ir. Nursyaifi Yulius, MTP, Ph.D	0	0
6	Dr. Rini Mulyani, S.T., M.Sc (Eng)	8	100
7	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS., M.T	2	70

Padang, .....Oktober 2025

Tim Monev-In

**(Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.T)**

Jumlah Penunjang :

Jika jumlah Penunjang &gt; 6, maka diberi 100

Jika jumlah Penunjang 5-6, maka diberi 90

Jika Jumlah Penunjang 3-4, maka diberi nilai 80

Jika Jumlah Penunjang ≤ 2 , maka diberi nilai 70

**FORM JABATAN FUNGSIONAL DAN PENDIDIKAN**

Prodi : Teknik Sipil

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dr. Dwifitra Y Jumas, MSCE	90	100	95
2	Dr. Ir. Eva Rita, M.T	80	100	90
3	Dr. Khadavi, S.T., M.T.	80	100	90
4	Dr. Ir. Lusi Utama, M.T			
5	Ir. Nursyaifi Yulius, MTP, Ph.D			
6	Dr. Rini Mulyani, S.T., M.Sc (Eng)	80	100	90
7	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS., M.T	90	100	95

Padang, .....Oktober 2025

Tim Monev-In

**(Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.T)**

Penilaian :

	Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
	Guru Besar	100	Doktor (S3)	100
	Lektor Kepala	90	Magister (S2)	90
	Lektor	80		
	Asisten Ahli	70		

Skor = ( 50% x Nilai Jab Fungsional) + (50 % x Pendidikan)

## B. MAGISTER TEKNIK ARSITEKTUR

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			MAGISTER ARSITEKTUR									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2024/2025									
DOSEN			Dr. Al BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8511922605	SEJARAH, TEORI DAN ARSITEKTUR URBAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	8511932224	TEORI DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR 2	6	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												200,0
Rata Skor												100,0
<b>Keterangan:</b>										Padang, ....Oktober 2025		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Money-In		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
												Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			MAGISTER ARSITEKTUR									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2024/2025									
DOSEN			Dr. Al BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap,waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8511922605	SEJARAH, TEORI DAN ARSITEKTUR URBAN	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0,0	
2	8511932224	TEORI DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR 2	6	Wajib	0	0	0	0	0	0	0,0	
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
<b>Keterangan:</b>										Padang, ....Oktober 2025		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Money-In		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
												Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi MAGISTER ARSITEKTUR  
 Dosen Dr. AI BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc  
 MK SEJARAH, TEORI DAN ARSITEKTUR URBAN  
 Kode MK 8511922605  
 Tahun 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum) (Kolom Skor Konten(*)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	Penjelasan tentang kontrak perkuliahan dan Sejarah Perkembangan Kota	Kontrak Perkuliahan dan Perkuliahan Perdana	1	1	0	0,8
2	Kajian tentang Morfologi Kota	materi 1	1	1	0	0,8
3	Lini Masa periode perkembangan kota	kota peradaban awal mesopotamia mesir lembah indus dan tiongkok kuno sebuah pengantar	1	1	0	0,8
4	Transformasi perkembangan kota	presentasi TUGAS I	1	1	0	0,8
5	Tinjauan Tipologi dan Morfologi Kota	Teori URBAN MODERN dan KONTEMPORER	1	1	0	0,8
6	Perkembangan Payakumbuh – sebuah tinjauan morfologi kota	elemen perancangan kota lynch	1	1	0	0,8
7	Penjelasan tentang tugas workshop dan diskusi penugasan	teori dan arsitektur	1	1	0	0,8
8	Presentasi tahap 1 penugasan	U.T.S	1	1	0	0,8
9	Evaluasi penugasan	Perkembangan Kota dan Arsitektur Indonesia	1	1	0	0,8
10	Sejarah Urban: the historic city of Bukittinggi	Sejarah Perkembangan KOTA kota di Minangkabau the Historicity of Padang	1	1	0	0,8
11	Kajian tentang ruang sosial perkotaan	the Historicity of Bukittinggi	1	1	0	0,8
12	Sejarah urban: the historic city of Padang	the Historicity of Sawahlunto	1	1	0	0,8
13	Sejarah Urban: the historic city of Sawahlunto	Arsitektur Kota Tua Dalam Ruang Publik	1	1	0	0,8
14	Evaluasi		0,5	1	0	0,5
15	UAS	UAS	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			1,0	1	0	0,8
					Jumlah	11,70
					Skor	78,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq$  85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir  $<$  85 maka kategori Kurang Baik

Padang, ....Oktober 2025

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi MAGISTER ARSITEKTUR  
 Dosen Dr. AI BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc  
 MK TEORI DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR 2  
 Kode MK 8511932224  
 Tahun 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	Gambaran umum materi pembelajaran TPA2 : Overview permasalahan lingkungan binaan pada skala kota, kawasan dan bangunan	Kontrak perkuliahan dan penjelasan tentang tugas besar	1	1	0	0,8
2	Meneksplorasi potensi kawasan yang ditawarkan dan ditetapkan baik secara kelompok ataupun individu.	penyampaian isu dan eksisting lapangan	1	1	0	0,8
3	Permasalahan kawasan baik pada skala makro, meso dan mikro	penetapan mixed used yang akan direncanakan	1	1	0	0,8
4	Perumusan permasalahan dan tujuan perancangan kawasan	tema perancangan tinjauan jurnal dan preseden	1	1	0	0,8
5	<b>Site Analysis:</b> Lokasi, Tata Guna Lahan, Tata Bangunan dan Massa Bangunan, Sirkulasi dan	presentasi tugas tema jurnal dan preseden	1	1	0	0,8
6	Parkir, Ruang Terbuka, Kegiatan Penunjang, Tata Penandaan dan Informasi	rumusan alternatif pemecahan masalah konsep ruang	1	1	0	0,8
7	1) Studi Preseden sesuai tema 2) Pembahasan tema 3) Referensi jurnal a) Mencari jurnal yang relevan sesuai dengan isu b) Memahami bagian penting isi jurnal: • Latar belakang dan tujuan penelitian • Design/methodology/approach • Hasil dan pembahasan c) Membuat rangkuman dan mengkaitkannya dengan isu dan tema penugasan	analisis ruang dalam	1	1	0	0,8
8	Penugasan: Membuat Laporan hasil kajian preseden dan tema	Evaluasi 2	1	1	0	0,8
9	Metode dan pendekatan perancangan kawasan dan bangunan	Analisa tapak dan konsep ruang luar	1	1	0	0,8
10	Programing: kawasan dan bangunan	Site Plan	1	1	0	0,8
11	<b>Konsep Perancangan Kawasan:</b> Tata Guna Lahan, Tata Bangunan dan Massa Bangunan, Sirkulasi dan Parkir, Ruang Terbuka, Kegiatan Penunjang, Tata Penandaan dan Informasi	progres site plan	1	1	0	0,8
12	<b>Rancangan Kawasan (Makro – Messo)</b>	progres denah tampak pot br	1	1	0	0,8
13	<b>Rancangan Bangunan (Mikro – Individu)</b>	progres kehandalan bangunan	1	1	0	0,8
14	Presentasi Tugas	Site Plan dan Design	1	1	0	0,8
15	Ujian Akhir Semester	Presentasi Tugas TPA2	1	1	0	0,8
<b>Total Skor Akhir</b>			<b>1,0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,8</b>

Jumlah 12,00  
 Skor 80,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq$  85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $<$  85 maka kategori Kurang Baik

Padang, ....Oktober 2025  
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

**EVALUASI METODE PENILAIAN**

**FAKULTAS**  
**PROGRAM STUDI**  
**SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN**  
**DOSEN**

TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
MAGISTER ARSITEKTUR  
2024/2025  
ERA TRIANA, S.T, M.Sc, P.hD



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8511932218	ARSITEKTUR TANGGAP BENCANA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor											100,0	
Rata Skor											100,0	

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1  
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0  
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, ....Oktober 2025

Tim Money-In

Dr. Harnie Julianti Tou, ST., MT

**EVALUASI MUTU SOAL**

**FAKULTAS**  
**PROGRAM STUDI**  
**SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN**  
**DOSEN**

TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
MAGISTER ARSITEKTUR  
2024/2025  
ERA TRIANA, S.T, M.Sc, P.hD



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8511932218	ARSITEKTUR TANGGAP BENCANA	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor											0,0	
Rata Skor											0,0	

**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1  
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0  
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, ....Oktober 2025

Tim Money-In

Dr. Harnie Julianti Tou, ST., MT

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi MAGISTER ARSITEKTUR  
 Dosen ERA TRIANA, S.T, M.Sc, P.hD  
 MK ARSITEKTUR TANGGAP BENCANA  
 Kode MK 8511932218  
 Tahun 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum) (Kolom Skor Konten(*)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		Arsitektur tanggap bencana	0,5	1	0	0,5
2		Lanjutan Arsitektur tanggap bencana	0,5	1	0	0,5
3		Green City	0,5	1	0	0,5
4		Managemen bencana dalam arsitektur perkotaan	0	1	0	0,2
5		Arsitektur berbasis kearifan lokal sebagai mitigasi bencana	0,5	1	0	0,5
6		Presentasi 1	0,5	1	0	0,5
7		Presentasi 2	0,5	1	0	0,5
8		Arsitektur Vernakular Tanggap Bencana	0,5	1	0	0,5
9		Mitigasi Struktural dan Non Struktural	0,5	1	0	0,5
10		Strategi Mitigasi Bencana	0,5	1	0	0,5
11		Diskusi dan Presentasi Pemahaman Strategi Mitigasi Bencana	0,5	1	0	0,5
12		Konsep Perencanaan Arsitektur pada Lingkungan yang Tanggap Bencana	0,5	1	0	0,5
13		Presentasi Penugasan	0,5	1	0	0,5
14		Konseop Dasar dalam Penanggulangan Bencana	0,5	1	0	0,5
15		Mitigasi dan Adaptasi dalam Pengelolaan Bencana serta Faktor linstranya	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5
					Jumlah	7,20
					Skor	48,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq$  85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $<$  85 maka kategori Kurang Baik

Padang, ....Oktober 2025  
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

**EVALUASI METODE PENILAIAN**

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
 PROGRAM STUDI MAGISTER ARSITEKTUR  
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2024/2025  
 DOSEN Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T




No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8511924611	TESIS	6	Wajib	0	0	0	0	0	0	0,00	0,0
2	8512232213	PELESTARIAN PUSTAKA	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												42,9


**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1  
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0  
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, ....Oktober 2025  
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL												
<b>FAKULTAS</b>			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
<b>PROGRAM STUDI</b>			MAGISTER ARSITEKTUR									
<b>SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN</b>			2024/2025									
<b>DOSEN</b>			Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8511924611	TESIS	6	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	8511932217	PELESTARIAN PUSAKA	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
<b>Keterangan:</b>								Padang, .....Oktober 2025				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
<b>Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT</b>												

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi		MAGISTER ARSITEKTUR					
Dosen		Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T					
MK		TESIS					
Kode MK		8511924611					
Tahun		2024/2025					
							
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	(Kolom Konten*)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1			0	1	0	0,2	
2			0	1	0	0,2	
3			0	1	0	0,2	
4			0	1	0	0,2	
5			0	1	0	0,2	
6			0	1	0	0,2	
7			0	1	0	0,2	
8			0	1	0	0,2	
9			0	1	0	0,2	
10			0	1	0	0,2	
11			0	1	0	0,2	
12			0	1	0	0,2	
13			0	1	0	0,2	
14			0	1	0	0,2	
15			0	1	0	0,2	
Total Skor Akhir			0,0	1	0	0,2	
						Jumlah	3,00
						Skor	20,00
<b>Kriteria</b>					Padang, .....Oktober 2025		
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik					Tim Money-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik							
<b>Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT</b>							

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi MAGISTER ARSITEKTUR  
 Dosen Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T  
 MK PELESTARIAN PUSTAKA  
 Kode MK 8512232213  
 Tahun 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum (Kolom)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		Pengantar dan penjelasan rencana perkuliahan	0,5	1	0	0,5
2		Prinsip2 Pelestarian Pusaka	0,5	1	0	0,5
3		Fenomena dunia tentang Pelestarian Pusaka Piagam Pelestarian Pusaka	0,5	1	0	0,5
4		Fenomena UU CB dan Warisan Dunia	0,5	1	0	0,5
5		Adaptasi Lingkungan Cagar Budaya	0,5	1	0	0,5
6		Kuliah Lapangan Pelestarian Pusaka Kawasan Kota Lama Padang	0,5	1	0	0,5
7		Review Kuliah Lapangan	0,5	1	0	0,5
8		Strategi Penataan Kawasan Pusaka	0,5	1	0	0,5
9		Tugas Review Jurnal	0,5	1	0	0,5
10		Diskusi Review Jurnal Topik Adaptive Reuse 1	0,5	1	0	0,5
11		Heritage Impact Assessment HIA Kajian Dampak Cagar Budaya KDCB	0,5	1	0	0,5
12			0,5	1	0	0,5
13			0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5
					Jumlah	6,50
					Skor	43,33

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir  $\geq$  85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir  $<$  85 maka kategori Kurang Baik

Padang, .....Oktober 2025  
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

**EVALUASI METODE PENILAIAN**

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
 PROGRAM STUDI MAGISTER ARSITEKTUR  
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2024/2025  
 DOSEN Dr. ZULHERMAN, S.T, M.Sc




No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumun-an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi-kasi Hasil Penilaian			
1	8511922307	ARSITEKTUR DAN PERANCANGAN KOTA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0


**Keterangan:**

Jika ada/sesuai tulis angka 1  
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0  
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, .....Oktober 2025  
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			MAGISTER ARSITEKTUR									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2024/2025									
DOSEN			Dr. ZULHERMAN, S.T, M.Sc									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8511922307	ARSITEKTUR DAN PERANCANGAN KOTA	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
<b>Keterangan:</b>								Padang, .....Oktober 2025				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
<b>Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT</b>												

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi		MAGISTER ARSITEKTUR					
Dosen		Dr. ZULHERMAN, S.T, M.Sc					
MK		ARSITEKTUR DAN PERANCANGAN KOTA					
Kode MK		8511922307					
Tahun		2024/2025					
							
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	(Kolom Konten*)	Skor Konten(**)	Skor Bahan Ajar di Portal (***)	Total Skor	
1	Pengantar Perkuliahan (Kontrak Perkuliahan)	Ars Perancangan Kota Berkelanjutan	1	1	0	0,8	
2	Pengenalan teori perancangan kota sebagai bagian dari studi urban dan penggunaannya dalam skala kota		0,5	1	0	0,5	
3	Struktur Kota dan Keanekaragaman Penggunaannya		0,5	1	0	0,5	
4	Tahap Penulisan Jurnal dimulai		0,5	1	0	0,5	
5	Konsep rancangan kota dan Urban Morphology		0,5	1	0	0,5	
6	Unsur Politik di dalam Perancangan dan tata kota	Sejarah Arsitektur Urban	1	1	0	0,8	
7	Pusat Kekuasaan dan representasinya	Arsitektur dan Perancangan Kota	1	1	0	0,8	
8	Evaluasi Tengah Semester	Presentasi 1 elemen perancangan kota	1	1	0	0,8	
9	Ruang Publik dan keseharian penggunaannya	Presentasi 2 elemen perancangan kota	1	1	0	0,8	
10	Ruang Publik dan keseharian penggunaannya	Regeneratif Design	1	1	0	0,8	
11	Demokrasi dan politik di ruang publik	Urban Design Compendium	1	1	0	0,8	
12	Edge city dan sejarah	Regenerative design approach	1	1	0	0,8	
13	Pemekaran kota (Sprawl) dan pembentukan kota baru (new Urbanism)		0,5	1	0	0,5	
14			0,5	1	0	0,5	
Total Skor Akhir			0,8	1	0	0,7	
						Jumlah	9,40
						Skor	62,67
<b>Kriteria</b>					Padang, .....Oktober 2025		
Jika Total Skor Akhir $\geq$ 85 maka kategori Baik					Tim Money-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik							
<b>Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT</b>							

**Form Mutu Penelitian**

Prodi : Arsitektur

No	Nama Dosen	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Nilai Akhir
1	Dr. Al Busyra Fuadi, S.T., M.Sc	TRANSFORMASI ELEMEN-ELEMEN PEMBENTUK KERAJAAN GN. SAHILAN		Jurnal		55			75	63	63
		Scoring Setting and Infrastructure di Kampus Politeknik Negeri Medan Berdasar UI Green Metric Guide Lines 2023		Jurnal		55			75	63	
2	Era Triana, S.T, M.Sc, P.hD	Spatial Analysis of the Accessibility of Formal Education Facilities in Lubuk Alung District, Padang Pariaman Regency	Proceeding Internasional	17th Asian Planning School Association Congress—New Era for ASIAN Cities	Anggota	65	Anggota	Perguruan Tinggi	85	73	73
		CHARACTERISTICS OF FACILITY DISTRIBUTION WITH SPATIAL ANALYSIS ORIENTATION BASED ON GIS (Geographic Information System)	Proceeding Internasional	17th Asian Planning School Association Congress—New Era for ASIAN Cities	Anggota	65	Anggota	Perguruan Tinggi	85	73	
3	Dr. Jonny Wongso, S.T, M.T	Pejabat Struktural	Ka. Prodi Arsitektur S2	Surat Tugas		60			75	66	66
4	Dr. Zulherman, S.T, M.Sc	Pejabat Struktural	WR 3	Surat Tugas		60			75	66	66

Padang, .....Oktober 2025  
Tim Monev-In

(Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.T)

Keterangan :

No	Bentuk Luaran	Jenis Publikasi	Penulis	Nilai	Sumber Dana	Nilai			
1	Jurnal Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	100	Luar Negeri	100			
			Penulis 2,3 dst	75	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100			
			Terindek DOAJ/Copernicus dll	Utama/Korespondensi	80	Perguruan Tinggi	85		
2	Jurnal Nasional	Terakreditasi	Utama/Korespondensi	90	Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian :				
			Penulis 2,3 dst	70					
			Utama/Korespondensi	70					
3	Proceeding Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	85					
			Penulis 2,3 dst	70					
			Utama/Korespondensi	80					
4	Proceeding Nasional	ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70			No	Keterangan	Nilai
			Penulis 2,3 dst	55			1	Luaran/Publikasi	60
			Utama	100			2	Sumber Dana	75
5	Buku	ISBN	Utama	100					
			Penulis 2,3 dst	75					
			Utama	100					
6	HaKI	Paten, Hak Cipta	Utama	100					
			Penulis 2,3 dst	75					
5	Laporan Penelitian		Utama	60					
			Penulis 2,3 dst	45					
6	Menulis Proposal		Utama	50					
			Penulis 2,3 dst	35					

Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi/Penelitian) + (40% x Skor sumber dana)

**Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat**

Prodi **Arsitektur**

No	Dosen	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Nilai Akhir
1	Dr. Al Busyra Fuadi, S.T., M.Sc	Penyusunan Buku Rumah Gadang Nagari Sumpu di Nagari Sumpu, Tanah Datar	Anggota	Laporan		80		75	78	78
2	Era Triana, S.T, M.Sc, P.hD	Jurnal Nasional Terakreditasi: Jurnal Planologi Sebagai Reviewer	Anggota	Laporan		80	PT	90	84	87
		Jurnal Nasional Terakreditasi: Jurnal Rekayasa Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan di Editor In-Chief	Ketua	Laporan		90	PT	90	90	
3	Dr. Jonny Wongso, S.T, M.T	Pejabat Struktural	Ka. Prodi Arsitektur S2	Surat Tugas		90	PT	85	88	88
4	Dr. Zulherman, S.T, M.Sc	Pejabat Struktural	WR 3	Surat Tugas		90	PT	85	88	88

Padang, .....Oktober 2025  
Tim Monev-In

(Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.

No	Kegiatan PKM/Luaran	Penulis	Nilai	Sumber Dana PKM	Nilai
1	Jurnal Nasional	Utama	100	Luar Negeri	100
		Penulis 2, 3 dst	90	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100
2	Prosiding Nasional	Utama	100	Perguruan Tinggi	85
		Penulis 2, 3 dst	90	Mandiri	75
3	Laporan	Utama	90		
		Penulis 2, 3 dst	80		
4	Proposal	Utama	80		
		Penulis 2, 3 dst	70		

- 2 Sumber Dana :  
Luar Negeri = 100  
Dikti/Pemda/Dinas Lainnya = 100  
PT = 85  
Mandiri = 75
- 3 Pejabat Struktural  
Publikasi/Laporan diberi nilai = 90  
(Menjabat sama dengan bentuk pengabdian)  
Sumber dana = PT (Perguruan Tinggi) = 85
- 4 Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi) + (40% x Sumber Dana)

**FORM PENUNJANG**

Prodi **: Arsitektur**

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dr. Al Busyra Fuadi, S.T., M.Sc	5	90
2	Era Triana, S.T, M.Sc, P.hD	3	80
3	Dr. Jonny Wongso, S.T, M.T	6	90
4	Dr. Zulherman, S.T, M.Sc	1	70

Padang, .....Oktober 2025  
Tim Monev-In

(Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.T)

Jumlah Penunjang :

Jika jumlah Penunjang > 6, maka diberi 100

Jika jumlah Penunjang 5-6, maka diberi 90

Jika Jumlah Penunjang 3-4, maka diberi nilai 80

Jika Jumlah Penunjang ≤ 2, maka diberi nilai 70

**FORM JABATAN FUNGSIONAL DAN PENDIDIKAN**

Prodi : Teknik Sipil

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dr. Al Busyra Fuadi, S.T., M.Sc	80	100	90
2	Era Triana, S.T, M.Sc, P.hD	80	100	90
3	Dr. Jonny Wongso, S.T, M.T	80	100	90
4	Dr. Zulherman, S.T, M.Sc	80	100	90

Padang, .....Oktober 2025

Tim Monev-In

**(Dr. Harne Julianti Tou, S.T., M.T)**

Penilaian :

Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
Guru Besar	100	Doktor (S3)	100
Lektor Kepala	90	Magister (S2)	90
Lektor	80		
Asisten Ahli	70		

Skor = ( 50% x Nilai Jab Fungsional) + (50 % x Pendidikan)