



UNIVERSITAS
BUNG HATTA

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI DOSEN PRODI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA SEMESTER GANJIL 2024/2025



Disusun oleh:
**TIM GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS (GKMF)
UNIVERSITAS BUNG HATTA**

**LAPORAN
GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF) PROGRAM
STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER Ganjil 2024/2025**



AUDITOR :
Wenny Widya Wahyudi, SP, MSi

**JURUSAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
Mei 2025**

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puji syukur kehadiran ALLAH SWT, atas rahmat dan hidayah-NYA maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas Bung Hatta semester ganjil 2024/2025 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan- temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen.

Padang, Mei 2025

Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i	
DAFTAR ISI	ii	
BAB I	PENDAHULUAN	1
	1.1. Latar Belakang	1
	1.2. Tujuan Audit	1
	1.3. Ruang Lingkup audit	2
	1.4. Metoda dan Tahapan Audit	2
BAB II	HASIL AUDIT MUTU PEMBELAJARAN	5
	2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	5
	2.1.1. Mutu Pembelajaran	5
	2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat	6
	2.2. Deskripsi temuan	8
BAB III	KESIMPULAN	9
LAMPIRAN		

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diaudit dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis descriptive dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori **Sangat Baik**
- b. Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori **Baik**
- c. Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori **Cukup Baik**
- d. Jika Skor Akhir < 55 maka kategori **Kurang Baik**

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan

pengabdian kepada masyarakat.

- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota pada Semester Ganjil 2024/2025 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025

PROFIL MUTU PEMBELAJARAN DOSEN									
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2024/2025									
No.	Mata Kuliah	Indikator Mutu Pembelajaran	Nilai Rata-Rata	Nilai Tertinggi	Nilai Terendah	Skor Maksimum	Skor Minimum	Nilai Mutu Pembelajaran	Kategori
1	Perencanaan Wilayah dan Kota I	Keberhasilan dalam menyampaikan materi	95	100	80	100	100	95	Sangat Baik
		Keberhasilan dalam menjawab pertanyaan mahasiswa	90	100	75	100	90		
		Keberhasilan dalam memberikan umpan balik	95	100	85	100	95		
2	Perencanaan Wilayah dan Kota II	Keberhasilan dalam menyampaikan materi	90	100	75	100	90	Sangat Baik	
		Keberhasilan dalam menjawab pertanyaan mahasiswa	85	100	70	100	85		
		Keberhasilan dalam memberikan umpan balik	90	100	80	100	90		
3	Perencanaan Wilayah dan Kota III	Keberhasilan dalam menyampaikan materi	90	100	75	100	90	Sangat Baik	
		Keberhasilan dalam menjawab pertanyaan mahasiswa	85	100	70	100	85		
		Keberhasilan dalam memberikan umpan balik	90	100	80	100	90		
4	Perencanaan Wilayah dan Kota IV	Keberhasilan dalam menyampaikan materi	90	100	75	100	90	Sangat Baik	
		Keberhasilan dalam menjawab pertanyaan mahasiswa	85	100	70	100	85		
		Keberhasilan dalam memberikan umpan balik	90	100	80	100	90		
5	Perencanaan Wilayah dan Kota V	Keberhasilan dalam menyampaikan materi	90	100	75	100	90	Sangat Baik	
		Keberhasilan dalam menjawab pertanyaan mahasiswa	85	100	70	100	85		
		Keberhasilan dalam memberikan umpan balik	90	100	80	100	90		
6	Perencanaan Wilayah dan Kota VI	Keberhasilan dalam menyampaikan materi	90	100	75	100	90	Sangat Baik	
		Keberhasilan dalam menjawab pertanyaan mahasiswa	85	100	70	100	85		
		Keberhasilan dalam memberikan umpan balik	90	100	80	100	90		
7	Perencanaan Wilayah dan Kota VII	Keberhasilan dalam menyampaikan materi	90	100	75	100	90	Sangat Baik	
		Keberhasilan dalam menjawab pertanyaan mahasiswa	85	100	70	100	85		
		Keberhasilan dalam memberikan umpan balik	90	100	80	100	90		
8	Perencanaan Wilayah dan Kota VIII	Keberhasilan dalam menyampaikan materi	90	100	75	100	90	Sangat Baik	
		Keberhasilan dalam menjawab pertanyaan mahasiswa	85	100	70	100	85		
		Keberhasilan dalam memberikan umpan balik	90	100	80	100	90		
9	Perencanaan Wilayah dan Kota IX	Keberhasilan dalam menyampaikan materi	90	100	75	100	90	Sangat Baik	
		Keberhasilan dalam menjawab pertanyaan mahasiswa	85	100	70	100	85		
		Keberhasilan dalam memberikan umpan balik	90	100	80	100	90		
10	Perencanaan Wilayah dan Kota X	Keberhasilan dalam menyampaikan materi	90	100	75	100	90	Sangat Baik	
		Keberhasilan dalam menjawab pertanyaan mahasiswa	85	100	70	100	85		
		Keberhasilan dalam memberikan umpan balik	90	100	80	100	90		
Jumlah			900	1000	750	1000	900	90,00	Sangat Baik

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2024.1 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar **90,00** Hasil tersebut berada dalam skala kategori **“Sangat Baik”**.

Dikarenakan **data-data yang diperoleh oleh tim GKMF sudah lengkap seperti untuk data soal ujian, data RPS**, dan sudah adanya tim validasi soal sehingga membuat penilaian menjadi lebih baik.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2024.1 ini sudah berjalan dengan baik. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2024.1 ini memiliki nilai tertinggi 100 dan terendah 75,00 dengan nilai rata-rata 86,08 yang masuk kriteria **Sangat Baik**. Hal ini karena RPS sudah lengkap, hanya ada beberapa dosen yang belum mengupload bahan ajar di portal.

Aspek mutu soal pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2024.1 memiliki nilai tertinggi 100 dan terendah 100 dengan nilai rata-rata 100 yang masuk kriteria **Sangat Baik** karena sudah adanya tim validasi soal jurusan.

Aspek mutu penilaian pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2024.1 memiliki nilai tertinggi 85,7 dan terendah 78,1 dengan nilai rata-rata 84,85 termasuk pada kriteria **Baik**. Hal ini disebabkan masih terdapat matakuliah yang tidak memberikan bobot nilai tugas dalam penilaian akhirnya tetapi tingkat kelulusan mahasiswa rata-rata sudah diatas 50%.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Perencanaan Wilayah dan Kota berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik (nilai tertinggi 94,38 dan terendah 62,94) seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas dengan nilai rata-rata **80,41** termasuk pada kriteria **Baik**.

2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota di TA.2024.1, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025

No	Nama Dosen	Mutu Pembelajaran	Mutu Penelitian	Mutu Pengabdian	Mutu Penunjang	Mutu Jabfung dan Pendidikan	Rata-rata	Kategori	Nilai Tertinggi
1	Dr. H. H. H. H. H.	88,00	75,00	85,00	80,00	85,00	82,60	Sangat Baik	90,00
2	Dr. H. H. H. H. H.	85,00	70,00	80,00	75,00	80,00	78,00	Baik	85,00
3	Dr. H. H. H. H. H.	80,00	65,00	75,00	70,00	75,00	75,00	Baik	80,00
4	Dr. H. H. H. H. H.	85,00	75,00	85,00	80,00	85,00	82,00	Sangat Baik	90,00
5	Dr. H. H. H. H. H.	80,00	70,00	80,00	75,00	80,00	78,00	Baik	85,00
6	Dr. H. H. H. H. H.	85,00	75,00	85,00	80,00	85,00	82,00	Sangat Baik	90,00
7	Dr. H. H. H. H. H.	80,00	70,00	80,00	75,00	80,00	78,00	Baik	85,00
8	Dr. H. H. H. H. H.	85,00	75,00	85,00	80,00	85,00	82,00	Sangat Baik	90,00
9	Dr. H. H. H. H. H.	80,00	70,00	80,00	75,00	80,00	78,00	Baik	85,00
10	Dr. H. H. H. H. H.	85,00	75,00	85,00	80,00	85,00	82,00	Sangat Baik	90,00
Jumlah		848,90	769,00	882,00	820,00	875,00	848,90	Baik	90,00

Berdasarkan tabel 2 untuk 10 dosen tetap di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Mutu Pembelajaran memiliki nilai rata-rata **89,69** dengan kategori “**Sangat Baik**”. Untuk mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar **76,90** nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu PKM, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar **88,20** nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”. Untuk mutu penunjang, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar **87,00**, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”. Untuk mutu jabfung dan pendidikan, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar **87,50**, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”.

Untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “**Baik**” dengan skor rerata keseluruhan sebesar **84,89**. Jumlah Dosen dengan kategori “**Baik**” sebanyak 5 orang dosen, dan jumlah Dosen dengan kategori “**Sangat Baik**” sebanyak 5 orang dosen.

2.2. Deskripsi Temuan

**Tabel 3. Deskripsi Temuan dan Rekomendasi
Berdasar Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen**

No.	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Sudah terlaksananya dokumen yang menunjukkan bahwa soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan soal ujian merupakan kewenangan tim pengajar serta belum terbentuknya KBK dari masing-masing bidang ilmu	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui. Sedangkan untuk kisi-kisi bobot penilaian telah dilakukan lebih dari 75% dosen memberikan bobot	Soal ujian yang diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh dosen sebidang dengan disertai bukti verifikasi	Sudah dilakukan verifikasi/validasi soal oleh tim (dosen) sebidang dan disertai bukti dokumen verifikasi.
2	Sebagian besar pemberian bobot penilaian untuk tugas masih belum jelas	Pemberian nilai kewenangan dosen selagi mengikuti aturan	Mahasiswa tidak mengetahui prestasi yang dicapai pada masing-masing kompetensi dan Prodi sulit memberikan klarifikasi jika ada mahasiswa yang komplain	Dijelaskan kembali cara penilaian yang sesuai dengan aturan dan norma yang berlaku di UBH	Perlu disepakati bobot nilai mata kuliah yang memuat praktikum

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada semester ganjil 2024/2025 dapat disimpulkan bahwa:

1. Sudah adanya validasi antara materi yang diberikan dan soal ujian dikarenakan sudah adanya tim validasi soal yang merupakan tim KBK jurusan.
2. Data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga tim GKMF harus menanyai kembali dosen satu persatu.
3. Untuk membuka akses EKD terbatas hanya bisa di area kampus saja.
4. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.

LAMPIRAN

1. Era Triana,ST,MSc,PhD

NILAI/ASPEK METODE BELAJAR											
MATERI/TAJUK PROGRAM STUDI SEMESTER/GASAL TAHUN AJARAN 2020/2021			MATERI/TAJUK PENGANTAR KELOMPOK DAN DINAMIKA								
No	Materi	Uraian	Kategori	Prinsip/teori	Kemampuan		Kemampuan		Kemampuan	Kemampuan	Kemampuan
					Analisis	Sintesis	Evaluasi	Kreativitas			
1	10.10.101	PERENCANAAN STRATEGIS	4	Strat	4	4	4	4	4	4	16,0
2	10.10.102	PERENCANAAN MANAJEMEN	4	Manj	4	4	4	4	4	4	16,0
3	10.10.103	PERENCANAAN OPERASIONAL	4	Oper	4	4	4	4	4	4	16,0
4	10.10.104	PERENCANAAN SISTEM INFORMASI	4	Sist	4	4	4	4	4	4	16,0
Jumlah dan Rata-rata										16,0	

Keterangan:
 (No. 10.10.101 s.d. 10.10.104)
 (No. 10.10.101 s.d. 10.10.104)
 (No. 10.10.101 s.d. 10.10.104)

Page 1 of 1
 (No. 10.10.101 s.d. 10.10.104)

NILAI/ASPEK METODE PENILAIAN											
MATERI/TAJUK PROGRAM STUDI SEMESTER/GASAL TAHUN AJARAN 2020/2021			MATERI/TAJUK PENGANTAR KELOMPOK DAN DINAMIKA								
No	Materi	Uraian	Kategori	Prinsip/teori	Kemampuan		Kemampuan		Kemampuan	Kemampuan	Kemampuan
					Analisis	Sintesis	Evaluasi	Kreativitas			
1	10.10.101	PERENCANAAN STRATEGIS	4	Strat	4	4	4	4	4	4	16,0
2	10.10.102	PERENCANAAN MANAJEMEN	4	Manj	4	4	4	4	4	4	16,0
3	10.10.103	PERENCANAAN OPERASIONAL	4	Oper	4	4	4	4	4	4	16,0
4	10.10.104	PERENCANAAN SISTEM INFORMASI	4	Sist	4	4	4	4	4	4	16,0
Jumlah dan Rata-rata										16,0	

Keterangan:
 (No. 10.10.101 s.d. 10.10.104)
 (No. 10.10.101 s.d. 10.10.104)
 (No. 10.10.101 s.d. 10.10.104)

Page 1 of 1
 (No. 10.10.101 s.d. 10.10.104)

Daftar Isi

F110: FENOMENA/WEYER DAS BUNDA
 Dosen: Drs/Petrus H. Mh, PhD
 ISBN: 9786203125000
 Tahun: 2024/2025 (2)



TM/Tahun MuA	Isi	Halaman	Jumlah Lembar	Nilai TM/ MuA	Markah per 100	Total Markah
1	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
2	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
3	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
4	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
5	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
6	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
7	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
8	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
9	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
10	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
11	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
12	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
13	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
14	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
15	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
16	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
17	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
18	Prinsip Teologi	Prinsip Teologi	1	1	0	0,0
Total			18	1	0	0,0
					Markah	0,00
					Nilai	0,00

Daftar Isi

No. 1/2024/2025 (2) - 1000 halaman
 No. 2/2024/2025 (2) - 1000 halaman

Tahun: 2024/2025

ISBN

(Masa W. 2024, P. 00)

Formulir penilaian peer belabaran

Prodi: PEBUDIDJARAN WILAYAH DUM GORO
 Dosen: Rita Triana, ST, MEd, PhD
 Mdi: INFORMASITIKUM WILAYAH DUM GORO
 R008 Mdi: 2021.2003025
 Tahun: 2024/2025(1)



Nilai (Tanggap baik)	Kategori Materi (nilai ini diisi berdasarkan EPR)	Realisasi (kolom ini diisi berdasarkan isi materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktik/karya)	Skor Kemah	Skor Tasse Mula	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor	
1	Perencanaan Jajar	Perencanaan Jajar	1	1	0	0,8	
2	komponen dan struktur organisasi masa pra-organisasi sbb	komponen dan struktur organisasi masa pra-organisasi sbb	1	1	0	0,8	
3	komponen dan struktur organisasi sbb	komponen dan struktur organisasi sbb	1	1	0	0,8	
4	jenis etika dan Etika Perencanaan	jenis etika dan Etika Perencanaan	1	1	0	0,8	
5	identifikasi nilai dan "konsep" nilai	identifikasi nilai dan "konsep" nilai	1	1	0	0,8	
6	jenis nilai dan "konsep" nilai	jenis nilai dan "konsep" nilai	1	1	0	0,8	
7	jenis nilai	jenis nilai	1	1	0	0,8	
8	jenis pengetahuan nilai	jenis pengetahuan nilai	1	1	0	0,8	
9	jenis nilai	jenis nilai	1	1	0	0,8	
10	identifikasi nilai	identifikasi nilai	1	1	0	0,8	
11	konsep nilai dan konsep nilai	konsep nilai dan konsep nilai	1	1	0	0,8	
12	jenis	jenis	1	1	0	0,8	
13	jenis nilai	jenis nilai	1	1	0	0,8	
14	jenis	jenis	1	1	0	0,8	
15	jenis nilai dan nilai	jenis nilai dan nilai	1	1	0	0,8	
16	jenis	jenis	1	1	0	0,8	
17	jenis nilai dan nilai	jenis nilai dan nilai	1	1	0	0,8	
Total Skor Akhir			1,00	1	0	0,80	
						Jumlah	11,00
						Skor	75,00

Berkas

Mdi Nilai Ber-Aktif > 80 mudi: tanggapan baik
 Mdi Nilai Ber-Aktif > 80 mudi: tanggapan kurang baik

Padang, Mei 2024
 Nidhar

[Nidhar Nidharwati, ST, MEd]

2. Ezra Aditia, ST,MT

PERENCANAAN BELAJAR											
FAKULTAS: PROGRAM STUDI: SARINGIN GUNA LINGKUNGAN BUDAYA DOSEN:			DOSEN DIPA DAN PENJAJARAN: KELOMPOK/MAHASISWA DAN BOLA: 2019/2020 22040201101								
No	Kode	Materi	Materi Pokok				Materi Pokok Tambahan			Kredit	Bobot
			1	2	3	4	1	2	3		
1	001.001.001	ANALISIS DATA JERAM	0	1	0	1	1	1	1	1,00	20,0
2	001.001.002	TEKNIK PENGALAMAN	1	1	1	1	1	1	1	1,00	20,0
Jumlah SKS											2,00
Bobot											40,0
Wawasan: 1. Mengetahui dan memahami... 2. Mengetahui dan memahami... 3. Mengetahui dan memahami...									Tanggal: 10/10/2019 Nama:		
(Materi Pokok Tambahan)											

PERENCANAAN BELAJAR											
FAKULTAS: PROGRAM STUDI: SARINGIN GUNA LINGKUNGAN BUDAYA DOSEN:			DOSEN DIPA DAN PENJAJARAN: KELOMPOK/MAHASISWA DAN BOLA: 2019/2020 22040201101								
No	Kode	Materi	Materi Pokok				Materi Pokok Tambahan			Kredit	Bobot
			1	2	3	4	1	2	3		
1	001.001.001	ANALISIS DATA JERAM	1	1	0	0	1	1	1	1,00	20,0
2	001.001.002	TEKNIK PENGALAMAN	1	1	1	1	1	1	1	1,00	20,0
Jumlah SKS											2,00
Bobot											40,0
Wawasan: 1. Mengetahui dan memahami... 2. Mengetahui dan memahami... 3. Mengetahui dan memahami...									Tanggal: 10/10/2019 Nama:		
(Materi Pokok Tambahan)											

Formulir Penilaian Keselamatan

Profil : PT. BUKIT BARU BANGUNAN
Alamat : GOR. KOTABANGUNAN, No. 1, Jln. 1
RT : KOTABANGUNAN
Kode RT : 021 207214
Tahun : 2014/2015



No. Urut	Uraian Pekerjaan / Tahap Pekerjaan	Uraian Bahaya / Jenis Bahaya	Severitas	Kejadian	Kejadian	Kejadian
1	Profil Perusahaan / Tahap Pekerjaan	Profil Perusahaan / Tahap Pekerjaan	1	1	1	1
2	Identifikasi Bahaya / Tahap Pekerjaan	Identifikasi Bahaya / Tahap Pekerjaan	2	2	2	2
3	Analisis Bahaya / Tahap Pekerjaan	Analisis Bahaya / Tahap Pekerjaan	3	3	3	3
4	Penyusunan Rencana Mitigasi	Penyusunan Rencana Mitigasi	4	4	4	4
5	Implementasi Rencana Mitigasi	Implementasi Rencana Mitigasi	5	5	5	5
6	Monitoring dan Evaluasi	Monitoring dan Evaluasi	6	6	6	6
7	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	7	7	7	7
8	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	8	8	8	8
9	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	9	9	9	9
10	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	10	10	10	10
11	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	11	11	11	11
12	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	12	12	12	12
13	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	13	13	13	13
14	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	14	14	14	14
15	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	15	15	15	15
16	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	16	16	16	16
17	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	17	17	17	17
18	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	18	18	18	18
19	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	19	19	19	19
20	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	20	20	20	20
21	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	21	21	21	21
22	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	22	22	22	22
23	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	23	23	23	23
24	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	24	24	24	24
25	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	25	25	25	25
26	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	26	26	26	26
27	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	27	27	27	27
28	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	28	28	28	28
29	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	29	29	29	29
30	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	30	30	30	30
31	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	31	31	31	31
32	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	32	32	32	32
33	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	33	33	33	33
34	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	34	34	34	34
35	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	35	35	35	35
36	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	36	36	36	36
37	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	37	37	37	37
38	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	38	38	38	38
39	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	39	39	39	39
40	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	40	40	40	40
41	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	41	41	41	41
42	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	42	42	42	42
43	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	43	43	43	43
44	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	44	44	44	44
45	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	45	45	45	45
46	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	46	46	46	46
47	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	47	47	47	47
48	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	48	48	48	48
49	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	49	49	49	49
50	Penyusunan Laporan	Penyusunan Laporan	50	50	50	50

Penyusunan
 Disusun oleh: PT. BUKIT BARU BANGUNAN
 No. 1, Jln. 1, Kotabangunan, Kota Pekanbaru, Riau

Tanggal: 2014/2015
 Lokasi:

3. Fidel Miro, SE,MT

DAFTAR ISI											
PROGRAM STUDI			TEKNIK INFORMATIKA								
MATERI DAN TEMA AJARAN			PERENCANAAN ALIRAN KERJA								
REVISI			011 1401 01 01								
No.	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian
1	011 1401 01 01	PERENCANAAN ALIRAN KERJA	1	011 1401 01 01	1	1	1	1	1	1	1
2	011 1401 01 01	PERENCANAAN ALIRAN KERJA	2	011 1401 01 01	2	2	2	2	2	2	2
Jumlah Baris											1000
Jumlah Baris											1000

DAFTAR ISI											
PROGRAM STUDI			TEKNIK INFORMATIKA								
MATERI DAN TEMA AJARAN			PERENCANAAN ALIRAN KERJA								
REVISI			011 1401 01 01								
No.	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian
1	011 1401 01 01	PERENCANAAN ALIRAN KERJA	1	011 1401 01 01	1	1	1	1	1	1	1
2	011 1401 01 01	PERENCANAAN ALIRAN KERJA	2	011 1401 01 01	2	2	2	2	2	2	2
Jumlah Baris											1000
Jumlah Baris											1000

Rencana Penilaian Pembelajaran

Prodi: PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER
 Departemen: FIKOL, MIKRO, SE., MT
 Matakuliah: PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER
 Kode MUK: 516 1331313
 Tahun: 2024/2025(1)



No (Tabel Matri)	Referensi/Materi (Garis Halus/berdasarkan SKS)	Kelebihan (Garis Halus/berdasarkan Min. tuntas/berdasarkan Zetar/berdasarkan Iqbal/berdasarkan)	Bobot	(Garis Halus/berdasarkan Min. tuntas/berdasarkan Zetar/berdasarkan Iqbal/berdasarkan)	Bobot/Konsep	Skor Tuntas Matri	Skor Kehadiran Matri	Kumulatif
1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
2	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
3	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
4	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
5	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
6	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
7	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
8	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
9	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
10	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
11	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
12	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
13	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
14	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
15	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER	1	1	0	30
TOTAL								0
Jumlah								120
Skor								300

Keterangan
 Jika Nilai Matri < 80 maka ketagihan
 Jika Nilai Matri > 80 maka ketagihan Kurang Baik

Prodi: PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTER
 A.001
 (Ariyanti, Sidiyasa, M. Sidiyasa, S. Sidiyasa, S. Sidiyasa)

Kemampuan Pemetaan Pembelajaran

Profil: **PODI DAN ANAY WILAYAH DAN KOTA**
 Dosen: **ROD. MIRO, S.E., MT**
 Mh: **MANAJEMEN TRANSPORTASI**
 Kode MK: **331.2333.508**
 Tahun: **2024/2025(3)**



No (Daftar Mata)	Bahasa Asli (Dalam bahasa Indonesia/BK)	Inggris (jika tidak ada terjemahan atau materi pembelajaran sama dapat diartikan secara persis)	Skor Kognitif (*)	Skor Sikap (Materi)**	Skor Penalaran (Materi)**	Total Skor	
1	PODI DAN ANAY WILAYAH DAN KOTA	PODI DAN ANAY WILAYAH DAN KOTA	1	1	1	1	
2	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
3	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
4	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
5	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
6	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
7	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
8	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
9	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
10	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
11	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
12	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
13	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
14	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
15	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
16	MANAJEMEN TRANSPORTASI	MANAJEMEN TRANSPORTASI	1	1	1	1	
Total Skor Maks						100	
						Skor	80,00
						Skor	100,00

Nilai
 dan Tanda dan Angka di mana terdapat
 dan Tanda dan Angka di mana terdapat

Penyempurnaan
 dan
 (Wahy Wahyu Wahyu, S.P., M.Si)

4. Hamdi Nur, ST, MT

UNIVERSITAS PADJARAN												
FASULTAS				TEKNIK ELEKTRO PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				REKONSTRUKSI/WILAYAH BANGUNAN								
Dosen				HAMDI NUR, S.T., M.T.								
No.	Kode	Nama	SKS	Prasyarat	Prasyarat Teori			Prasyarat Praktikum			Bobot	Nilai
					Teori	Praktikum	Praktikum	Praktikum	Praktikum	Praktikum		
1	1011200441	STUDI ANALISIS DAN RENCANA STRUKTUR	4	None	0	0	0	0	0	0	1,00	85,1
2	1011200201	REKONSTRUKSI PERENCANAAN WILAYAH BANGUNAN	3	None	0	1	0	0	0	0	1,00	81,1
3	1011200204	REKONSTRUKSI	2	None	0	1	0	0	0	0	1,00	85,1
Jumlah SKS											3,00	85,1
Buku Baca												85,1
<p>Keputusan:</p> <p>1. ini adalah hasil nilai akhir 1</p> <p>2. ini adalah nilai akhir sesuai nilai akhir 2</p> <p>3. ini adalah nilai akhir total dan semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang diambil</p>												
											Padang, Mei 2020	
											Ketua	
											(Hamdi Nur, S.T., M.T.)	

UNIVERSITAS PADJARAN												
FASULTAS				TEKNIK ELEKTRO PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				REKONSTRUKSI/WILAYAH BANGUNAN								
Dosen				HAMDI NUR, S.T., M.T.								
No.	Kode	Nama	SKS	Prasyarat	Teori	Praktikum	Praktikum	Praktikum	Praktikum	Praktikum	Bobot	Nilai
1	1011200441	STUDI ANALISIS DAN RENCANA STRUKTUR	4	None	0	0	0	0	0	0	1,00	85,1
2	1011200201	REKONSTRUKSI PERENCANAAN WILAYAH BANGUNAN	3	None	0	1	0	0	0	0	1,00	81,1
3	1011200204	REKONSTRUKSI	2	None	0	1	0	0	0	0	1,00	85,1
Jumlah SKS											3,00	85,1
Buku Baca												85,1
<p>Keputusan:</p> <p>1. ini adalah hasil nilai akhir 1</p> <p>2. ini adalah nilai akhir sesuai nilai akhir 2</p> <p>3. ini adalah nilai akhir total dan semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang diambil</p>												
											Padang, Mei 2020	
											Ketua	
											(Hamdi Nur, S.T., M.T.)	

Formulir Penilaian Pen-belajaran

Prodi: **PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**
 Dosen: **RAMDI NUR, S.T., M.T.**
 MS: **STUDI KAWASAN DAN KONSEP KIRUANGAN**
 Kode MK: **18223330017**
 Tahun: **2024/2025(1)**



No (Tang. Mhs)	Berdasarkan Momen (Momen ini diuji berdasarkan KPI)	Kualitas (Nilai ini diuji berdasarkan nilai awal pedoman dan diuji dan laporan peminoran)	Skor Berbasis(*)	Skor Tang. MUK(**)	Perubahan skor (Mhs (**))	Total Skor
1	kegiatan	Pengantar	1	1	0	0,0
2	Definisi perencanaan	Definisi perencanaan	1	1	0	0,0
3	kegiatan perencanaan ke dua maha siswa dan lain	Pengantar perencanaan ke dua maha siswa dan lain	1	1	0	0,0
4	kegiatan perencanaan ke tiga maha siswa dan lain	Pengantar perencanaan ke tiga maha siswa dan lain	1	1	0	0,0
5	kegiatan perencanaan ke empat maha siswa dan lain	Pengantar perencanaan ke empat maha siswa dan lain	1	1	0	0,0
6	kegiatan perencanaan ke lima maha siswa dan lain	Pengantar perencanaan ke lima maha siswa dan lain	1	1	0	0,0
7	kegiatan	kegiatan	1	1	0	0,0
8	kegiatan perencanaan ke enam maha siswa dan lain	Pengantar perencanaan ke enam maha siswa dan lain	1	1	0	0,0
9	kegiatan perencanaan ke tujuh maha siswa dan lain	Pengantar perencanaan ke tujuh maha siswa dan lain	1	1	0	0,0
10	kegiatan perencanaan ke delapan maha siswa dan lain	Pengantar perencanaan ke delapan maha siswa dan lain	1	1	0	0,0
11	kegiatan perencanaan ke sembilan maha siswa dan lain	Pengantar perencanaan ke sembilan maha siswa dan lain	1	1	0	0,0
12	kegiatan perencanaan ke sepuluh maha siswa dan lain	Pengantar perencanaan ke sepuluh maha siswa dan lain	1	1	0	0,0
13	kegiatan perencanaan ke sebelas maha siswa dan lain	Pengantar perencanaan ke sebelas maha siswa dan lain	1	1	0	0,0
14	kegiatan perencanaan ke duabelas maha siswa dan lain	Pengantar perencanaan ke duabelas maha siswa dan lain	1	1	0	0,0
15	kegiatan	kegiatan	1	1	0	0,0
Total Skor Mhs						0,0
Jumlah						12,00
Skor						96,00

Kriteria

Mhs Total Skor Mhs > 85 maka lulus dan baik

Mhs Total Skor Mhs < 80 maka harus ulangan dan

Parang, Mei 2025

Asisten

(Asisten Willy Wahudi, S.Pd)

Formulir Penelitian Pembelajaran

Pihak: **PRINSIPAL MAN WISMA DAMICITA**
 Dosen: **EMAN DINI S. T., M. T.**
 NIK: **PRINSIPAL PRINSIPAL MAN WISMA DAMICITA**
 Kode NIK: **15112210109**
 Tahun: **2024/2025(2)**



TM (Temporali)	Intensi (tujuan)	Indikator (tujuan ini akan tercapai jika...)	Skor (Kategori)	Uraian (deskripsi)	Skor (Kategori)	Uraian (deskripsi)	
1	Perencanaan Etika	Perencanaan Etika	1	1	0	C/1	
2	Perencanaan Kurikulum	Perencanaan Kurikulum	2	2	0	C/2	
3	Perencanaan Ruang	Perencanaan Ruang	1	1	0	C/3	
4	Perencanaan Ruang 2	Perencanaan Ruang 2	2	2	0	C/4	
5	Kurikulum PAIK	Kurikulum PAIK	1	1	0	C/5	
6	Kurikulum PAIK 2	Kurikulum PAIK 2	2	2	0	C/6	
7	Tujuan Pembelajaran Ruang	Tujuan Pembelajaran Ruang	1	1	0	C/7	
8	Tujuan Pembelajaran Ruang 2	Tujuan Pembelajaran Ruang 2	2	2	0	C/8	
9	Konsep Kurikulum PAIK dan Gula	Konsep Kurikulum PAIK dan Gula	1	1	0	C/9	
10	Konsep Kurikulum PAIK dan Gula 2	Konsep Kurikulum PAIK dan Gula 2	2	2	0	C/10	
11	Perencanaan Tugas Besar 1	Perencanaan Tugas Besar 1	1	1	0	C/11	
12	Perencanaan Tugas Besar 2	Perencanaan Tugas Besar 2	2	2	0	C/12	
13	Perencanaan Tugas Besar 3	Perencanaan Tugas Besar 3	1	1	0	C/13	
14	Perencanaan Tugas Besar 4	Perencanaan Tugas Besar 4	2	2	0	C/14	
15	Uraian	Uraian	1	1	0	C/15	
Total Skor Akhir							C/16
						Jumlah	11,00
						Skor	75,00
Keterangan				Tanggal: Mei 2024 Lokasi:			
(Nama Lengkap dan NIK) - (Nama Lengkap dan NIK) (No. Telp dan Alamat) - (No. Telp dan Alamat)				(Nama Lengkap dan NIK) (No. Telp dan Alamat)			


Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PENGINGINAN BILAYAH DAN KORA					
Dosen	HAMDI SUR, S.T., M.T.					
ME	KAPINDULIRAN					
Kode MK	S31.2031204					
Tahun	2024/2025(1)					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan hasil materi perkuliahan dengan disertai dan disertai realisasinya)	Skor Konten**)	Skor Tatap Muka**)	Skor behavior di Realisasi**)	Total Skor
1	Pengantar pengenalan HPS Kertas Kuliah	Pengantar pengenalan RPS Kertas Kuliah	1	1	0	0,8
2	Sumber data demografi	Sumber data demografi	1	1	0	0,8
3	Uraian uraian Demografi	Uraian uraian Demografi	1	1	0	0,8
4	Uraian uraian Demografi	Uraian uraian Demografi	1	1	0	0,8
5	Fertilitas	Fertilitas	1	1	0	0,8
6	Fertilitas	Fertilitas	1	1	0	0,8
7	Pembahasan Soal soal Fertilitas	Pembahasan Soal soal Fertilitas	1	1	0	0,8
8	UTS	UTS	1	1	0	0,8
9	Teori Sosiologi dan Teori ekonomi dalam Fertilitas	Teori Sosiologi dan Teori ekonomi dalam Fertilitas	1	1	0	0,8
10	Mortalitas	Mortalitas	1	1	0	0,8
11	Mobilitas	Mobilitas	1	1	0	0,8
12	Teori Migrasi	Teori Migrasi	1	1	0	0,8
13	Proyeksi penduduk	Proyeksi penduduk	1	1	0	0,8
14	Proyeksi penduduk	Proyeksi penduduk	1	1	0	0,8
15	UAS	UAS	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir						0,80
Jumlah						11,00
Skor						79,00
Kriteria				Padang, Mei 2025		
Jika Total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik				Avalitor		
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik						
				(Wenny Widya Wahyudi, SP, MGI)		

5. Dr. HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.

PENGALAMAN PENYUSUNAN										
PROJEK: PROGRAM STUDI: KELOMPOK/GAMBAR/TAHUN/AMBA: DOSEN:			1. Nama (Nama) : HARNI JULIANTI 2. Jurusan : TEKNIK INFORMATIKA 3. Angkatan : 2018/2021 4. Nama Dosen : DR. HARNE JULIANTI TOU, S.T., M.T.							
No.	Kategori	Contoh	Perencanaan	Kelembagaan	Kelembagaan	Kelembagaan	Kelembagaan	Kelembagaan	Kelembagaan	Kelembagaan
1	2018/2021	2018/2021	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2018/2021	2018/2021	1	1	1	1	1	1	1	1
Jumlah Total 2018/2021										100
Keterangan: 1. 2018/2021 = 2018/2021 2. 2018/2021 = 2018/2021 3. 2018/2021 = 2018/2021										Keterangan: 1. 2018/2021 = 2018/2021 2. 2018/2021 = 2018/2021 3. 2018/2021 = 2018/2021

PENGALAMAN PENYUSUNAN										
PROJEK: PROGRAM STUDI: KELOMPOK/GAMBAR/TAHUN/AMBA: DOSEN:			1. Nama (Nama) : HARNI JULIANTI 2. Jurusan : TEKNIK INFORMATIKA 3. Angkatan : 2018/2021 4. Nama Dosen : DR. HARNE JULIANTI TOU, S.T., M.T.							
No.	Kategori	Contoh	Perencanaan	Kelembagaan	Kelembagaan	Kelembagaan	Kelembagaan	Kelembagaan	Kelembagaan	Kelembagaan
1	2018/2021	2018/2021	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2018/2021	2018/2021	1	1	1	1	1	1	1	1
Jumlah Total 2018/2021										100
Keterangan: 1. 2018/2021 = 2018/2021 2. 2018/2021 = 2018/2021 3. 2018/2021 = 2018/2021										Keterangan: 1. 2018/2021 = 2018/2021 2. 2018/2021 = 2018/2021 3. 2018/2021 = 2018/2021

Rencana Pelaksanaan Pembelajaran						
Disusun oleh: DR. HENDRIANA WILANDI (NIM 0024) Dr. HENDRI LUSANTI TOSI, S.T., M.P.						
Waktu: 3000/2023(1)						
Tahun: 2023/2023(1)						
Urut (10000 Muka)	Isi Materi (jika ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (jika ini diisi berdasarkan isi materi pembelajaran dalam departemen dan laporan praktikikum)	SKP Sistem	SKP 10000 Muka	SKP Sistem dan Total	Total SKP
1	Pengantar Terpadu Lingkungan Penyelesaian RPS	RPS dan Berbasis: Kualitas Pengantar	1	0	0	1
2	Pengertian dan jenis limbah cair	Hubungan Sistem Lingkungan dengan PAK	1	0	0	1
3	Air Bersih	Air Bersih	1	0	0	1
4	Pengolahan Air Bersih	Sistem Air Bersih	1	0	0	1
5	Sistem Jaringan Penyediaan	Supply Demand Air Bersih	1	0	0	1
6	Perhitungan kebutuhan air bersih perumahan	Perhitungan Air Bersih	1	0	0	1
7	Pemurnihan	Pengolahan pemurnihan	1	0	0	1
8	Uji	Uji	1	0	0	1
9	Perhitungan Pemurnihan	Analisis Sampah	1	0	0	1
10	Uji BAK	Uji BAK	1	0	0	1
11	Sistem Drainase	Analisis Drainase	1	0	0	1
12	Air Limbah	Air Limbah	1	0	0	1
13	Pengolahan Air Limbah	Uji BAK dan Tahanan merkuri	1	0	0	1
14	Review materi kuliah	Penyusunan rencana aktifitas dasar	1	0	0	1
15	Review materi kuliah	Penyusunan rencana aktifitas dasar	1	0	0	1
16	UAS	UAS	1	0	0	1
Total SKP RABR			1	0	0	1,00
					Jumlah	10,00
					SKP	100,00
Kriteria			Padang, Mei 2023 Penulis			
Jika Total SKP >= 80 maka kategori Baik						
Jika Total SKP < 80 maka kategori Kurang Baik						
			Henny Widya Wahyudin, M.Ts			

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Nama	PERBILAHATI WILUMAH DAS KOTI					
Tempat	Jl. HANF KAMATI 301, ST. MAT					
MS	INDO PARAWHAWI NIGAMA					
Kelas/MS	VI/2015&16					
Tgl. ulat	2015/2016					
						
TM (Zakir Mula)	Revisi (Koran) (Koran) (Koran) (Koran)	Revisi (Koran) (Koran) (Koran) (Koran)	Skor (Koran?)	Skor (Zakir Mula?)	Skor (Koran?)	Skor (Koran?)
1	Pengantar Studi Perencanaan Wilayah Perencanaan RPJ dan Rencana Kota	Pengantar Studi Perencanaan Wilayah Perencanaan RPJ dan Rencana Kota	1	1	0	1
2	Pemertanian Desain Berupa dan study kawasan	Pemertanian Desain Berupa dan study kawasan	1	1	0	1
3	Pemertanian Isti Data Isti Hauri Isti Isti Isti Isti Isti	Pemertanian Isti Data Isti Hauri Isti Isti Isti Isti Isti	1	1	0	1
4	Mahasiswa Rumah Lapangan Isti Kabupaten Isti	Mahasiswa Rumah Lapangan Isti Kabupaten Isti	1	1	0	1
5	Pemertanian Laporan Isti Isti Isti Isti Isti Isti	Pemertanian Laporan Isti Isti Isti Isti Isti Isti	1	1	0	1
6	Pemertanian Laporan Isti Isti Isti Isti Isti Isti	Pemertanian Laporan Isti Isti Isti Isti Isti Isti	1	1	0	1
7	Pemertanian Laporan Isti Isti Isti Isti Isti Isti	Pemertanian Laporan Isti Isti Isti Isti Isti Isti	1	1	0	1
8	Pemertanian Laporan Isti Isti Isti Isti Isti Isti	Pemertanian Laporan Isti Isti Isti Isti Isti Isti	1	1	0	1
9	IST	IST	1	1	0	1
10	Pemertanian Data Isti Isti Isti Isti Isti Isti	Pemertanian Data Isti Isti Isti Isti Isti Isti	1	1	0	1
11	Pemertanian Data Isti Isti Isti Isti Isti Isti	Pemertanian Data Isti Isti Isti Isti Isti Isti	1	1	0	1
12	Pemertanian Rencana Isti Isti Isti Isti Isti Isti	Pemertanian Rencana Isti Isti Isti Isti Isti Isti	1	1	0	1
13	Pemertanian Laporan Rencana	Pemertanian Laporan Rencana	1	1	0	1
14	Pemertanian Laporan Rencana	Pemertanian Laporan Rencana	1	1	0	1
15	Revisi	Revisi	1	1	0	1
16	IST	IST	1	1	0	1
Total Skor Akhir			1,00	1	1,00	1,00
					Koran	15,00
					Skor	100,00
Kriteria						
Jika Total Skor Akhir > 85 maka lulus dan baik		Fering, Mei 2015				
Jika Total Skor Akhir < 85 maka lulus dan kurang baik		Auditor				
		(Merry Milla Nitya, ST, MS)				

6. Dr. Ir. HARYANI, MT

TALUAS-METODE PENJAJAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			SISTEM IRIGASI DAN SALIRAN AIR									
SEMESTER/GANGGUAN/TAHUN AJARAN			2008/2009 / 2008									
DOSEN			Dr. Ir. HARYANI, MT									
No.	Kode SKS	Materi	Kredit	Materi Pokok	Materi Pokok			Kemampuan Akhir yang Diharapkan		Nilai Akhir	Keterangan	
					Teori	Praktik	Penelitian	Kejuruan	Keahlian			
1	02110704	TEORI FLOKULASI DAN KEMUKKARAN	2	Wajib	1	1	0	1	1	2,00	80,0	
2	02110304	TEKNOLOGI TPA	3	Wajib	1	1	1	1	1	3,00	80,0	
3	02110704	MATEMATIKA	2	Wajib	1	1	0	1	1	2,00	80,0	
Jumlah SKS											7,00	240,0
Nilai Rata-rata												80,0
Catatan:										Nilai Akhir Akhir		
1. Nilai Akhir Akhir Akhir Akhir										80,0		
2. Nilai Akhir Akhir Akhir Akhir Akhir										80,0		
3. Nilai Akhir Akhir Akhir Akhir Akhir Akhir										80,0		

TALUAS-METODE PENJAJAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			SISTEM IRIGASI DAN SALIRAN AIR									
SEMESTER/GANGGUAN/TAHUN AJARAN			2008/2009 / 2008									
DOSEN			Dr. Ir. HARYANI, MT									
No.	Kode SKS	Materi	Kredit	Materi Pokok	Materi Pokok			Kemampuan Akhir yang Diharapkan		Nilai Akhir	Keterangan	
					Teori	Praktik	Penelitian	Kejuruan	Keahlian			
1	02110704	TEORI FLOKULASI DAN KEMUKKARAN	2	Wajib	1	1	0	1	1	2,00	80,0	
2	02110304	TEKNOLOGI TPA	3	Wajib	1	1	1	1	1	3,00	80,0	
3	02110704	MATEMATIKA	2	Wajib	1	1	0	1	1	2,00	80,0	
Jumlah SKS											7,00	240,0
Nilai Rata-rata												80,0
Catatan:										Nilai Akhir Akhir		
1. Nilai Akhir Akhir Akhir Akhir										80,0		
2. Nilai Akhir Akhir Akhir Akhir Akhir										80,0		
3. Nilai Akhir Akhir Akhir Akhir Akhir Akhir										80,0		

Formulir Perbaikan Perbaikan

POKJ : **KEBUNGAHAN MELAYU DAN BUKA**
 DOKUMEN : **13/12/2023/100**
 MATA PELAJARAN : **KEBUNGAHAN MELAYU DAN BUKA**
 GURU : **13/12/2023/100**
 TAHUN : **2023/2024**



No Urut	Isi	Perbaikan	Nilai	Nilai	Nilai	Nilai
No Urut	Isi	Perbaikan	Nilai	Nilai	Nilai	Nilai
1	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
2	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
3	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
4	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
5	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
6	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
7	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
8	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
9	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
10	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
11	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
12	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
13	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
14	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
15	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
16	... (Isi)	... (Perbaikan)	1	1	0	0
Jumlah			16	16	0	0
					100	100
					100	100

Catatan:
 ... (Isi)
 ... (Isi)

Tanggal: **13/12/2023**
 ... (Isi)
 ... (Isi)

Revisi Perbaikan Perencanaan

Nama : **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**
 Email : **XXXXXXXXXXXX@XXXXXX**
 No : **XXXXXXXXXXXX**
 Tanggal : **XXXXXXXXXX**
 Alamat : **XXXXXXXXXXXX**



No	Revisi	Detail Revisi	Unit	Volume	Estimasi Harga	Estimasi Biaya
1	Revisi	Detail Revisi 1	m ²	100	1000000	1000000
2	Revisi	Detail Revisi 2	m ²	200	2000000	2000000
3	Revisi	Detail Revisi 3	m ²	300	3000000	3000000
4	Revisi	Detail Revisi 4	m ²	400	4000000	4000000
5	Revisi	Detail Revisi 5	m ²	500	5000000	5000000
6	Revisi	Detail Revisi 6	m ²	600	6000000	6000000
7	Revisi	Detail Revisi 7	m ²	700	7000000	7000000
8	Revisi	Detail Revisi 8	m ²	800	8000000	8000000
9	Revisi	Detail Revisi 9	m ²	900	9000000	9000000
10	Revisi	Detail Revisi 10	m ²	1000	10000000	10000000
11	Revisi	Detail Revisi 11	m ²	1100	11000000	11000000
12	Revisi	Detail Revisi 12	m ²	1200	12000000	12000000
13	Revisi	Detail Revisi 13	m ²	1300	13000000	13000000
14	Revisi	Detail Revisi 14	m ²	1400	14000000	14000000
15	Revisi	Detail Revisi 15	m ²	1500	15000000	15000000
16	Revisi	Detail Revisi 16	m ²	1600	16000000	16000000
17	Revisi	Detail Revisi 17	m ²	1700	17000000	17000000
18	Revisi	Detail Revisi 18	m ²	1800	18000000	18000000
19	Revisi	Detail Revisi 19	m ²	1900	19000000	19000000
20	Revisi	Detail Revisi 20	m ²	2000	20000000	20000000
Total Revisi				20000	200000000	200000000

Disetujui Oleh : **XXXXXXXXXXXX**
 Tanggal : **XXXXXXXXXX**

Disetujui Oleh : **XXXXXXXXXXXX**
 Tanggal : **XXXXXXXXXX**

(Nama dan Tanda Tangan)

7. Nori Yusri, ST, MSc

EVALUASI METODE PENYAJIAN										
FAKULTAS PROGRAM STUDI JURUSAN TEKNIK TEKNIK AIR SIBOLGA			TEKNIK PEMERIKSAAN DAN PERENCANAAN PERENCANAAN MATA PELAJARAN KELAS NORI YUSRI, ST, MSc							
No	Aspek	Indikator	Skala	Bobot	Indikator	Indikator	Indikator	Indikator	Indikator	Indikator
1	1001210101	MATERI DASAR PERENCANAAN DAN SUDUT BUKIT	1	100	1	1	1	1	1	1
Jumlah Skor										100
Rata-Rata										100
<p>Penyempitan:</p> <p>1. Ditunjukkan oleh angka 1</p> <p>2. Ditunjukkan oleh angka 2</p> <p>3. Ditunjukkan oleh angka 3</p> <p>4. Ditunjukkan oleh angka 4</p> <p>5. Ditunjukkan oleh angka 5</p>										<p>Penyempitan:</p> <p>100</p> <p>100</p>

EVALUASI METODE PENYAJIAN										
FAKULTAS PROGRAM STUDI JURUSAN TEKNIK TEKNIK AIR SIBOLGA			TEKNIK PEMERIKSAAN DAN PERENCANAAN PERENCANAAN MATA PELAJARAN KELAS NORI YUSRI, ST, MSc							
No	Aspek	Indikator	Skala	Bobot	Indikator	Indikator	Indikator	Indikator	Indikator	Indikator
1	1001210101	MATERI DASAR PERENCANAAN DAN SUDUT BUKIT	1	100	1	1	1	1	1	1
Jumlah Skor										100
Rata-Rata										100
<p>Penyempitan:</p> <p>1. Ditunjukkan oleh angka 1</p> <p>2. Ditunjukkan oleh angka 2</p> <p>3. Ditunjukkan oleh angka 3</p> <p>4. Ditunjukkan oleh angka 4</p> <p>5. Ditunjukkan oleh angka 5</p>										<p>Penyempitan:</p> <p>100</p> <p>100</p>

Formulir Mutu dan Pengembangan

Nama: UNIVERSITAS BINA SARASWATI
 Alamat: Jln. Kuningan, Lt. 4F
 Kota: SURABAYA (JAWA TIMUR)
 Kode Pos: 60132
 Tahun: 2008/2009




No. Ruang Muka	Deskripsi Ruang (Detail dan Isi Ruang)	Detail Struktur dan Isi Ruang (Detail dan Isi Ruang)	Area Ruang	Area Ruang	Area Ruang	Total Area
1	Program Studi/Departemen/Program Studi/Departemen	Program Studi/Departemen/Program Studi/Departemen	1	1	1	3,0
2	Perencanaan dan pengembangan unit di lingkungan	Perencanaan dan pengembangan unit di lingkungan	1	1	1	3,0
3	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
4	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
5	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
6	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
7	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
8	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
9	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
10	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
11	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
12	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
13	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
14	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
15	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
16	Unit yang termasuk dalam kategori ini	Unit yang termasuk dalam kategori ini	1	1	1	3,0
Total Ruang			16	16	16	48,0

Ditandatangani oleh: _____
 (Nama dan Jabatan)

Tanggal: 10/10/08
 Lokasi: _____

Penilaian Perilaku Pembelajaran					
Nama: PERENCANAAN WILAYAH DAN RONA Dosen: Rini Nurrahayu, ST, MT NID: PERENCANAAN JABAT DAN PROGRAM Kode MK: 521100000 Tahun: 2024/2025					
Nilai (Tayang Muka)	Pencapaian Materi (Gelar ini didi berdasarkan KPI)	Kualitas (Gelar ini didi berdasarkan hasil materi perkuliahan koordinasional dan laporan praktikum)	Max. Bermanfaat	Nilai yang Mendapat	Nilai yang Didapat
1	Pengantar Perkuliahan Kontrol Perkuliahan	Pengantar Perkuliahan Kontrol Perkuliahan	1	0	0,0
2	Pembelajaran dan Inovasi real estate Teori	Pembelajaran dan Inovasi real estate Teori	1	0	0,0
3	Pembelajaran dan Inovasi real estate Teori	Pembelajaran dan Inovasi real estate Teori	1	0	0,0
4	Pembelajaran dan Inovasi real estate Teori	Pembelajaran dan Inovasi real estate Teori	1	0	0,0
5	Perkuliahan analisis kebijakan perumahan	Perkuliahan analisis kebijakan perumahan	1	0	0,0
6	Perkuliahan analisis kebijakan perumahan	Perkuliahan analisis kebijakan perumahan	1	0	0,0
7	Kain non teknis maket	Kain non teknis maket	1	0	0,0
8	ITTS	ITTS	1	0	0,0
9	Ex ante Cost benefit analysis KPIF Check list criteria	Ex ante Cost benefit analysis KPIF Check list criteria	1	0	0,0
10	Ex ante Cost benefit analysis KPIF Check list criteria	Ex ante Cost benefit analysis KPIF Check list criteria	1	0	0,0
11	Mentoring/Group II Identifikasi proyek	Mentoring/Group II Identifikasi proyek	1	0	0,0
12	Mentoring/Group II Identifikasi proyek	Mentoring/Group II Identifikasi proyek	1	0	0,0
13	Ex post/pengapuran nilai proyek	Ex post/pengapuran nilai proyek	1	0	0,0
14	Ex post/pengapuran nilai proyek	Ex post/pengapuran nilai proyek	1	0	0,0
15	Mentoring	Mentoring	1	0	0,0
16	Mentoring/Group II Identifikasi proyek	Mentoring/Group II Identifikasi proyek	1	0	0,0
Total dan Rata-rata					0,0
					Jumlah
					Rata-rata
					20,00
Address: Jl. Badung Raya No. 100 - in the village of Badung Jl. Badung Raya No. 100 - in the village of Gunung Sari			Tanggal: Mei 2024 Author:		
(Rini Nurrahayu, ST, MT)					

Formulir Penilaian Persekolahan						
Nama: PERSEKOLAHAN WILAYAH DASAR KOTA Alamat: Kel. Kuantan, St. 107 Mukim: PERMUKIMAN KUALA LUMPUR Code area: 501 211100 Tahun: 2009/2010						
no (rangka mak)	Perincian Matrik (jodoh ini dia berdasarkan IPI)	Revisi (dikesah ini nilai berdasarkan kriterium penilaian perkhidmatan akan diuji dan laporan praktikal)	Skor semasa	Skor 1980-2000	Markah Baharu (di Portal)	Total skor
1	Program Persekolahan, what is IPI skema	Program Persekolahan, what is IPI skema	1	1	C	0.8
2	Bayaran sebagai kemudi dalam Rul Bulet	Bayaran sebagai kemudi dalam Rul Bulet	1	1	C	0.8
3	Bayaran sebagai kemudi dalam Rul Bulet	Bayaran sebagai kemudi dalam Rul Bulet	1	1	C	0.8
4	Simu development development	Simu development development	1	1	C	0.8
5	Kitaran Zaman analisis HBU	Kitaran Zaman analisis HBU	1	1	C	0.8
6	Analisis HBU	Analisis HBU	1	1	C	0.8
7	Analisis HBU	Analisis HBU	1	1	C	0.8
8	STS	STS	1	1	C	0.8
9	Nilai rumah rapai Apomom	Nilai rumah rapai Apomom	1	1	C	0.8
10	Nilai NKO	Nilai NKO	1	1	C	0.8
11	Nilai mall	Nilai mall	1	1	C	0.8
12	Perkembangan	Perkembangan	1	1	C	0.8
13	Nilai servis transportasi	Nilai servis transportasi	1	1	C	0.8
14	superblok	superblok	1	1	C	0.8
15	perumahan tugas	perumahan tugas	1	1	C	0.8
16	ujian Akhirmugsi semester	ujian Akhirmugsi semester	1	1	C	0.8
	Total Skor /A/B					0.80 Jumlah 11.80 Skor 80.00
Nota For Enrolment (Matrik IPI) - masa belajar 100h For Enrolment (Matrik IPI) - masa belajar 1000h (Rul)					Padang, Mei 2008 Ketua	
						(Namaty W. M. Yusoff, ST, MEd)

9. Tomi Eriawan, ST, MT

KETERANGAN/ODE PUNJARAN											
FAKULTAS			TEKNIK INFORMATIKA								
PROGRAM STUDI			REKAYASA SISTEM KOMPUTER								
SEMESTER/LEVEL TAHUN AJARAN			SEMESTER I								
DOSEN			TOMI ERIAWAN, ST, MT								
No.	Kode	Nama	Prasyarat	SKS	Teori	Praktik	Ujian Tengah Semester	Ujian Akhir Semester	Ujian Akhir	Ujian Akhir	Ujian Akhir
1	MA 1001	PENDAHULUAN KE INFORMATIKA		3	1	2					0.00
2	MA 1002	PENDAHULUAN KE SISTEM		3	1	2					0.00
Jumlah SKS											12.0
Jumlah SKS											12.0
Keterangan:											
1. Untuk mahasiswa baru											
2. Untuk mahasiswa yang telah lulus											
3. Untuk mahasiswa yang telah lulus dan akan melanjutkan ke jenjang berikutnya											

KETERANGAN/ODE PUNJARAN											
FAKULTAS			TEKNIK INFORMATIKA								
PROGRAM STUDI			REKAYASA SISTEM KOMPUTER								
SEMESTER/LEVEL TAHUN AJARAN			SEMESTER I								
DOSEN			TOMI ERIAWAN, ST, MT								
No.	Kode	Nama	Prasyarat	SKS	Teori	Praktik	Ujian Tengah Semester	Ujian Akhir Semester	Ujian Akhir	Ujian Akhir	Ujian Akhir
1	MA 1001	PENDAHULUAN KE INFORMATIKA		3	1	2					0.00
2	MA 1002	PENDAHULUAN KE SISTEM		3	1	2					0.00
Jumlah SKS											12.0
Jumlah SKS											12.0
Keterangan:											
1. Untuk mahasiswa baru											
2. Untuk mahasiswa yang telah lulus											
3. Untuk mahasiswa yang telah lulus dan akan melanjutkan ke jenjang berikutnya											

Formulir penilaian pembelajaran						
Prodi		TEKNOLOGI INFORMATIKA KOTA				
Dosen		NOMI BRUMANS, ST., MT				
MK		TEKNOLOGI KOTA BARU DAN TEKNOLOGI MANAJEMEN				
Kode MK		3311201333				
Tahun		2024/2025 (C)				
No (Temp. MUD)	Rencana Hasil Belajar (RHB) (dari hasil belajar RME)	Indikator (Tugas in-class) (dari hasil belajar (dari materi pembelajaran dengan disertai dan terdapat jawaban))	Ber Gampang	Ber Tantang	Menarik dan di Fungs	Total Skor
1	Mengetahui	Mengetahui	4	4	0	6,8
2	Perencanaan dan Evaluasi Kegiatan	Perencanaan dan Evaluasi Kota Baru	0	0	0	0,0
3	Teori dan Aplikasi	Teori dan Aplikasi (R)	4	4	0	6,8
4	Kelembagaan dan Pengembangan Kegiatan	Kelembagaan dan Pengembangan Kota Baru	0	0	0	0,0
5	Kelembagaan dan Pengembangan Kegiatan (K) dan Evaluasi	Kelembagaan dan Pengembangan Kota Baru dan Evaluasi	4	4	0	6,8
6	Kasus Pengembangan Kegiatan di Indonesia/Kota Baru Perkotaan	Kasus Pengembangan Kota Baru di Indonesia Kota Baru Perkotaan	0	0	0	0,0
7	Kasus Pengembangan Kegiatan	Kasus Pengembangan Kota Baru	4	4	0	6,8
8	LITSI	LITSI	0	0	0	0,0
9	Perencanaan kota	Perencanaan kota	0	0	0	0,0
10	Perencanaan dan evaluasi	Perencanaan dan evaluasi	0	0	0	0,0
11	Perencanaan Perkotaan	Perencanaan Perkotaan	0	0	0	0,0
12	Perencanaan Perkotaan	Perencanaan Perkotaan	0	0	0	0,0
13	Perencanaan Perkotaan	Perencanaan Perkotaan	0	0	0	0,0
14	Perencanaan Perkotaan	Perencanaan Perkotaan	0	0	0	0,0
15	Perencanaan Perkotaan	Perencanaan Perkotaan	0	0	0	0,0
16	Perencanaan Perkotaan	Perencanaan Perkotaan	0	0	0	0,0
Total Skor Min						6,80
Jumlah						13,60
Rata-rata						86,00
Kriteria			Ketang... dan 8101			
Nilai Total Skor Akhir < 81 = tidak lulus mata			A- (80)			
Nilai Total Skor Akhir < 81 = tidak lulus mata kuliah						
			(Menny Nellya Anugri, S.Pd)			

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi PERENCAMAN WILAYAH DAN BCTA						
Dosen NORA ERISWANA, ST., MT						
Mata Kuliah PERENCAMAN KOTA						
Kode MK 551 1594 315						
Tahun 2021/2022(1)						
NO (Tabel Mund)	Namanya Materi (Sistem ini dihid dimudahkan KPS)	Realisasi (Sistem ini dihid dimudahkan dalam materi perkuliahan dengan disertai dan laporan praktikum)	Skor Gairah(*)	Skor Toleransi Mula(**)	Skor ketercapaian (***)	Total Skor
1	Persepsi	Persepsi	1	1	2	0,8
2	Definisi dan fungsi Perencanaan Kota	Definisi dan Fungsi Perencanaan Kota	1	1	2	0,8
3	Aspek Perencanaan Kota	Aspek Perencanaan Kota	1	1	2	0,8
4	Tujuan Perencanaan Kota	Tujuan Perencanaan Kota	1	1	2	0,8
5	Prinsip Perencanaan Kota	Prinsip Perencanaan Kota	1	1	2	0,8
6	Perkembangan dan Perkembangan Kota	Perkembangan dan Perkembangan Kota	1	1	2	0,8
7	Urbanisasi	Urbanisasi	1	1	2	0,8
8	ITN	ITN	1	1	2	0,8
9	Prinsip Perencanaan Kota	Prinsip Perencanaan Kota	1	1	2	0,8
10	Fungsi Perencanaan Kota I	Fungsi Perencanaan Kota I	1	1	2	0,8
11	Aspek Perencanaan Kota	Aspek Perencanaan Kota	1	1	2	0,8
12	Aspek Perencanaan Kota	Aspek Perencanaan Kota	1	1	2	0,8
13	Aspek Perencanaan Kota	Aspek Perencanaan Kota	1	1	2	0,8
14	Aspek Perencanaan Kota	Aspek Perencanaan Kota	1	1	2	0,8
15	Aspek Perencanaan Kota	Aspek Perencanaan Kota	1	1	2	0,8
16	Jumlah seluruh skor	Jumlah seluruh skor	1	1	2	0,8
Total Skor Mula						8,80
					Jumlah	11,80
					Skor	80,80
Kriteria				Facing ... Mei 2022		
Jika total Skor Akhir > 80 maka kategori Baik				Auditor		
Jika total Skor Akhir < 80 maka kategori Cukup Baik						
				(Wenny Adhya Wahyuni, S, MS)		

10. Wenny Widya Wahyudi, SP,MSI

EVALUASI KEMERDEKAAN PERILAKU												
PARADIGMA PROGRAM STUDI NOMOR STRUKTUR KAWASAN BELAJAR 000000			TEKNIK S.P. LAMAR PERUSAHAAN PERENCANAAN MELAYU DAN GEMUK [2018/2020] WENNY WIDYA WAHYUDI, SP,MSI									
No	Kategori	Sub-kategori	Indikator	Tingkat Keterampilan				Terdapat dan terdapat tidak			Jumlah skor	Rata-rata skor
				1	2	3	4	Ya	Tidak	Ya		
1	111111111	STATISTIKA PERENCANAAN/PROYEKSI	1	20%	1	1	1	1	1	1	1,00	85,7
2	111111111	TEKNIK KAWAN/COMPARISON	1	20%	1	1	1	1	1	1	1,00	85,7
Subtotal												85,7
<p>Penjelasan:</p> <p>(1) = tidak ada sama sekali (0%) (2) = sedikit ada (20%) (tidak pernah ada) (3) = ada (40%) (ada beberapa kali) (4) = banyak (80%) (ada setiap saat)</p>											Tanggal : 04/01/2021 Nama : Wenny Widya Wahyudi	

EVALUASI KEMERDEKAAN PERILAKU												
PARADIGMA PROGRAM STUDI NOMOR STRUKTUR KAWASAN BELAJAR 000000			TEKNIK S.P. LAMAR PERUSAHAAN PERENCANAAN MELAYU DAN GEMUK [2018/2020] WENNY WIDYA WAHYUDI, SP,MSI									
No	Kategori	Sub-kategori	Indikator	Tingkat Keterampilan				Terdapat dan terdapat tidak			Jumlah skor	Rata-rata skor
				1	2	3	4	Ya	Tidak	Ya		
1	111111111	STATISTIKA PERENCANAAN/PROYEKSI	1	20%	1	1	1	1	1	1	1,00	85,7
2	111111111	TEKNIK KAWAN/COMPARISON	1	20%	1	1	1	1	1	1	1,00	85,7
Subtotal												85,7
<p>Penjelasan:</p> <p>(1) = tidak ada sama sekali (0%) (2) = sedikit ada (20%) (tidak pernah ada) (3) = ada (40%) (ada beberapa kali) (4) = banyak (80%) (ada setiap saat)</p>											Tanggal : 04/01/2021 Nama : Wenny Widya Wahyudi	

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi: PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen: WIDNY WIDYA WAHYUDI, SP. M.Si
 MK: STATISTIK UNTUK PERENCANAAN/PRAKTIKUM
 Kode MK: 5312135315
 Tahun: 1824/1825(2)



No/Urut Materi	Referensi (Buku Indikator/Referensi IPS)	Deskripsi (Jelaskan lebih lanjut/berikan link materi/berdiskusi dengan dosen/dokter dan lakukan praktikum)	Dasar Teori	Dasar Teori Materi	Dasar Kejuruan IPS/SPSP	Total Skor
1	Pengantar dan model dasar Perencanaan Pembangunan dengan/ tanpa sumber kekayaan dan laba	Pengantar dan model dasar Perencanaan Pembangunan dengan/ tanpa sumber kekayaan dan laba	1	1	1	1
2	Perencanaan Pembangunan swasta dan Pemerintah	Perencanaan Pembangunan swasta dan Pemerintah	1	1	1	1
3	Sumber-sumber Pembiayaan Keuangan dan Anggaran Negara	Sumber-sumber Pembiayaan Keuangan dan Anggaran Negara	1	1	1	1
4	Ekonomi dan Pembangunan Daerah	Ekonomi dan Pembangunan Daerah	1	1	1	1
5	Keuangan Daerah	Keuangan Daerah	1	1	1	1
6	Pengelolaan Keuangan Daerah dan Pusat	Pengelolaan Keuangan Daerah dan Pusat	1	1	1	1
7	Keuangan Lokal	Keuangan Lokal	1	1	1	1
8	UPL	UPL	1	1	1	1
9	Perencanaan Pembangunan Daerah/Perencanaan	Perencanaan Pembangunan Daerah/Perencanaan	1	1	1	1
10	Keuangan Daerah	Keuangan Daerah	1	1	1	1
11	Perencanaan Pembangunan yang bersumber dari/ dalam Negara	Perencanaan Pembangunan yang bersumber dari/ dalam Negara	1	1	1	1
12	Perencanaan Pembangunan yang bersumber dari/ luar Negara	Perencanaan Pembangunan yang bersumber dari/ luar Negara	1	1	1	1
13	Perencanaan Keuangan Pusat dan Daerah	Perencanaan Keuangan Pusat dan Daerah	1	1	1	1
14	Ekonomi dan Pembangunan (EAP)	Ekonomi dan Pembangunan (EAP)	1	1	1	1
15	Ekonomi dan Pembangunan (EAP)	Ekonomi dan Pembangunan (EAP)	1	1	1	1
16	UPL	UPL	1	1	1	1
17						8
Jumlah skor						1,00
Jumlah						1000
Skor						1,00,00

Keterangan

Jika Nilai Skor/Nilai ID maka ketagoritik
 Jika Nilai Skor/Nilai ID maka ketagoritik yang lebih

Pada tanggal 18/02/2025

Auditor

(Widny Widya Wahyudi, SP, M.Si)

