



UNIVERSITAS
BUNG HATTA

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI DOSEN PRODI S2 TEKNIK SIPIL DAN S2 ARSITEKTUR SEMESTER GANJIL 2024/2025



Disusun oleh:
**TIM GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS (GKMF)
UNIVERSITAS BUNG HATTA**

LAPORAN
GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)
PRODI MAGISTER TEKNIK SIPIL DAN
MAGISTER ARSITEKTUR
SEMESTER GANJIL 2024/2025



AUDITOR :
Dr. Harne Julianti Tou, ST, MT

JURUSAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA

Padang, Mei 2025

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puji syukur kehadiran ALLAH SWT, atas rahmat dan hidayah-NYA maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Prodi Magister FTSP Universitas Bung Hatta Semester Ganjil 2024/2025 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen.

Padang, Mei 2025

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	1
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	2
BAB II HASIL AUDIT MUTU KINERJA MAGISTER FTSP	5
2.1. Magister Teknik Sipil	5
2.2. Magister Teknik Arsitektur	8
2.3. Deskripsi temuan	10
BAB III KESIMPULAN	13
LAMPIRAN	
Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen	
Rekapitulasi Penelitian	
Rekapitulasi PKM	
Rekapitulasi Penunjang	
Rekapitulasi Jabatan Fungsioal	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Pascasarjana Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan pada Program Studi Teknik Sipil dan Teknik Arsitektur, Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Pascasarjana Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis descriptive dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori **Sangat Baik**
- b. Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori **Baik**
- c. Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori **Cukup Baik**
- d. Jika Skor Akhir < 55 maka kategori **Kurang Baik**

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload

di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. Audit Penelitian

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian
- e. Data berdasar dari Elektronik Kinerja Dosen (ekd) yang diisi setiap dosen

3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdiankepadamasyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaanpembiayaan pengabdian kepada masyarakat.

- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat
 - e. Data berdasar dari Elektronik Kinerja Dosen (ekd) yang diisi setiap dosen
- Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT MUTU PEMBALAJARAN MAGISTER FTSP

2.1. Mutu Pembelajaran Magister Teknik Sipil

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Magister Teknik Sipil pada Semester Ganjil 2024/2025 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Magistre Teknik Sipil Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN										
FAKULTAS		: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI		: MAGISTER SIPIL								
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: GANJIL/2024-2025								
No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Kinerja	
1	Dr. Zarfainal	ASPEK HUKUM KONTRAK	80,00	0,00	89,30	89,38	57,87	57,87	Cukup Baik	
2	Dr. Ir. Dwifitra Y Jumas, MSCE	MANAJEMEN BIAYA	80,00	0,00	100,00	88,44	58,84	58,84	Cukup Baik	
3	Dr. Ir. Eva Rita., M.T	DASAR MANAJEMEN PROYEK	39,00	0,00	100,00	87,69	38,27	38,27	Kurang Baik	
4	Dr. Eng. Khadavi, S.T., M.T	SEMINAR HASIL	0,00	0,00	89,70	92,13	18,18	22,74	Kurang Baik	
		PENULISAN DAN PUBLIKASI ILMIAH	34,00	0,00	100,00	90,19	36,02			
		TESIS	0,00	0,00	90,60	92,88	18,35			
		SEMINAR PROPOSAL	0,00	0,00	91,40	92,81	18,42			
5	Dr. Ir. Lusi Utama, M.T	METODOLOGI PENELITIAN	28,00	0,00	100,00	89,94	32,99	32,29	Kurang Baik	
6	Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., M.Sc	MANAJEMEN KESELAMATAN KERJA DAN LINGKUNGAN *)	74,67	0,00	100,00	88,06	56,14	57,60	Cukup Baik	
		FILSAFAT ILMU	80,00	0,00	100,00	90,50	59,05			
7	Dr. Rini Mulyani, S.T., M.,Sc (Eng)	MANAJEMEN RISIKO	50,00	0,00	100,00	93,81	44,38	44,38	Kurang Baik	
8	Dr. Dra. Yusrita Yanti., M.Hum	TOEFL PREPARATION	50,00	0,00	100,00	90,44	44,04	44,04	Kurang Baik	
Skor Rerata Keseluruhan			42,97	0,00	96,75	90,52	40,21	44,50	Kurang Baik	

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Magister Teknik Sipil TA 2024.1 umumnya telah terlaksana dengan kurang baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang kurang diharapkan yakni sebesar 44,50. Hasil tersebut berada dalam skala kategori **“Kurang Baik”**. Dikarenakan **data-data yang diperoleh oleh tim GKMF tidak lengkap seperti untuk data soal ujian dan data RPS per mata kuliah**, sehingga membuat penilaian semakin rendah.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Magister Teknik Sipil TA 2024.1 ini belum berjalan dengan baik. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2024.1 ini memiliki nilai tertinggi 80 dan terendah 0 dengan nilai rata-rata 42,97 yang masuk kriteria **Kurang Baik**. Hal ini karena masih ditemukan semua mata kuliah yang tidak memiliki RPS dan ada sebagian besar dosen

yang tidak memasukan bahan ajar di portal.


Aspek mutu soal pada program studi Magister Teknik Sipil TA 2024.1 memiliki nilai 0 dengan nilai rata-rata 0 yang masuk kriteria **Kurang Baik** karena tim GKMF tidak menerima soal mata kuliah tersebut dan tidak adanya tim validasi jurusan.

Aspek mutu penilaian pada program studi Magister Teknik Sipil TA 2024.1 memiliki nilai tertinggi 100 dan terendah 89,30 dengan nilai rata-rata 96,75 termasuk pada kriteria **Sangat Baik**.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Magister Teknik Sipil TA 2024.1 berada pada kisaran kategori sangat baik (nilai tertinggi 93,81 dan terendah 87,69) seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas dengan nilai rata-rata 90,52 termasuk pada kriteria **Sangat Baik**.

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Magister Teknik Sipil pada Semester Ganjil 2024/2025, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

**Tabel 2. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Prodi Magister Teknik Sipil
Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025**

Rekapitulasi Kinerja Dosen									
FAKULTAS		: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN							
PROGRAM STUDI		: MAGISTER SIPIL							
SEMESTER / TA		: GANJIL/2024-2025							
									
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Zarfina	57,87	0	0	0	90	33,43	Kurang Baik	
2	Dr. Ir. Dwifitra Y Jumas, MSCE	58,84	84	78	90	95	71,97	Baik	Ka - BPM
3	Dr. Ir. Eva Rita., M.T	38,27	67	82	70	90	54,68	Kurang Baik	
4	Dr. Khadavi, S.T., M.T	22,74	66	78	0	90	42,87	Kurang Baik	Kaprodi S2 Sipil
5	Dr. Ir. Lusi Utama, M.T	32,29	82	88	80	90	57,75	Baik	
6	Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., M.Sc	57,60	0	0	0	100	33,80	Kurang Baik	
7	Dr. Rini Mulyani, S.T., M.,Sc (Eng)	44,38	76	85	0	90	57,54	Baik	
8	Dr. Dra. Yusrita Yanti., M.Hum	44,04	0	0	0	95	26,77	Kurang Baik	
Skor Rerata Keseluruhan		44,50	46,88	51,38	30,00	92,50	47,35	Kurang Baik	
Capaian Kinerja :							Padang, Mei 2025		
Rentang		Kinerja							
85 - 100		Sangat baik							
70 - 84,99		Baik							
55 - 69,99		Cukup Baik							
< 55		Kurang Baik		Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT					

Berdasarkan tabel 2 terlihat pada program studi Magister Teknik Sipil, Mutu Pembelajaran memiliki nilai rata-rata 44,50 dengan kategori “**Kurang Baik**”. Untuk mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 46,88, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Kurang Baik**”. Untuk mutu PKM, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 51,38 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Kurang Baik**”. Untuk mutu penunjang, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 30 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Kurang Baik**”. Untuk mutu jabatan fungsional dan pendidikan, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 92,50 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Magister Teknik Sipil, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “**Kurang Baik**” dengan skor rerata keseluruhan sebesar **47,35**. Hal ini disebabkan karena ada dosen yang bukan homebase FTSP sehingga data tidak didapat oleh tim GKMF.

2.2. Mutu Pembelajaran Magister Arsitektur

Secara umum hasil audit Tri Dharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Magister Arsitektur pada Semester Ganjil 2024/2025 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 3 berikut ini.

Tabel 3. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Magister Arsitektur Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN										
FAKULTAS		: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI		: MAGISTER ARSITEKTUR								
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: GANJIL/2024-2025								
No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja	Rata kinerja Pembelajaran	
1	Dr. AI BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc	METODE PENELITIAN ARSITEKTUR	50,00	0,00	100,00	89,88	43,99	Kurang Baik	43,99	
2	ERA TRIANA, S.T., M.Sc., Ph.D	PENULISAN & PUBLIKASI KARYA ILMIAH	50,00	0,00	100,00	89,56	43,96	Kurang Baik	43,96	
3	Dr. Ir. I NENGAH TELA., M.T	PERMASALAHAN ARSITEKTUR	37,86	71,40	100,00	90,44	59,39	Cukup Baik	59,39	
4	Dr. Ir. JONNY WONGSO., M.T	TEORI & PERANCANGAN ARSITEKTUR 1	57,14	0,00	100,00	90,06	47,58	Kurang Baik	32,79	
		TESIS	0,00	0,00	87,00	93,06	18,01	Kurang Baik		
5	Dr. Ir. ZULHERMAN, M.T	PRA TESIS DAN SEMINAR	47,86	0,00	97,30	91,75	42,84	Kurang Baik	42,84	
Skor Rerata Keseluruhan			40,48	11,90	97,38	90,79	42,63	Kurang Baik	42,63	

Tabel 3 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Magister Arsitektur TA 2024.1 umumnya telah terlaksana dengan kurang baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang kurang diharapkan yakni sebesar 42,63. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “**Kurang Baik**”. Dikarenakan **data-data yang diperoleh oleh tim GKMF tidak lengkap seperti untuk data soal ujian dan data RPS per mata kuliah**, sehingga membuat penilaian semakin rendah.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Magister Arsitektur TA 2024.1 ini belum berjalan dengan baik. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2024.1 ini memiliki nilai tertinggi 57,14 dan terendah 0 dengan nilai rata-rata 40,44 yang masuk kriteria **Kurang Baik**. Hal ini karena hampir semua mata kuliah yang tidak memiliki RPS dan sebagian besar dosen tidak memasukan bahan ajar di portal.

Aspek mutu soal pada program studi Magister Arsitektur TA 2023.1 memiliki nilai tertinggi 71,4 dan terendah 0 dengan nilai rata-rata 11,9 yang masuk kriteria

Kurang Baik karena tim GKMf tidak menerima soal mata kuliah tersebut dan tidak adanya tim validasi jurusan.

Aspek mutu penilaian pada program studi Magister Arsitektur TA 2024.1 memiliki nilai tertinggi 100 dan terendah 87 dengan nilai rata-rata 97,38 termasuk pada kriteria **Sangat Baik**.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Magister Arsitektur TA 2024.1 berada pada kisaran kategori sangat baik (nilai tertinggi 93,06 dan terendah 89,56) seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas dengan nilai rata-rata 90,79 termasuk pada kriteria **Sangat Baik**.

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Magister Arsitektur pada Semester Ganjil 2024/2025, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 4 berikut ini.

Tabel 4. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Prodi Magister Teknik Arsitektur Semester Ganjil Tahun Ajaran 2024/2025

Rekapitulasi Kinerja Dosen										
FAKULTAS		: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI		: MAGISTER ARSITEKTUR								
SEMESTER / TA		: GANJIL/2024-2025								
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah	
1	Dr. AI BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc	43,99	66	78	100	90	58,49	Cukup Baik	Wakil Dekan	
2	ERA TRIANA, S.T., M.Sc., Ph.D	43,96	82	86	90	90	63,98	Cukup Baik	KaProdi S1 PWK	
3	Dr. Ir. I NENGAH TELA., M.T	59,39	73	94	70	90	67,95	Cukup Baik		
4	Dr. Ir. JONNY WONGSO., M.T	32,79	85	88	80	90	59,05	Cukup Baik	KaProdi S2 Arsitek	
5	Dr. Ir. ZULHERMAN, M.T	42,84	66	78	70	90	56,42	Cukup Baik	Wakil Rektor 3	
Skor Rerata Keseluruhan		44,59	74,40	84,80	82,00	90,00	61,18	Cukup Baik		
Capaian Kinerja :							Padang, Mei 2025			
Rentang		Kinerja		Tim Monev-In						
85 - 100		Sangat baik								
70 - 84,99		Baik								
55 - 69,99		Cukup Baik								
< 55		Kurang Baik		Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT						

Berdasarkan tabel 4 terlihat pada program studi Magister Arsitektur, Mutu Pembelajaran memiliki nilai rata-rata 44,59 dengan kategori “**Cukup Baik**”. Untuk mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 74,40, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu PKM, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 84,80 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu penunjang, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 82 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu jabatan fungsional dan pendidikan, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 90 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Magister Arsitektur, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “**Cukup Baik**” dengan skor rerata keseluruhan sebesar **61,18**.

2.3. Deskripsi temuan

Berdasarkan data dan analisis yang telah dilakukan sebelumnya maka dapat ditarik temuan akan mutu pembelajaran dosen di Prodi Magister FTSP sebagai berikut :

**Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1.	RPS tidak diterima oleh Auditor walaupun sdh di minta ke TU Pasca maupun ke Kaprodi masing-masing,	Dosen tidak memiliki RPS	Tidak diketahuinya materi pembelajaran	Diharapkan dosen pengampu mata kuliah membuat dan menyerahkan RPS ke TU dan Kaprodi	Dosen pengampu mata kuliah membuat RPS
2.	Auditor tidak menerima Soal Ujian mata kuliah	Kemungkinan dosen mata kuliah menilai dari tugas mahasiswa	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan	Diharapkan dosen pengampu mata kuliah membuat dan menyerahkan soal ujian atau	Dosen pengampu mata kuliah membuat soal ujian atau membuat

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
			pokok bahasan tidak diketahui.	instruksi tugas ke TU dan Kaprodi	instruksi tugas yang menjadi nilai mata kuliah
3.	Belum terlaksananya dokumen yang menunjukkan bahwa soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan soal ujian merupakan kewenangan tim pengajar serta belum terbentuknya KBK dari masing-masing bidang ilmu	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui.	Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh dosen sebidang dengan disertai bukti verifikasi	Perlu dilakukan verifikasi/validasi soal oleh tim (dosen) sebidang dan disertai bukti dokumen verifikasi.
4.	Masih terdapat pemberian nilai akhir belum mengikuti bobot penilaian yang sesuai dengan norma dan tolok ukur di UBH	Pemberian nilai kewenangan dosen selagi mengikuti aturan	Mahasiswa tidak mengetahui prestasi yang dicapai pada masing-masing kompetensi dan Prodi sulit memberikan klarifikasi jika ada mahasiswa yang komplain	Dijelaskan kembali cara penilaian yang sesuai dengan aturan dan norma yang berlaku di UBH	Perlu disepakati bobot nilai mata kuliah yang memuat praktikum
5.	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
6.	Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat setiap semester belum setara	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara	jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat setiap semester belum memenuhi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	capaian	sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada Semester Ganjil 2023/2024 dapat disimpulkan bahwa:

1. Tim audit tidak menerima Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan Soal Ujian serta sebagian besar dosen yang belum mengupload bahan ajar serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya validasi antara materi yang diberikan dan soal ujian dikarenakan belum adanya tim validasi soal yang merupakan tim KBK jurusan. Sehingga diharapkan pada Semester Genap 2023/2024 sudah terbentuk tim validasi jurusan.
3. Data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga masih terdapat kekurangan data.
4. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.

LAMPIRAN

1. MAGISTER TEKNIK SIPIL

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Dr. Zarfinal, SH., MH
 MK ASPEK HUKUM KONTRAK
 Kode MK 8311921304
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	Mahasiswa mampu menganalisa tentang aspek hukum	Kontrak Perkuliahan Pengantar Aspek Hukum Kontrak	1	1	0	0,8
2	Mahasiswa mampu mengkarakteristikan subjek dan objek hukum	Hukum Perjanjian Kontrak Sumber Hukum dan Asas asas Hukum Kontrak	1	1	0	0,8
3	Mahasiswa dapat meniai sumber hukum	Syarat sah Kontrak akibat hukum kontrak dan penyalahgunaan keadaan.	1	1	0	0,8
4	Mahasiswa dapat menganalisis konsep hukum perikatan	Penafsiran kontrak berakhirnya kontrak anatomi kontrak dan amandemen kontrak.	1	1	0	0,8
5	Mahasiswa mampu mengevaluasi perikatan yang lahir karena perjanjian atau kontrak	Penyusunan Kontrak dan Penyelesaian Sengketa	1	1	0	0,8
6	Mahasiswa mampu mengevaluasi perikatan yang lahir karena undang-undang	Kerjasama dalam bidang bisnis	1	1	0	0,8
7	Mahasiswa mampu menganalisis dan mengevaluasi hirarkhi peraturan perundang-undangan	Lanjutan	1	1	0	0,8
8	Ujian Tengah Semester	Ujian Tengah Semester	1	1	0	0,8
9	Mahasiswa mampu menganalisis sumber hukum jasa konstruksi	presentasi tugas kelompok	1	1	0	0,8
10	Mahasiswa mampu menganalisa kedudukan kontrak dalam jasa konstruksi	presentasi tugas individu	1	1	0	0,8
11	Mahasiswa dapat memecahkan dan menganalisis penyelesaian sengketa jasa konstruksi	Aspek Hukum Kontrak Dan Implikasi Kepada Industri Pembinaan Perspektif Dari Sistem Perundangan Malaysia. Pengenalan Undang Undang Kontrak Pembinaan Borang Kontrak Standard Isu yang berkaitan dengan kontraktor Isu yang berkaitan dengan Majikan Employer	1	1	0	0,8
12	Mahasiswa dapat mendiskusikan dan memecahkan sengketa jasa konstruksi	Isu isu yang berkaitan dengan Kontraktor	1	1	0	0,8
13	Mahasiswa mampu membandingkan materi muatan kontrak jasa konstruksi	Isu isu lainnya	1	1	0	0,8
14	Mahasiswa mampu memeriksa aspek lingkungan dalam kontrak jasa konstruksi	Hukum perjanjian Hukum Sengketa dan Hukum Keselamatan Kerja dalam dunia jasa konstruksi Pengadaan Barang dan Jasa claim proyek	1	1	0	0,8
15	Mahasiswa dapat mempresentasikan, menganalisa, mengevaluasi dan memecahkan masalah aktual kontrak jasa konstruksi	Pengadaan Barang dan Jasa claim proyek	1	1	0	0,8
16	Ujian Akhir Semester	Ujian Akhir Semester	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			1,0	1	0	0,8
					Jumlah	12,00
					Skor	80,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2025
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
 SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2024/2025
 DOSEN : Dr. Zarfinal, SH., MH



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311921304	ASPEK HUKUM KONTRAK	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												0
Rata Skor												0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2025
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2024/2025
DOSEN : Dr. Zarfinal, SH., MH



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311921304	ASPEK HUKUM KONTRAK	3	Wajib	0,25	1	1	1	1	1	1,00	89,3
Jumlah Skor												89,3
Rata Skor												89,3

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2025

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Dr. DWIFITRA Y JUMAS, S.T., MSCE
 MK : MANAJEMEN BIAYA
 Kode MK : 8311921306
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1	Penjelasan Rancangan Pembelajaran, Introduksi Proyek & Manajemen Proyek	Penjelasan Rancangan Pembelajaran Introduksi Proyek Manajemen Proyek	1	1	0	0,8	
2	Definisi, Klasifikasi, Karakteristik, Akurasi Biaya	Definisi Klasifikasi Karakteristik Akurasi Biaya	1	1	0	0,8	
3	investasi proyek konstruksi	Managemen Integrasi Proyek	1	1	0	0,8	
4	konseptual	Feasibility Estimate	1	1	0	0,8	
5	Estimasi biaya pada tahap engineering	Esimasi biaya proyek pada tahap konseptual	1	1	0	0,8	
6	Strategi penawaran serta faktor yg berpengaruh	Detail Engineering Estimate	1	1	0	0,8	
7	Meteri Kuliah Sesi 1-7	Strategi penawaran serta faktor yg berpengaruh	1	1	0	0,8	
8	Jenis sumber daya dan produktivitas	Ujian Tengah Semester	1	1	0	0,8	
9	Siklus cost estimate, method of measurement, WBS	Diskusi tugas kelompok terkait jurnal yang berhubungan dengan manajemen biaya	1	1	0	0,8	
10	Siklus cost estimate, method of measurement, WBS	Definitive Estimate	1	1	0	0,8	
11	Dasar akuntansi yang berkaitan dengan sistim cost, dan Cash Flow	Cost Budget	1	1	0	0,8	
12	Pengendalian biaya di proyek, Metode Earned Value Analysis	Accounting Cash flow	1	1	0	0,8	
13	Pengendalian likuiditas proyek untuk pengendalian biaya	cash flow dan Cost Control	1	1	0	0,8	
14	Presentasi & Tanya Jawab	cost control	1	1	0	0,8	
15	Materi Kuliah 9-15	Pengendalian Likuiditas br br	1	1	0	0,8	
16	UAS	Ujian Akhir Semester	1	1	0	0,8	
Total Skor Akhir			16	1	0	12	
						Jumlah	12,0
						Skor	80,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2025

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2024/2025
DOSEN : Dr. DWIFITRA Y JUMAS, S.T., MSCE



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311921306	MANAJEMEN BIAYA	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2025

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2024/2025
DOSEN : Dr. DWIFITRA Y JUMAS, S.T., MSCE



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311921306	MANAJEMEN BIAYA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2025

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Dr. Ir. EVA RITA, M.T
 MK : DASAR MANAJEMEN PROYEK
 Kode MK : 8311932318
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum (Kolom)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1		PENGANTAR DASAR MANAGEMENT PROYEK	0,5	1	0	0,5	
2		Manajemen Konstruksi	0,5	1	0	0,5	
3		Manajemen Konstruksi	0,5	1	0	0,5	
4		Perencanaan dan Sistem Pengendalian Proyek	0,5	1	0	0,5	
5		Sistem Organisasi	0,5	1	0	0,5	
6		Unsur unsur yang terkait dalam proyek	0,5	1	0	0,5	
7		PERSENTASI	0,5	1	0	0,5	
8		UTS	0,5	1	0	0,5	
9		Sistim Pembayaran	0,5	1	0	0,5	
10		Otoritas dan Tanggung Jawab dalam proyek	0,5	1	0	0,5	
11		METODE PELAKSANAAN KONSTRUKSI	0,5	1	0	0,5	
12			0	1	0	0,2	
13			0	1	0	0,2	
14			0	0	0	0	
15			0	0	0	0	
Total Skor Akhir			5,5	13	0	5,9	
						Jumlah	6
						Skor	39

Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
 SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2024/2025
 DOSEN : Dr. Ir. EVA RITA, M.T



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311932318	DASAR MANAJEMEN PROYEK	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												0
Rata Skor												0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2024/2025
DOSEN : Dr. Ir. EVA RITA, M.T



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311932318	DASAR MANAJEMEN PROYEK	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT
 MK SEMINAR HASIL
 Kode MK 8311924437
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum (Kolom)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1			0	0	0	0	
2			0	0	0	0	
3			0	0	0	0	
4			0	0	0	0	
5			0	0	0	0	
6			0	0	0	0	
7			0	0	0	0	
8			0	0	0	0	
9			0	0	0	0	
10			0	0	0	0	
11			0	0	0	0	
12			0	0	0	0	
13			0	0	0	0	
14			0	0	0	0	
15			0	0	0	0	
Total Skor Akhir			0,0	0	0	0,0	
						Jumlah	0,00
						Skor	0,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT
 MK PENULISAN DAN PUBLIKASI ILMIAH
 Kode MK 8311913213
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1			0	1	0	0,2
2			0	1	0	0,2
3			0	1	0	0,2
4			0	1	0	0,2
5			0	1	0	0,2
6			0	1	0	0,2
7		Struktur Karya Ilmiah Judul abstrak kata kunci pemilihan pendahuluan	0,5	1	0	0,5
8		Parafrase Kutipan Daftar Pustaka	0,5	1	0	0,5
9		Tinjauan Pustaka	0,5	1	0	0,5
10			0	1	0	0,2
11			0	1	0	0,2
12		Metode Hasil dan Pembahasan Kesimpulan dan Saran	0,5	1	0	0,5
13		Writing Styles and Guidelines	0,5	1	0	0,5
14		Articles Submission Process	0,5	1	0	0,5
15		Literature Review Articles	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,2	1,00	0	0,3
					Jumlah	5,10
					Skor	34,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2025

Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT
 MK : TESIS
 Kode MK : 8311924437
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1			0	0	0	0	
2			0	0	0	0	
3			0	0	0	0	
4			0	0	0	0	
5			0	0	0	0	
6			0	0	0	0	
7			0	0	0	0	
8			0	0	0	0	
9			0	0	0	0	
10			0	0	0	0	
11			0	0	0	0	
12			0	0	0	0	
13			0	0	0	0	
14			0	0	0	0	
15			0	0	0	0	
Total Skor Akhir			0,0	0	0	0,0	
						Jumlah	0,00
						Skor	0,00
Kriteria				Padang,Mei 2025			
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Tim Money-In			
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik							
				Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT			

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT
 MK SEMINAR PROPOSAL
 Kode MK 8311924437
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum (Kolom Konten(*)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1			0	0	0	0	
2			0	0	0	0	
3			0	0	0	0	
4			0	0	0	0	
5			0	0	0	0	
6			0	0	0	0	
7			0	0	0	0	
8			0	0	0	0	
9			0	0	0	0	
10			0	0	0	0	
11			0	0	0	0	
12			0	0	0	0	
13			0	0	0	0	
14			0	0	0	0	
15			0	0	0	0	
Total Skor Akhir			0,0	0	0	0,0	
						Jumlah	0,00
						Skor	0,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN : 2024/2025
 DOSEN : Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT




No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311924437	TESIS	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	8311924135	SEMINAR HASIL	1	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
3	8311924135	SEMINAR PROPOSAL	1	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
4	8311913213	PENULISAN DAN PUBLIKASI ILMIAH	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0


Keterangan:


Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi


Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			: MAGISTER SIPIL									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			: 2024/2025									
DOSEN			: Dr. ENG. KHADAVI, ST.,MT									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311924437	TESIS	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,34	90,6
2	8311924136	SEMINAR HASIL	1	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,28	89,7
3	8311924135	SEMINAR PROPOSAL	1	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,4	91,4
4	8311913213	PENULISAN DAN PUBLIKASI ILMIAH	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100,0
Jumlah Skor												371,7
Rata Skor												92,9
Keterangan:										Padang,Mei 2025		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Money-In		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi		: MAGISTER SIPIL				
Dosen		: Dr. Ir. Lusi Utama, MT				
MK		: METODOLOGI PENELITIAN				
Kode MK		: 8311943215				
Tahun		: 2024/2025				
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		Filsafat ilmu dan pengantar penelitian	0,5	1	0	0,5
2		Pengertian dan Tipe Penelitian	0,5	1	0	0,5
3		Studi Literatur dan Kerangka Teori	0,5	1	0	0,5
4			0	1	0	0,2
5			0	1	0	0,2
6			0	1	0	0,2
7			0	1	0	0,2
8			0	1	0	0,2
9			0	1	0	0,2
10			0	1	0	0,2
11			0	1	0	0,2
12			0	1	0	0,2
13			0	1	0	0,2
14			0	1	0	0,2
15		Ujian Akhir Semester	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,1	1	0	0,3
					Jumlah	4,20
					Skor	28,00
Kriteria					Padang,Mei 2025	
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik					Tim Money-In	
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT						

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS						: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN						
PROGRAM STUDI						: MAGISTER SIPIL						
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN						: 2024/2025						
DOSEN						: Dr. Ir. Lusi Utama, MT						
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311943215	METODOLOGI PENELITIAN	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												
Rata Skor												
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1						Padang,Mei 2025						
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0						Tim Monev-In						
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS						: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN						
PROGRAM STUDI						: MAGISTER SIPIL						
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN						: 2024/2025						
DOSEN						: Dr. Ir. Lusi Utama, MT						
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311943215	METODOLOGI PENELITIAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												
Rata Skor												
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1						Padang,Mei 2025						
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0						Tim Monev-In						
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., MT
 MK : MANAJEMEN KESELAMATAN KERJA DAN LINGKUNGAN *)
 Kode MK : 8311943216
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		Introduksi RPS dan kontrak perkuliahaserta pentingnya M2KL	1	1	0	0,8
2	Mahasiswa mampu menjelaskan nilai & prinsip keselamatan konstruksi dan mengungkapkan relevansi ilmu manajemen keselamatan konstruksi dalam pembangunan infrastruktur	Kasus kasus kecelakaan konstruksi	1	1	0	0,8
3		K3 dan implementasinya	1	1	0	0,8
4		Human dan Management Defect	0	0	0	0
5		Rencana Keselamatan Kosntruksi	1	1	0	0,8
6		Manajemen Lingkungan dan Higienis	1	1	0	0,8
7	Mahasiswa mampu menjelaskan teori sebab-sebab organisasional suatu kecelakaan di industri konstruksi	Pengelolaan Lingkungann dan KLHS	1	1	0	0,8
8		KLHS dan Tugas Esai	1	1	0	0,8
9		Penyusunan KRP dalam KLHS	1	1	0	0,8
10		Kebijakan Implementasi SMKK	1	1	0	0,8
11		Implementasi SMKK	1	1	0	0,8
12		SMKK spesifikasi khusus	1	1	0	0,8
13		Kerja kelompok dan presentasi kasus SMKK	1	1	0	0,8
14		Kebijakan dan koordinasi SMKK dan Lingkungan	1	1	0	0,8
15		Ujian Akhir Semester	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,9	0,9	0	0,7
					Jumlah	11,20
					Skor	74,67

Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2025
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., MT
 MK : FILSAFAT ILMU
 Kode MK : 8311921202
 Tahun : 2024/2025




TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	Mahasiswa mamahami dasar-dasar pengetahuan, sumber kebenaran, kerangka ilmiah dan sarana berfikir ilmiah	Pengantar Filsafat Ilmu	1	1	0	0,8
2		Esensi ILMU	1	1	0	0,8
3		Fokus Filsafat Ilmu	1	1	0	0,8
4		keterkaitan Ilmu dan Filsafat	1	1	0	0,8
5		Limitasi Ilmu dan Keilmuan	1	1	0	0,8
6	Mahasiswa mampu memahami definisi dan jenis-jenis penelilian	Logika Keilmuan	1	1	0	0,8
7		UTS	1	1	0	0,8
8		Berpikir Ilmiah	1	1	0	0,8
9		Rang SOSIAL	1	1	0	0,8
10		Presentasi TUGAS I	1	1	0	0,8
11		FILSAFAT ILMU dan KEILMUAN	1	1	0	0,8
12	Mahasiswa mampu mengusulkan topik-topik penelitian	ISU dalam FILSAFAT ILMU	1	1	0	0,8
13		Tantangan ILMU dan FILSAFAT ILMU	1	1	0	0,8
14		Isu dan Implementasi Filsafat	1	1	0	0,8
15		Implementasi Filsafat dan Keilmuan	1	1	0	0,8
16	Ujian Akhir Semester	1	1	0	0,8	
Total Skor Akhir			1,0	1	0	0,8
					Jumlah	12,00
					Skor	80,00


Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2025
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN DOSEN						: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN : MAGISTER SIPIL : 2024/2025 : Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., MT						
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311943216	MANAJEMEN KESELAMATAN KERJA DAN	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	
2	8311921202	FILSAFAT ILMU	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	
Jumlah Skor											0	
Rata Skor											0	
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1						Padang,Mei 2025						
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0						Tim Monev-In						
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi						Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT						

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN DOSEN						: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN : MAGISTER SIPIL : 2024/2025 : Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., MT						
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311943216	MANAJEMEN KESELAMATAN KERJA DAN LINGKUNGAN *)	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	8311921202	FILSAFAT ILMU	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor											200,0	
Rata Skor											100,0	
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1						Padang,Mei 2025						
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0						Tim Monev-In						
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi						Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT						

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Dr. Eng. Rini Mulyani, ST., M.Eng
 MK : MANAJEMEN RISIKO
 Kode MK : 8311713312
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1		Pengantar Mata Kuliah Manajemen Risiko	0,5	1	0	0,5	
2		Perencanaan Manajemen Risiko	0,5	1	0	0,5	
3		Identifikasi Risiko	0,5	1	0	0,5	
4		Penilaian Risiko Secara Kualitatif	0,5	1	0	0,5	
5		Analisis risiko secara kuantitatif	0,5	1	0	0,5	
6		Metode analisis risiko secara kuantitatif	0,5	1	0	0,5	
7		Metode analisis risiko secara kuantitatif lanjutan	0,5	1	0	0,5	
8		UTS	0,5	1	0	0,5	
9		Penanganan Risiko dan Penyusunan Program	0,5	1	0	0,5	
10		Pemantauan dan Tinjauan Risiko	0,5	1	0	0,5	
11		proses manajemen risiko dalam kebijakan perusahaan organisasi	0,5	1	0	0,5	
12		Pemantauan dan Peninjauan Risiko dalam Ranah Konstruksi	0,5	1	0	0,5	
13		Proses Manajemen Risiko dalam kebijakan perusahaan pada struktur dan Kultur	0,5	1	0	0,5	
14		Implementasi pencatatan dan Pelaporan Risiko	0,5	1	0	0,5	
15		Review tugas besar dan implementasi manajemen risiko pada proyek	0,5	1	0	0,5	
16		UAS	0,5	1	0	0,5	
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5	
						Jumlah	7,50
						Skor	50,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
 SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2024/2025
 DOSEN : Dr. Eng. Rini Mulyani, ST., M.Eng



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311713312	MANAJEMEN RISIKO	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												0
Rata Skor												0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
 SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2024/2025
 DOSEN : Dr. Eng. Rini Mulyani, ST., M.Eng



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8311713312	MANAJEMEN RISIKO	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi : MAGISTER SIPIL
 Dosen : Dr. Yusrita Yanti, M.Hum
 MK : TOEFL PREPARATION
 Kode MK : 8311911203
 Tahun : 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1		Introduction RPS What is TOEFL Types of Questions for Section Listening. Practice Audio 1 short Conversation	0,5	1	0	0,5	
2		Types of Questions for Listening Section Exercises br Listen to Audio Track 1 a Track 1b Discussion the basic strategies	0,5	1	0	0,5	
3		Practice model test for the Listening section extended conversation short talks. Track 2 Track 3	0,5	1	0	0,5	
4		Practice Model test for Structure and Written Expressions. Review Subject Verb agreement Missing verbs infinitive verbs and verb phrases require ing form	0,5	1	0	0,5	
5		Review model test for Structure Duration for and Since Past Custome Used to be used to not only ..but also..	0,5	1	0	0,5	
6		Review Model test for Reading Comprehension Types of Questions and strategies to answer	0,5	1	0	0,5	
7		Model Test Readin Comprehension Lanjutan	0,5	1	0	0,5	
8		UTS S2 SIPIL	0,5	1	0	0,5	
9		Discussion Structure section English Grammar Sentence S Verb Independent clause dependent clause phrase subordinating conjunction phrase modifier.	0,5	1	0	0,5	
10		Review Auxiliary Verbs	0,5	1	0	0,5	
11		Subjunctive Verbs and impersonal impressions	0,5	1	0	0,5	
12		Reading Comprehension stratgy plus exercises	0,5	1	0	0,5	
13		Sentences Connectors Exercises 47	0,5	1	0	0,5	
14		Exercise Listening section Topics details. short long monolog	0,5	1	0	0,5	
15		br Practice for Listening section Short Talks br Review guidelines for TOEFL test and UAS	0,5	1	0	0,5	
16		UAS TOEFL Like exam	0,5	1	0	0,5	
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5	
						Jumlah	7,50
						Skor	50,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2024

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
 SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2024/2025
 DOSEN : Dr. Yusrita Yanti, M.Hum



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8311911203	TOEFL PREPARATION	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah Skor												0
Rata Skor												0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2024

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN : 2024/2025
DOSEN : Dr. Yusrita Yanti, M.Hum



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	8311911203	TOEFL PREPARATION	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2024

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Form Mutu Penelitian

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
SEMESTER / TA : GANJIL/2024-2025



No	Nama Dosen	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Nilai Akhir
1	Dr. Zarfinal					0		0	0	0
2	Dr. Ir. Dwifitria Y Jumas, MSCE	Optimasi Pemeliharaan Jalan: Model Pengambilan Keputusan Multi-Kriteria untuk Prioritas di Kabupaten Pasaman, Sumatera Bara	JURNAL	Jurnal Teknik Sipil ITB	Ketua	90	Mandiri	75	84	84
3	Dr. Ir. Eva Rita., M.T	Scoring Setting and Infrastructure di Kampus Politeknik Negeri Medan Berdasarkan UI GreenMetric		Snarstek 2023, 19 Desember 2023	Anggota	55	Mandiri	85	67	67
		KAJIAN FAKTOR YANG MENGHAMBAT PELAKSANAAN BANTUAN STIMULAN PERUMAHAN SWADAYA (BSPS) DI KABUPATEN PASAMAN		Snarstek 2023, 19 Desember 2024	Anggota	55	Mandiri	85	67	
		Tinjauan Kritis terhadap Proses Pembebasan Tanah di Jalan Toll Padang Siciincin		Snarstek 2023, 19 Desember 2025	Anggota	55	Mandiri	85	67	
		Penerapan Pengelolaan Limbah Berdasarkan Konsep Green Campus di Politeknik Negeri Medan		Snarstek 2023, 19 Desember 2026	Anggota	55	Mandiri	85	67	
4	Dr. Khadavi, S.T., M.T					60		75	66	66
5	Dr. Ir. Lusi Utama, M.T	Identification of Irrigation Building in the Sangkir Garagahan Agam Regency for Agricultural Improvement (Journals: International Journal of Software & Hardware Research in Engineering		(USHRE) ISSN-2347-4890 Volume 10 Issue 6 June 2022)	Ketua	80	Mandiri	85	82	82
6	Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., M.Sc					0		0	0	0
7	Dr. Rini Mulyani, S.T., M.,Sc (Eng)	Evaluasi Kinerja Irigasi Pada Program LPDMIP Berbasis EPAKSI Di Kabupaten Pasaman	Laporan	Jurnal Sigma Teknika	Anggota	70	PT	85	76	72,4
		Studi Kelayakan Pengembangan Bandar Udara Depati Parbo Kerinci	Laporan	Jurnal Sigma Teknika	Anggota	70	PT	85	76	72,4
		Kajian Kinerja Pelaksanaan Pengurusan Per setujuan Bangunan Gedung (PBG) p ada Dinas PUPR Kabupaten Padang Pariaman	Laporan	Jurnal Sigma Teknika	Anggota	70	PT	85	76	72,4
		Faktor yang Mempengaruhi Rendahnya Kualitas Pekerjaan Konstruksi Jalan di Kabupaten Pasaman	Laporan	Jurnal Sigma Teknika	Anggota	70	PT	85	76	72,4
		Efektifitas Pelaksanaan Program Bantuan Stimulan Perumahan Swadaya (BSPS) di Kecamatan Pantai Cermin Kabupaten Solok	Laporan	Jurnal Sigma Teknika	Anggota	70	PT	85	76	72,4
		Evaluation of Laboratory Waste Management at Medan State Polytechnic	Laporan	Academia Open	Anggota	70	PT	85	76	72,4
8	Dr. Dra. Yusrita Yanti., M.Hum					0		0	0	0

Padang, Mei 2025

Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
 SEMESTER / TA : GANJIL/2024-2025



No	Nama Dosen	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Nilai Akhir
1	Dr. Zarfina					0		0	0	0
2	Dr. Ir. Dwifitra Y Jumas, MSCE	Ka - BPM				80		75	78	78
3	Dr. Ir. Eva Rita., M.T	SOSIALISASI PENGGUNAAN MATERIAL LOKAL PADA PEMBANGUNAN JALAN LINGKUNG SUNARO JORONG PANDAN NAGARI LIMO KOTO KECAMATAN BONJOL KABUPATEN PASAMA	Anggota	Laporan		80	PT	85	82	82
4	Dr. Khadavi, S.T., M.T					80		75	78	78
5	Dr. Ir. Lusi Utama, M.T	PENINGKATAN PRASARANA, SARANA DAN UTILITAS UMUM (PSU) PENYEDIAAN PRASARANA, SARANA DAN UTILITAS UMUM DI PERMUKIMAN UNTUK MENUNJANG FUNGSI PERMUKIMAN PEKERJAAN PEMBANGUNAN DRAINASE LINGKUNGAN JORONG PASA TIKU NAGARI KAMPUANG PINANG KECAMATAN LUBUK BASUNG KABUPATEN AGAM	Ketua	Laporan		90	PT	85	88	88
		Penataan Sistem Drainase Jalan Lingkung Jorong Pasa Tiku Nagari Tiku Selatan Kecamatan Tanjung Mutiara Kabupaten Agam	Ketua	Laporan		90	PT	85	88	
6	Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., M.Sc					0		0	0	0
7	Dr. Rini Mulyani, S.T., M.,Sc (Eng)	Sosialisasi Manajemen Pengelolaan Sampah di Bidang Industri Pariwisata Johor Bahru - Malaysia	Anggota	Laporan		80	PT	85	82	85
		Implementasi Program Teknik Sipil Tentang Pendidikan Mitigasi Bencana Pada Sekolah Menengah Atas International Kuala Lumpur Malaysia	Ketua	Laporan		90	PT	85	88	
8	Dr. Dra. Yusrita Yanti., M.Hum					0		0	0	0

Padang, Mei 2025
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Form Penunjang

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
 SEMESTER / TA : GANJIL/2024-2025



No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dr. Zarfina	0	0
2	Dr. Ir. Dwifitra Y Jumas, MSCE	6	90
3	Dr. Ir. Eva Rita., M.T	2	70
4	Dr. Khadavi, S.T., M.T	0	0
5	Dr. Ir. Lusi Utama, M.T	4	80
6	Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., M.Sc	0	0
7	Dr. Rini Mulyani, S.T., M.,Sc (Eng)	0	0
8	Dr. Dra. Yusrita Yanti., M.Hum	0	0

Padang, Mei 2025
 Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan

FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI : MAGISTER SIPIL
SEMESTER / TA : GANJIL/2024-2025





No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dr. Zarfinal	80	100	90
2	Dr. Ir. Dwifitra Y Jumas, MSCE	90	100	95
3	Dr. Ir. Eva Rita., M.T	80	100	90
4	Dr. Khadavi, S.T., M.T	80	100	90
5	Dr. Ir. Lusi Utama, M.T	80	100	90
6	Prof. Dr. Ir. Nasfryzal Carlo., M.Sc	100	100	100
7	Dr. Rini Mulyani, S.T., M.,Sc (Eng)	80	100	90
8	Dr. Dra. Yusrita Yanti., M.Hum	90	100	95


Padang, Mei 2025
Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT


2. MAGISTER ARSITEKTUR


Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi	MAGISTER ARSITEKTUR						
Dosen	Dr. Al BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc						
MK	METODE PENELITIAN ARSITEKTUR						
Kode MK	8511922605						
Tahun	2024/2025						
							
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum (Kolom Konten*)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1		KONTRAK PERKULIAHAN PENGANTAR METODE PENELITIAN	0,5	1	0	0,5	
2		developing IDEA PROBLEM statement AIM and OBJECTIVES KEASLIAN penelitian	0,5	1	0	0,5	
3		presentasi USULAN JUDUL RESEARCH	0,5	1	0	0,5	
4		ragam PENELITIAN	0,5	1	0	0,5	
5		Penggunaan Metode Analisis	0,5	1	0	0,5	
6		Cara menentukan Variabel Indikator dan Parameter	0,5	1	0	0,5	
7		Struktur Penelitian	0,5	1	0	0,5	
8		Cara memilih Literatur	0,5	1	0	0,5	
9		Konsep Penentuan Metode Penelitian	0,5	1	0	0,5	
10		Implementasi Penelitian Arsitektur	0,5	1	0	0,5	
11		Lanjutan Implementasi Penelitian Arsitektur	0,5	1	0	0,5	
12		Proposal Penelitian	0,5	1	0	0,5	
13		pengusulann DRAFT PROPOSAL	0,5	1	0	0,5	
14		presentasi BAB I proposal tesis	0,5	1	0	0,5	
15		UAS	0,5	1	0	0,5	
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5	
						Jumlah	7,50
						Skor	50,00
Kriteria							
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik							
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik							
Padang,Mei 2025							
Tim Monev-In							
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT							

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			MAGISTER ARSITEKTUR									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2024/2025									
DOSEN			Dr. Al BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor per mata kuliah
1	8511922605	METODE PENELITIAN ARSITEKTUR	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1												
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Padang,Mei 2025												
Tim Monev-In												
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

EVALUASI METODE PENILAIAN													
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN DOSEN				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN MAGISTER ARSITEKTUR 2024/2025 Dr. AI BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian				
1	8512221408	METODE PENELITIAN ARSITEKTUR	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0	
Jumlah Skor												100,0	
Rata Skor												100,0	
Keterangan:										Padang,Mei 2025			
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Money-In			
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0													
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi													
										Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT			

Formulir Penilaian Pembelajaran													
Prodi: MAGISTER ARSITEKTUR Dosen: ERA TRIANA, S.T, M.Sc, P.hD MK: PENULISAN & PUBLIKASI KARYA ILMIAH Kode MK: 8512211201 Tahun: 2024/2025													
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum (Kolom)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor							
1		Pengantar Perkuliahan Penjelasan isu dan tema a Isu Terapan Karya Ilmiah b Tema Teknik Penulisan Karya Ilmiah Terapan Publikasi Karya Ilmiah	0,5	1	0	0,5							
2		Pola Penulisan Artikel Karya Ilmiah 2. Tata tulis dan konsep Penulisan Karya Ilmiah 3. Pemahaman penulisan dari tujuan publikasi	0,5	1	0	0,5							
3		Tata Bahasa dan Penulisan Karya Ilmiah 2 Mencari jurnal yang relevan sesuai dengan judul penelitian 3 Memahami konsep pemikiran dan mendiskusikannya dialog teori 4 Memahami bagian penting isi jurnal Latar belakang dan tujuan penelitian Metodologi Hasil dan pembahasan	0,5	1	0	0,5							
4		Tata Bahasa dan Penulisan br Karya Ilmiah br 2 Mencari jurnal yang relevan br sesuai dengan judul penelitian br 3 Memahami konsep pemikiran br dan mendiskusikannya br dialog teori br 4 Memahami bagian penting isi br jurnal Latar belakang dan br tujuan penelitian Metodologi Hasil dan pembahasan	0,5	1	0	0,5							
5		Penulisan bagian Pendahuluan br 1. Struktur br 2. Konten br 3. Penulisan kepentingan topik sinopsis kajian pustaka masalah kontroversi di bidang kajian kelemahan kekurangan kajian sebelumnya knowledge gap tujuan penelitian tulisan dan menunjukkan signifikansi penelitian	0,5	1	0	0,5							
6		Penulisan bagian kajian Pustaka 1. Defenisi dan Tujuan 2. Struktur 3. Konten 4. Penulisan deskripsi umum dari literatur yang relevan referensi pada penelitian terkini mensintesis sumber beberapa cara memulai kutipan dan menyimpulkan dari bagian kajian pustaka. 5. Reporting verbs	0,5	1	0	0,5							
7		Diskusi tinjauan pustaka dan topik2 artikel	0,5	1	0	0,5							
8		Diskusi tinjauan pustaka topik2 artikel dan penggunaan Mendeley	0,5	1	0	0,5							
9		Diskusi Topik2 Artikel	0,5	1	0	0,5							
10		Diskusi progres artikel	0,5	1	0	0,5							
11		Pemilihan variabel untuk analisis	0,5	1	0	0,5							
12		Pola penulisan artikel	0,5	1	0	0,5							
13		Penentuan Sumit Jurnal dan pencarian Jurnal	0,5	1	0	0,5							
14		Pembahasan Artikel publikasi	0,5	1	0	0,5							
15		Pembahasan dan diskusi kasus pada artikel Publikasi	0,5	1	0	0,5							
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5							
											Jumlah	7,00	
											Skor	50,00	
Kriteria										Padang,Mei 2025			
Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik										Tim Money-In			
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik													
										Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT			

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			MAGISTER ARSITEKTUR									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2024/2025									
DOSEN			ERA TRIANA, S.T, M.Sc, P.hD									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8512211201	PENULISAN & PUBLIKASI KARYA ILMIAH	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
Keterangan:								Padang,Mei 2025				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			MAGISTER ARSITEKTUR									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2024/2025									
DOSEN			ERA TRIANA, S.T, M.Sc, P.hD									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8512211201	PENULISAN & PUBLIKASI KARYA ILMIAH	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												100,0
Rata Skor												100,0
Keterangan:								Padang,Mei 2025				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT												

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi MAGISTER ARSITEKTUR
 Dosen I NENGAH TELA, S.T, M.Sc, P.hD
 MK PERMASALAHAN ARSITEKTUR
 Kode MK 8512221304
 Tahun 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum) (Kolom Konten(*)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		Kuliah Pengantar	0,5	1	0	0,5
2		8 Isu penting dalam permasalahan arsitektur	0,5	1	0	0,5
3		Human Issues berkaitan dengan manusia dan kegiatannya	0,5	1	0	0,5
4		Environmental issues berkaitan dengan bumi dan lingkungan Presentasi mhs tentang judul tugas	0,5	1	0	0,5
5		Arsitektur hijau	0	1	0	0,2
6		Arsitektur dan Lingkungan	0	1	0	0,2
7		Permasalahan Arsitektur Perkotaan	0	1	0	0,2
8		Lanjutan permasalahan Arsitektur perkotaan	0	1	0	0,2
9			0,5	1	0	0,5
10			0,5	1	0	0,5
11			0,5	1	0	0,5
12		Identitas kota fenomena dan permasalahannya	0,5	1	0	0,5
13		Nafas Baru Kota Bersejarah	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,3	1	0	0,4
					Jumlah	5,30
					Skor	37,86

Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI MAGISTER ARSITEKTUR
 SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2024/2025
 DOSEN I NENGAH TELA, S.T, M.Sc, P.hD




No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8512221304	PERMASALAHAN ARSITEKTUR	3	Wajib	1	0	0	1	1	1	1	71,4
Jumlah Skor												71,4
Rata Skor												71,4


Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN													
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN DOSEN				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN MAGISTER ARSITEKTUR 2024/2025 I NENGGAH TELA, S.T, M.Sc, P.hD									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian				
1	8512221304	PERMASALAHAN ARSITEKTUR	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0	
Jumlah Skor												100,0	
Rata Skor												100,0	
Keterangan:										Padang,Mei 2025			
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Money-In			
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0													
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi													
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT													

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi		MAGISTER ARSITEKTUR					
Dosen		Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T					
MK		TEORI & PERANCANGAN ARSITEKTUR 1					
Kode MK		8512211602					
Tahun		2024/2025					
							
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1		Pengantar Perkuliahan Kontrak Kuliah dan Penugasan	0,5	1	0	0,5	
2		Penjelasan Penugasan dan Pembahasan Usulan Kawasan lokasi penugasan	0,5	1	0	0,5	
3		Alasan Pemilihan Lokasi dan tema	0,5	1	0	0,5	
4		Pembahasan Pendahuluan terkait Lokasi dan penugasan	0,5	1	0	0,5	
5		presentasi kawasan terpilih sebagai lokasi perencanaan	0,5	1	0	0,5	
6		Profil kawasan terpilih	0,5	1	0	0,5	
7		ekplorasi kawasan terpilih dan fungsi yang direncanakan	0,5	1	0	0,5	
8		presentasi masing masing kawasan terpilih potensi dan problematik serta fungsi yang direncanakan	0,5	1	0	0,5	
9		preseden in ARCHITECTURE	0,5	1	0	0,5	
10		finalisasi preseden ; tema dan pendekatan disain	0,5	1	0	0,5	
11		review jurnal	0,5	1	0	0,5	
12		finalisasi master plan kelompok	0,5	1	0	0,5	
13		pembahasan kajian tema dan preseden	0,5	1	0	0,5	
14		Penugasan mandiri Kajian tema preseden konsep Tapak konsep bangunan prog ruang	0,5	1	0	0,5	
15		Evaluasi penugasan individu	0,5	1	0	0,5	
16		Pengumpulan Tugas	0,5	1	0	0,5	
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5	
						Jumlah	8,00
						Skor	57,14
Kriteria					Padang,Mei 2025		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik					Tim Money-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik							
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT							

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi MAGISTER ARSITEKTUR
 Dosen Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T
 MK TESIS
 Kode MK 8511924611
 Tahun 2024/2025



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum (Kolom Konten*)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1			0	0	0	0
2			0	0	0	0
3			0	0	0	0
4			0	0	0	0
5			0	0	0	0
6			0	0	0	0
7			0	0	0	0
8			0	0	0	0
9			0	0	0	0
10			0	0	0	0
11			0	0	0	0
12			0	0	0	0
13			0	0	0	0
14			0	0	0	0
15			0	0	0	0
Total Skor Akhir			0,0	0	0	0,0
Jumlah						0,00
Skor						0,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI MAGISTER ARSITEKTUR
 SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2024/2025
 DOSEN Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	8511924611	TESIS	6	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	8512211602	TEORI & PERANCANGAN ARSITEKTUR 1	6	Wajib	1	0	0	1	1	1	1	71,4
Jumlah Skor												71,4
Rata Skor												35,7

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2025
 Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN
DOSEN

TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
MAGISTER ARSITEKTUR
2024/2025
Dr. JONNY WONGSO, S.T, M.T



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	8511924611	TESIS	6	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,10	87,1
2	8512211602	TEORI & PERANCANGAN ARSITEKTUR 1	6	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor												87,1
Rata Skor												87,1

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,Mei 2025
Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi MAGISTER ARSITEKTUR
Dosen Dr. ZULHERMAN, S.T, M.Sc
MK PRA TESIS DAN SEMINAR
Kode MK 8512223406
Tahun 2024/2025




TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1		Pengantar perkuliahan kerangka proposal	0,5	1	0	0,5	
2		Panduan proposal dan tesis outline proposal tesis	0,5	1	0	0,5	
3		Menggali keragaman topik penelitian bidang arsitektur seperti Penelitian untuk pengembang teori penelitian desain dan evaluasi pasca huni.	0,5	1	0	0,5	
4		Menggali keragaman topik penelitian bidang arsitektur seperti Penelitian untuk pengembang teori penelitian desain dan evaluasi pasca huni.	0,5	1	0	0,5	
5		Menggali keragaman topik penelitian berdasarkan substansi penelitian seperti Environmental behaviour research Evaluation research Research for urban design Urban planning research Indoor pollution thermal lighting noise energy and health	0,5	1	0	0,5	
6		Menggali keragaman topik penelitian berdasarkan substansi penelitian seperti Environmental behaviour research Evaluation research Research for urban design Urban planning research Indoor pollution thermal lighting noise energy and health Lanjutan Diskusi	0,5	1	0	0,5	
7		Menggali keragaman topik penelitian berdasarkan substansi penelitian seperti Architecture of normalization Life span change Architecture and energy Seismic hazard Underground architecture Architectural communication Building economics	0,5	1	0	0,5	
8		Panduan proposal dan tesis outline proposal tesis	0,5	1	0	0,5	
9		Muatan bab pendahuluan proposal tesis Diskusi Proposal	0	1	0	0,2	
10		Merumuskan landasan teori dan penulisan sumber pustaka diskusi proposal	0,5	1	0	0,5	
11		Merumuskan landasan teori dan penulisan sumber pustaka diskusi proposal Lanjutan	0,5	1	0	0,5	
12		Muatan bab metode penelitian proposal tesis	0,5	1	0	0,5	
13		Tela S.T. M.Sc Muatan bab metode penelitian proposal tesis	0,5	1	0	0,5	
14		Mempresentasikan proposal tesis yang diusulkan	0,5	1	0	0,5	
Total Skor Akhir			0,5	1	0	0,5	
						Jumlah	6,70
						Skor	47,86

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Mei 2025
Tim Monev-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat										
FAKULTAS		: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI		: MAGISTER ARSITEKTUR								
SEMESTER / TA		: GANJIL/2024-2025								
										
No	Nama Dosen	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Skor Akhir
1	Dr. AI BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc			Laporan		80	PKM	75	78	78
2	ERA TRIANA, S.T., M.Sc., Ph.D	Pengabdian kepada Masyarakat Pembuatan WEB online Nagari Ketaping Menggunakan WEB GIS di Nagari Ketaping Kabupaten Padang Pariaman	Anggota	Laporan		80	PT	90	84	86
		Jurnal Nasional Terakreditasi: Jurnal Planologi Sebagai Reviewer	Anggota	Laporan		80	PT	90	84	
		Jurnal Nasional Terakreditasi: Jurnal Rekayasa Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan di Editor In-Chief	Ketua	Laporan		90	PT	90	90	
3	Dr. Ir. I NENGAH TELA., M.T	PENDAMPINGAN MASYARAKAT UNTUK PERMOHONAN PERSETUJUAN BANGUNAN GEDUNG DI KOTA PARIAMAN dan KABUPATEN PADANG PARIAMAN PROVINSI SUMATERA BARAT	Ketua			90		100	94	94
4	Dr. Ir. JONNY WONGSO., M.T	PENDAMPINGAN MASYARAKAT DALAM PROSES PERMOHONAN PERSETUJUAN BANGUNAN GEDUNG (PBG) DI KABUPATEN PADANG PARIAMAN - PROVINSI SUMATERA BARAT	Anggota			80		100	88	88
5	Dr. Ir. ZULHERMAN, M.T	RENCANA PENGEMBANGAN DAN PEMBUKAAN KAMPUS 2 MTI CANDUANG DI NAGARI PASIE LAWEH KECAMATAN PALUPEH KABUPATEN AGAM	Anggota	Laporan		80	PKM	75	78	78
							Padang, Mei 2025 Tim Money-In			
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT										

Form Penunjang			
FAKULTAS		: TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN	
PROGRAM STUDI		: MAGISTER ARSITEKTUR	
SEMESTER / TA		: GANJIL/2024-2025	
			
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dr. AI BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc	8	100
2	ERA TRIANA, S.T., M.Sc., Ph.D	5	90
3	Dr. Ir. I NENGAH TELA., M.T	2	70
4	Dr. Ir. JONNY WONGSO., M.T	4	80
5	Dr. Ir. ZULHERMAN, M.T	1	70
			Padang, Mei 2025 Tim Money-In
Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT			

Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan



FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI : MAGISTER ARSITEKTUR
SEMESTER / TA : GANJIL/2024-2025

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dr. AI BUSYRA FUADI, S.T., M.Sc	80	100	90
2	ERA TRIANA, S.T., M.Sc., Ph.D	80	100	90
3	Dr. Ir. I NENGAH TELA., M.T	80	100	90
4	Dr. Ir. JONNY WONGSO., M.T	80	100	90
5	Dr. Ir. ZULHERMAN, M.T	80	100	90

Padang, Mei 2025
Tim Money-In

Dr. Harne Julianti Tou, ST., MT