



# LAPORAN MONITORING & EVALUASI KINERJA DOSEN

Semester Ganjil T.A 2021/2022

PROGRAM STUDI AKUTANSI  
FAKULTAS EKONOMI & BISNIS

**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**2022**

**LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS**  
**PROGRAM STUDI AKUNTANSI**  
**SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022**



**AUDITOR:**

**Ketua: Wiry Utami SE, M.Sc**

**Anggota:**

1. Nurul Huda, SE, M.Si
2. Arie Frinola Minovia, SE, M.Si
3. Neva Novianti, S.E., M.Acc
4. Tyara Dwi Putri, SE, M.Sc
5. Elfitra Azliyanti, SE, M.Sc

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**

**MEI 2022**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami ucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan rahmat-Nya maka penyusunan Laporan **Hasil Monitoring Mutu Tridharma Perguruan Tinggi Program Studi Akuntansi**, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta **Semester Ganjil 2021/2022 telah dapat diselesaikan.**

Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis berdasarkan Standar Mutu Pendidikan Tinggi yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Standar dimaksud juga telah disesuaikan dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi untuk setiap aspek mutu yakni mutu pendidikan, penelitian, dan pengabdian pada masyarakat. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari Pihak Teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat akar permasalahan dan rekomendasi yang disarankan dalam menindaklanjuti temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini dapat meningkatkan performa Dosen Universitas Bung Hatta di Fakultas Ekonomi dan Bisnis khususnya Program Studi Akuntansi.

Padang, Mei 2022  
Ketua GKMF FEB

Wiry Utami SE, M.Sc

## DAFTAR ISI

<b>Kata Pengantar</b>	i
<b>Daftar Isi</b>	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Audit	5
2.2. Deskripsi Temuan	9
Bab 3. Kesimpulan	11
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM pada Prodi Akuntansi	

# BAB I PENDAHULUAN

## 1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, *internally driven*, tanggung jawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014 dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka kegiatan monitoring dan evaluasi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta telah dilakukan untuk periode amatan Semester Ganjil TA.2021/2022. Kegiatan diawali dengan audit mutu pembelajaran yang berpedoman pada Manual Mutu KPI dosen yang telah disusun oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM). Audit mutu pembelajaran bertujuan untuk mengetahui sejauh mana dosen memenuhi aturan/standar mutu yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran. Hasil audit diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

## 1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis untuk ketiga Program Studi yakni Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

## 1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, kesesuaian waktu pelaksanaan, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. **Edukatif**, merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. **Objektif**, merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. **Akuntabel**, merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. **Transparan**, merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

#### **1.4. Metoda dan Tahapan Audit.**

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di masing-masing program studi baik Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir  $\geq 85$  maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d  $< 85$  maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d  $< 70$  maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir  $< 55$  maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

##### **1. Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan Naskah Soal Ujian yang dibuat oleh dosen, baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

## 2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

## 3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

## BAB II HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

### 2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi S1 Akuntansi pada Semester Ganjil 2021/2022 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 di bawah ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi S1 Akuntansi TA 2021.1**

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS  
PROGRAM STUDI : AKUNTANSI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN : GANJIL/ 2021-2022



No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja
1	Dr. Afrizon, S.E.,M.Si.,Ak.,CA							
2	Arie Frinola Minovia, SE, M.Si	Statistik Non Parametrik	94,67	100,00	99,40	89,19	96,19	Sangat Baik
		Pengantar Ekonomi Mikro	96,00	100,00	98,15	91,56	96,97	Sangat Baik
3	Dandes Rifa, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Sistem Pengendalian Manajemen	92,00	85,71	99,62	87,15	90,39	Sangat Baik
		Akuntansi Biaya	90,67	100,00	100,00	83,13	93,65	Sangat Baik
4	Daniati Puttri, S.E., M.Si	Pengantar Perpajakan	95,33	100,00	98,81	90,69	96,62	Sangat Baik
		Akuntansi Biaya	98,67	100,00	99,21	83,00	97,55	Sangat Baik
5	Dr. Dwi Fitri Puspa, S.E., M.Si., Ak., CA	Manajemen Keuangan	98,00	100,00	99,33	85,25	97,46	Sangat Baik
		Auditing II	100,00	100,00	99,00	85,69	98,47	Sangat Baik
6	Ethika, S.E., M.Si., Ak	Analisa Laporan Keuangan	89,33	100,00	99,67	81,03	92,74	Sangat Baik
		Penganggaran Binis	100,00	100,00	99,67	83,13	98,28	Sangat Baik
7	Dr. Fivi Anggraini, S.E., M.Si., Ak., CA	Akuntansi Biaya	92,67	100,00	99,33	85,19	94,79	Sangat Baik
8	Herawati, S.E., M.Si., Ak., CA	Pratikum Auditing	94,00	100,00	99,50	85,13	95,46	Sangat Baik
		Auditing I	92,00	100,00	100,00	82,31	94,23	Sangat Baik
9	Drs. Meihendri, M.Si.,Ak.,CA	Manajemen Strategi	90,67	100,00	100,00	87,22	94,06	Sangat Baik
10	Mukhlizul Hamdi, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Sistim Informasi Manajemen	97,00	100,00	100,00	87,72	97,27	Sangat Baik
		Pengantar Perpajakan	96,00	100,00	99,67	85,00	96,47	Sangat Baik
11	Neva Novianti, S.E.,M.Acc	Auditing I	96,00	100,00	100,00	88,38	96,84	Sangat Baik
		Pengantar Akuntansi I	100,00	100,00	96,50	80,06	97,66	Sangat Baik
12	Novia Rahmawati, S.E.,M.Si.,Ak	Teknologi dan Pemograman	96,00	100,00	98,83	87,69	96,65	Sangat Baik
		Pengantar Akuntansi 1	94,67	100,00	98,27	83,85	95,55	Sangat Baik
13	Nurhuda, S.E., M.E	Matematika Ekonomi	100,00	100,00	100,00	91,91	99,19	Sangat Baik
		Statistik Non Parametrik	98,00	100,00	98,50	91,69	98,02	Sangat Baik
14	Popi Fauziati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Seminar Akuntansi	98,00	100,00	98,67	85,06	97,37	Sangat Baik
15	Resti Yulistia Muslim, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Keuangan I	100,00	100,00	98,83	89,50	98,83	Sangat Baik
		Pengantar Akuntansi I	100,00	100,00	99,33	93,41	99,27	Sangat Baik
16	Siti Rahmi, SE.,M.Acc.,Ak	Pengantar Akuntansi	100,00	100,00	100,00	89,94	98,99	Sangat Baik
17	Wahidil, S.E.,M.Si	Kewirausahaan	97,33	100,00	100,00	80,06	96,67	Sangat Baik
18	Yeasy Darmayanti, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Teori Pasar Modal dan Investasi	98,00	100,00	99,78	84,47	97,42	Sangat Baik
		Analisa Laporan Keuangan	98,00	85,71	98,10	86,00	93,12	Sangat Baik
19	Yunilma, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Keuangan Lanjutan 1	90,67	100,00	99,78	83,72	93,68	Sangat Baik
		Akuntansi Keuangan I	96,00	100,00	99,60	86,75	96,64	Sangat Baik
20	Dr. Zaitul, S.E.,MBA.,Ak.,CA	Metodologi Penelitian	83,67	100,00	100,00	84,28	90,26	Sangat Baik
		Corporate Governance	98,00	100,00	100,00	81,75	97,18	Sangat Baik
		Manajemen Keuangan	86,00	100,00	100,00	86,69	91,67	Sangat Baik
<b>Skor Rerata Keseluruhan</b>							<b>96,05</b>	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi S1 Akuntansi 2021.1

Hasil monitoring yang diuraikan pada tabel 1, menunjukkan bahwa **mutu pembelajaran** di program studi S1 Akuntansi TA 2021.1 secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan

mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 96,05. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi S1 Akuntansi TA 2021.1 mengalami peningkatan bila dibandingkan dengan perolehan kinerja pada TA 2020.1. Perolehan rerata skor keseluruhan TA.2020.1 yakni sebesar 94,01. Peningkatan mutu pembelajaran bisa dilihat berdasarkan monitoring yang telah dilakukan pada setiap mata kuliah yang dilaksanakan di program studi S1 Akuntansi TA 2021.1. Hasil monitoring menunjukkan perolehan nilai mutu pembelajaran, sebagian besar berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Dapat dikatakan bahwa setiap dosen pengampu mata kuliah telah memperhatikan dan mengimplementasikan standar mutu pelaksanaan pembelajaran yang ditetapkan. Semakin membaiknya kinerja mutu pembelajaran di Program Studi S1 Akuntansi dikarenakan tidak ada lagi temuan yang terjadi pada TA 2021.1 dalam aspek audit mutu pembelajaran yakni kealpaan dosen dalam mengisi Berita Acara Perkuliahan di portal. Terlihat pada masing-masing mata kuliah yang dilaksanakan pada semester tersebut dimana seluruhnya memperoleh nilai dalam skala kategori “Baik” dan “Sangat Baik”.

Dalam melakukan monitoring terhadap mutu pembelajaran terdapat beberapa aspek. Diawali dengan **aspek mutu pelaksanaan pembelajaran**. Dari 2 indikator yang digunakan yakni kesesuaian konten dan kesesuaian tatap muka, pada TA.2021.1 ini di program studi S1 Akuntansi semua dosen telah memiliki RPS/silabus mata kuliah yang dibina dan mengisi lengkap Berita Acara Perkuliahan di portal. Perolehan nilai mutu pelaksanaan pembelajaran minimum sebesar 83,67 pada mata kuliah Metodologi Penelitian yang dibina oleh Bapak Dr. Zaitul, S.E.,MBA.,AK.,CA, akan tetapi masih berada pada kategori Sangat Baik. Hal ini menunjukkan adanya perbaikan dari tahun ajaran sebelumnya yang memperoleh nilai minimal 67,67. Dengan demikian, secara keseluruhan **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran TA.2021.1** di program studi S1 Akuntansi telah semakin membaik dan berkualitas.

Kemudian **untuk Aspek Mutu Soal dan Mutu Penilaian**, Alhamdulillah untuk **aspek mutu soal** semua dosen berada pada kriteria “Sangat Baik”. Meskipun terdapat beberapa dosen yang memperoleh nilai 85,71, karena tidak mencantumkan nilai bobot pada soal. Namun, kategori nilai rata-rata yang diperoleh masih pada rentang “Sangat Baik”. Begitu juga untuk **aspek mutu penilaian** berada pada kriteria “Sangat Baik”

dengan perolehan nilai minimum 96,50. Temuan untuk aspek mutu penilaian, masih ada mahasiswa yang memperoleh nilai gagal yakni D dan E namun dalam jumlah yang sangat minor. Hal ini terjadi karena mahasiswa tersebut tidak memenuhi salah satu point penilaian ataupun tingkat kehadiran minimum.

Selanjutnya, **aspek mutu penilaian dari mahasiswa** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner di portal dengan 4 indikator pertanyaan, umumnya hasil audit yang diperoleh untuk setiap mata kuliah yang terlaksana di Prodi S1 Akuntansi TA.2021.1 berada pada kisaran kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Ini ditunjukkan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum 80,06 (Baik) dan maksimum 93,41 (Sangat Baik). Nilai ini juga meningkat dari tahun sebelumnya TA 2020.1 yaitu nilai minimum 79,75 (Baik) dan maksimum 90.69 (Sangat Baik).

Selanjutnya adalah **Kinerja Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta **hasil keseluruhan Kinerja Dosen** pada program studi S1 Akuntansi di TA.2021.1. Hasil monitoring dapat dilihat pada tabel 2 di bawah ini. Berdasarkan tabel 2, rerata skor hasil audit **mutu penelitian** pada TA. 2021.1 sebesar 69,37 nilai ini berada dalam skala kategori “Cukup Baik”, dan mengalami penurunan dibandingkan dengan TA.2020.2 yakni 74,11. Berdasarkan penilaian kinerja penelitian masing-masing dosen, terdapat beberapa nilai dalam rentang 60,00 – 70,00 disebabkan karena publikasi penelitian pada prosiding nasional dengan sumber dana mandiri. Beberapa dosen juga berperan sebagai anggota peneliti sehingga memperoleh nilai yang lebih rendah. Selain itu, terdapat satu orang dosen yaitu Bapak Wahidil, S.E., M.Si menginput penelitian masih dalam tahap proposal, tetapi tidak melengkapi naskah proposal sehingga penelitian beliau tidak dapat diakui. Namun demikian beberapa dosen telah memiliki luaran penelitian yang berkualitas yakni publikasi pada jurnal internasional yang terindeks scopus dan jurnal nasional terindeks sinta. Adapun pendanaan untuk penelitian berdasarkan hasil audit untuk TA.2021.1 ini sebagian bersumber dari pendanaan Perguruan Tinggi dan Dikti.

**Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi S1 Akuntansi TA 2021.1**

**FAKULTAS** : EKONOMI DAN BISNIS  
**PROGRAM STUDI** : AKUNTANSI  
**SEMESTER/TAHUN AJARAN** : GANJIL/ 2021-2022



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Afrizon, S.E,M.Si,Ak,CA								-
2	Arie Frinola Minovia, SE, M.Si	96,58	63,00	82,00	100,00	85,00	83,69	Baik	****
3	Dandes Rifa, SE.,M.Si.,Ak.,CA	92,02	63,00	82,00	80,00	85,00	80,41	Baik	**
4	Daniati Puttri, S.E.,M.Si	97,09	76,00	78,00	100,00	80,00	88,04	Sangat Baik	***
5	Dr. Dwi Fitri Puspa, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	97,96	70,00	78,00	80,00	95,00	86,13	Sangat Baik	-
6	Ethika, S.E.,M.Si,Ak	95,51	72,00	78,00	70,00	85,00	84,60	Baik	*
7	Dr. Fivi Anggraini, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	94,79	94,00	78,00	100,00	90,00	93,69	Sangat Baik	**
8	Herawati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	94,85	76,00	84,00	100,00	85,00	87,47	Sangat Baik	-
9	Drs. Meihendri, M.Si.,Ak.,CA	94,06	63,00	88,00	100,00	90,00	82,98	Baik	**
10	Mukhlizul Hamdi, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	96,86	57,00	78,00	100,00	85,00	81,53	Baik	*
11	Neva Novianti, SE.,M.Acc	97,15	79,00	78,00	90,00	80,00	88,63	Sangat Baik	*
12	Novia Rahmawati, SE.,M.Si.,Ak	95,55	88,00	82,00	100,00	80,00	91,67	Sangat Baik	-
13	Nurhuda, S.E., M.E	98,60	63,00	78,00	100,00	80,00	84,25	Baik	-
14	Popi Fauziati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	97,37	72,00	88,00	90,00	90,00	87,29	Sangat Baik	***
15	Resti Yulistia Muslim, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	99,05	63,00	78,00	100,00	85,00	84,73	Baik	**
16	Siti Rahmi, SE.,M.Acc.,Ak	98,99	90,00	94,00	80,00	85,00	93,95	Sangat Baik	***
17	Wahidil, SE.,M.Si	96,67	0,00	82,00	70,00	80,00	59,94	Cukup Baik	-
18	Yeasy Darmayanti, SE.,M.Si.,Ak.,CA	95,27	84,00	78,00	80,00	90,00	89,44	Sangat Baik	****
19	Yunilma, SE.,M.Si.,Ak.,CA	95,16	63,00	82,00	80,00	85,00	81,98	Baik	-
20	Dr. Zaitul, SE.,MBA.,Ak.,CA	93,04	82,00	84,00	70,00	95,00	87,67	Sangat Baik	****
<b>Skor Rerata Keseluruhan</b>		<b>96,14</b>	<b>69,37</b>	<b>81,58</b>	<b>88,95</b>	<b>85,79</b>	<b>85,16</b>	<b>Sangat Baik</b>	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi S1 Akuntansi - TA 2020.1

Untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** TA.2021.1 di program studi S1 Akuntansi berada pada kategori “Baik” dengan rerata skor nilai mutu sebesar 81,58. Nilai ini mengalami peningkatan jika dibandingkan TA.2019.2 yakni sebesar 80,95. Namun demikian capaian mutu pengabdian kepada masyarakat sesuai yang distandarkan yakni setiap dosen harus melaksanakan minimal 1 tema 1 dosen per tahun masih belum tercapai, jumlah kegiatan belum setara dengan jumlah dosen tetap. Kegiatan PKM umumnya masih dilakukan secara bersama-sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok kecil sehingga ragam judul PKM yang terlaksana juga masih sedikit, serta dapat mempengaruhi rasio nilai dari jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen.

Untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen program studi S1 Akuntansi TA 2021.1**, yang didasarkan atas hasil audit mutu pembelajaran, audit mutu penelitian, audit mutu pengabdian pada masyarakat dan beberapa aspek mutu tambahan memperoleh **skor rerata keseluruhan sebesar 85,16**. Terdapat sebanyak 10 (sepuluh) orang dosen dalam kategori “Sangat Baik”, 8 (delapan) orang dosen dalam kategori “Baik”, dan 1 (satu) dalam kategori “Cukup Baik”.

## 2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit pada TA 2021.1 terkait pelaksanaan tridharma perguruan tinggi di Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis:

**Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ditemukan ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan susunan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan yang diberikan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan RPS	Prodi /UKMP dapat melakukan monitoring awal di pertengahan semester pada BAP setiap dosen	Menginformasikan hasil evaluasi kepada para dosen
2	Pengisian EKD masih ada yang belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dokumen capaian terutama pada Penelitian dan PKM.	Pemahaman yang minim dan kurangnya kesadaran tentang fungsi EKD untuk akreditasi	Mempengaruhi nilai mutu kinerja dosen	Adanya validasi, waktu pelaksanaan validasi, serta jangka waktu perbaikan untuk kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal fungsinya	BPM dan Fakultas menguatkan fungsi EKD dalam berbagai persyaratan bagi kinerja dosen  Validasi dari Fakultas dan BPM bagi yang tidak mengisi EKD

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
3	Nilai penelitian beberapa dosen berada di kisaran 60 dan 1 (satu) orang dosen memperoleh nilai 0	Tempat Publikasi yang dilakukan masih pada skala prosiding nasional dan 1 (satu) orang dosen tidak melaporkan naskah proposal yang telah diinputkan	Mempengaruhi capaian standar mutu penelitian	Upaya peningkatan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.	Reward bagi dosen dengan publikasi terbaik di setiap tahunnya.
4	Ragam kegiatan PKM yang sudah terlaksana masih sedikit,	Umumnya pelaksanaan PKM dilakukan dalam kelompok besar tidak terbagi dalam kelompok kecil	Mempengaruhi capaian standar mutu PKM, jika dilihat dari rasio jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Peningkatan lagi ragam kegiatan PKM masih perlu dilakukan, dan disesuaikan dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Memperluas bidang kerjasama, terutama di bidang PKM. Prodi membuat skema PKM sesuai visi misi fakultas-prodi dan membagikannya kepada para dosen Reward bagi dosen yang melakukan PKM dengan tema berbeda setiap semester.
5	Terdapat 1 orang dosen Bpk Dr.Afrizon,SE,M.S i,AK,CA tidak bisa diadakan penilaian kinerja	Dosen Yang bersangkutan tidak diberikan mata kuliah disemester ganjil 2021.1	Mempengaruhi nilai rerata kinerja dosen secara keseluruhan dalam standar yang diukur	Memberikan arahan dan diskusi yang intensif kepada dosen dan struktural dalam mengambil kebijakan yang tepat dalam peraturan Perguruan Tinggi	Tindak lanjut surat aktif kembali di semester ganjil tahun akademik 2021/2022, untuk dapat aktif pada genap tahun akademik 2021/2022

*Sumber: Hasil audit GKMf Prodi S1 Akuntansi TA 2021.1*

### **BAB 3**

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan monitoring Tim GKMF pada Program Studi **S1 Akuntansi** Fakultas Ekonomi dan Bisnis terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2020.1, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum capaian mutu pembelajaran di Program Studi **S1 Akuntansi** semakin membaik dan sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu perhatian khusus terkait temuan yang sama dengan semester sebelumnya, diantaranya ketidaksesuaian dalam merealisasikan rencana perkuliahan (RPS/silabus) dengan konten/materi ajar dalam pelaksanaan pembelajaran. Masih dibutuhkan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Adanya peningkatan jumlah dan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.
3. Ragam kegiatan PKM masih kurang untuk memenuhi capaian mutu jumlah PKM yang distandarkan.
4. Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian dan giat pengabdian kepada masyarakat dengan pendanaan internal (perguruan tinggi) dan eksternal (dalam dan luar negeri).