



LAPORAN MONITORING & EVALUASI KINERJA DOSEN

Semester Ganjil T.A 2021/2022

PROGRAM STUDI MANAJEMEN (S1)

FAKULTAS EKONOMI & BISNIS

UNIVERSITAS BUNG HATTA

2022

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
PROGRAM STUDI MANAJEMEN
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022



AUDITOR:

Ketua: Wiry Utami, S.E.,M.Sc

Anggota:

1. Nurul Huda, SE, M.Si
2. Arie Frinola Minovia, SE, M.Si
3. Neva Novianti, S.E.,M.Acc
4. Tyara Dwi Putri, SE, M.Sc
5. Elfitra Azliyanti, SE, M.Sc

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS BUNG HATTA

MEI 2022

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami ucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan rahmat-Nya maka penyusunan Laporan **Hasil Monitoring Mutu Tridharma Perguruan Tinggi Program Studi Manajemen**, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta **Semester Ganjil 2021/2021 telah dapat diselesaikan.**

Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis berdasarkan Standar Mutu Pendidikan Tinggi yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Standar dimaksud juga telah disesuaikan dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi untuk setiap aspek mutu yakni mutu pendidikan, penelitian, dan pengabdian pada masyarakat. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari Pihak Teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat akar permasalahan dan rekomendasi yang disarankan dalam menindaklanjuti temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini dapat meningkatkan performa Dosen Universitas Bung Hatta di Fakultas Ekonomi dan Bisnis khususnya Program Studi Manajemen.

Padang, Mei 2022
Ketua GKMF FEB

Wiry Utami, S.E.,M.Sc

DAFTAR ISI

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Kata Pengantar | i |
| Daftar Isi | ii |
| Bab 1. Pendahuluan | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Tujuan Audit | 2 |
| 1.3. Ruang Lingkup audit | 2 |
| 1.4. Metoda dan Tahapan Audit | 3 |
| Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi | 5 |
| 2.1. Deskripsi Hasil Audit | 5 |
| 2.2. Deskripsi Temuan | 10 |
| Bab 3. Kesimpulan | 11 |
| Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM pada Prodi Manajemen | |

BAB I PENDAHULUAN

1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, *internally driven*, tanggung jawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014 dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka kegiatan monitoring dan evaluasi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta telah dilakukan untuk periode amatan Semester Ganjil TA.2021/2022. Kegiatan diawali dengan audit mutu pembelajaran yang berpedoman pada Manual Mutu KPI dosen yang telah disusun oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM). Audit mutu pembelajaran bertujuan untuk mengetahui sejauh mana dosen memenuhi aturan/standar mutu yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran. Hasil audit diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis untuk ketiga Program Studi yakni Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, kesesuaian waktu pelaksanaan, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. **Edukatif**, merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. **Objektif**, merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. **Akuntabel**, merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. **Transparan**, merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di masing-masing program studi baik Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan Naskah Soal Ujian yang dibuat oleh dosen, baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi S1 Manajemen pada Semester Ganjil 2021/2021 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 di bawah ini.

Tabel 1. Rekapitulasi mutu pembelajaran dosen Prodi S1 Manajemen TA-2021.1

| FAKULTAS | | : EKONOMI DAN BISNIS | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|-------------------|-----------|----------------|-----------------------|--------------------------|-------------|---------------------------|--|
| PROGRAM STUDI | | : MANAJEMEN | | | | | | | | |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN | | : GANJIL/ 2021-2022 | | | | | | | | |
| No | Nama | Mata Kuliah | Mutu Pembelajaran | Mutu Soal | Mutu Penilaian | Kuisisioner mahasiswa | Rata-rata per Matakuliah | Kinerja | Rata kinerja Pembelajaran | |
| 1 | Dr. Akmal, S.E., M.Si | MSDM | 74,67 | 100,00 | 97,24 | 87,88 | 85,85 | Sangat Baik | 87,67 | |
| | | Perilaku Organisasi | 81,33 | 100,00 | 97,73 | 90,56 | 89,50 | Sangat Baik | | |
| 2 | Dahlia Kamener, BS., MBA | Komunikasi Bisnis | 100,00 | 100,00 | 99,80 | 81,72 | 98,15 | Sangat Baik | 98,39 | |
| | | Pengantar Bisnis | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 86,31 | 98,63 | Sangat Baik | | |
| 3 | Elfitra Azliyanti, S.E., M.Sc | Statistik Multivariate | 72,67 | 100,00 | 100,00 | 87,06 | 85,04 | Sangat Baik | 93,21 | |
| | | MSDM Internasional | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 83,31 | 98,33 | Sangat Baik | | |
| | | Perilaku Organisasi | 95,33 | 100,00 | 99,17 | 86,69 | 96,25 | Sangat Baik | | |
| 4 | Ice Kamela, S.E., M.M | MSDM | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 85,81 | 98,58 | Sangat Baik | 96,65 | |
| | | Seminar Proposal | 93,33 | 100,00 | 99,17 | 81,31 | 94,71 | Sangat Baik | | |
| 5 | Irdha, S.E, MA | Pengantar Bisnis | 95,33 | 100,00 | 98,00 | 88,13 | 96,28 | Sangat Baik | 96,61 | |
| | | Pengantar Bisnis dan Manajemen | 95,33 | 100,00 | 99,67 | 93,00 | 96,93 | Sangat Baik | | |
| 6 | Linda Wati, S.E, M.Si | Etika Bisnis | 100,00 | 100,00 | 99,50 | 84,38 | 98,39 | Sangat Baik | 97,46 | |
| | | Manajemen Pemasaran 1 | 93,33 | 100,00 | 100,00 | 88,25 | 95,49 | Sangat Baik | | |
| | | Seminar Proposal | 100,00 | 100,00 | 99,67 | 85,44 | 98,51 | Sangat Baik | | |
| 7 | Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E., M.Sc | Manajemen Keuangan 1 | 90,67 | 100,00 | 100,00 | 85,94 | 93,93 | Sangat Baik | 93,82 | |
| | | Metodologi Penelitian | 90,67 | 100,00 | 99,83 | 83,88 | 93,70 | Sangat Baik | | |
| 8 | Mery Trianita, S.E., M.M | Penganggaran Bisnis | 100,00 | 100,00 | 97,50 | 86,06 | 98,36 | Sangat Baik | 98,24 | |
| | | Manajemen Perbankan | 100,00 | 100,00 | 98,33 | 82,84 | 98,12 | Sangat Baik | | |
| 9 | Nailal Husna, SE, M.Si | Kewirausahaan | 100,00 | 100,00 | 98,83 | 84,42 | 98,33 | Sangat Baik | 98,33 | |
| 10 | Purbo Jadmiko, S.E., M.Sc | Perilaku Organisasi | 95,33 | 100,00 | 100,00 | 87,56 | 96,42 | Sangat Baik | 93,86 | |
| | | Statistik Multivariate | 86,00 | 100,00 | 99,50 | 83,44 | 91,29 | Sangat Baik | | |
| 11 | Reni Yuliviona, S.E., M.Si | Penganggaran Bisnis | 93,33 | 100,00 | 99,67 | 82,59 | 94,89 | Sangat Baik | 95,03 | |
| | | Teknik Negoisasi Bisnis | 93,33 | 100,00 | 100,00 | 85,06 | 95,17 | Sangat Baik | | |
| 12 | Rika Desiyanti, S.E., M.Si | Pengantar Bisnis | 84,00 | 100,00 | 99,67 | 86,78 | 90,64 | Sangat Baik | 92,97 | |
| | | Merger dan Akuisisi | 93,33 | 100,00 | 99,50 | 86,81 | 95,30 | Sangat Baik | | |
| 13 | Sefnedi, S.E., M.M., Ph.D | Manajemen Pemasaran 1 | 93,33 | 100,00 | 100,00 | 85,44 | 95,21 | Sangat Baik | 95,29 | |
| | | Manajemen Pemasaran | 93,33 | 100,00 | 98,67 | 88,40 | 95,37 | Sangat Baik | | |
| 14 | Surya Dharma, S.E, M.Si | Statistik Multivariate | 74,67 | 100,00 | 93,83 | 78,19 | 84,54 | Baik | 88,10 | |
| | | Metodologi Penelitian | 74,67 | 100,00 | 98,83 | 78,81 | 85,10 | Sangat Baik | | |
| | | Matematika Finansial | 93,33 | 100,00 | 97,83 | 82,31 | 94,68 | Sangat Baik | | |
| 15 | Tyara Dwi Putri, SE., M.Sc | Matematika Finansial | 96,89 | 100,00 | 99,17 | 88,29 | 97,19 | Sangat Baik | 97,19 | |
| 16 | Wiry Utami, S.E., M.Sc | Manajemen Pemasaran 1 | 81,33 | 100,00 | 99,50 | 86,66 | 89,28 | Sangat Baik | 93,78 | |
| | | Pemasaran Global | 100,00 | 100,00 | 99,83 | 82,88 | 98,27 | Sangat Baik | | |
| 17 | Yuhelmi, S.E., M.M | Seminar Proposal | 100,00 | 100,00 | 99,50 | 86,06 | 98,56 | Sangat Baik | 98,43 | |
| | | Manajemen Keuangan 1 | 100,00 | 100,00 | 98,50 | 84,46 | 98,30 | Sangat Baik | | |
| 18 | Zeshasina Rosha, S.E., M.Si | Etika Bisnis | 93,33 | 100,00 | 100,00 | 85,56 | 95,22 | Sangat Baik | 95,01 | |
| | | Manajemen Ritel | 93,33 | 100,00 | 83,33 | 80,81 | 93,08 | Sangat Baik | | |
| | | Seminar Proposal | 100,00 | 100,00 | 83,33 | 83,94 | 96,73 | Sangat Baik | | |
| Skor Rerata Keseluruhan | | | | | | | 94,69 | | 95,00 | |

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi S1 Manajemen TA 2021-1

Berdasarkan data yang ditunjukkan pada tabel 1, perolehan hasil audit mutu pembelajaran di program studi S1 Manajemen TA.2021.1 secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran per mata kuliah telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 94,69. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi S1 Manajemen TA 2021.1 ini mengalami penurunan bila dibandingkan dengan perolehan kinerja pada TA 2020.1. Perolehan rerata skor keseluruhan TA.2020.1 yakni sebesar 95,18. Penurunan mutu pembelajaran bisa dilihat berdasarkan hasil monitoring yang telah dilakukan pada setiap mata kuliah yang dilaksanakan di program studi S1 Manajemen pada TA 2021.1. Hasil monitoring menunjukkan perolehan nilai mutu pembelajaran, hampir seluruhnya berada dalam skala kategori “Sangat Baik”. Dapat dikatakan bahwa setiap dosen pengampu mata kuliah telah memperhatikan dan mengimplementasikan standar mutu pelaksanaan pembelajaran yang ditetapkan.

Penurunan hasil mutu pembelajaran di Program Studi S1 Manajemen dikarenakan temuan dalam setiap aspek audit mutu pembelajaran yang terjadi pada TA 2020.1 yakni masih ada dosen yang tidak lengkap mengisi Berita Acara Perkuliahan di portal akan tetapi sudah memiliki RPS untuk setiap mata kuliah yang diampu pada TA 2021.1 ini. Terlihat pada masing-masing mata kuliah yang dilaksanakan pada semester tersebut dimana hampir seluruhnya memperoleh nilai dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Dalam melakukan monitoring mutu pembelajaran terdapat beberapa aspek. Diawali dengan **Aspek Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**. Terdapat 2 indikator yang digunakan yakni kesesuaian konten dan kesesuaian tatap muka. Pada TA.2021.1 ini seluruh dosen pengampu di Program Studi S1 Manajemen telah memiliki RPS/Silabus untuk setiap mata kuliah yang dibina, akan tetapi ada beberapa dosen yang belum lengkap mengisi dengan Berita Acara Perkuliahan di Portal. Berdasarkan kedua dokumen tersebut maka monitoring untuk aspek **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran TA.2020.1** di Program Studi S1 Manajemen dapat dilakukan baik terhadap kesesuaian konten maupun kesesuaian tatap muka. Hasil monitoring menunjukkan bahwa perolehan nilai paling rendah adalah 72,67 (tabel 3) pada mata kuliah Statistik Multivariate yang dibina oleh Ibu Elfitra Azliyanti, S.E.,M.Sc. Perolehan nilai ini dikarenakan dosen yang bersangkutan tidak sesuai antara RPS dan Realisasi pada

portal. Perolehan nilai tersebut masih berada dalam skala kategori “Baik”. Namun demikian **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran TA.2021.1** di program studi S1 Manajemen telah semakin membaik dan berkualitas.

Kemudian **untuk Aspek Mutu Soal dan Mutu Penilaian**, Alhamdulillah untuk **aspek mutu soal** semua dosen berada pada kriteria “Sangat Baik”, dengan perolehan nilai sempurna yakni 100,00. Semua dosen telah sepenuhnya mengikuti format penulisan dan indikator kualitas yang disyaratkan dalam menyusun naskah soal ujian. Begitu juga untuk **aspek mutu penilaian** berada pada kriteria “Sangat Baik” dengan perolehan nilai minimum 83,33. Temuan untuk aspek mutu penilaian, masih ada mahasiswa yang memperoleh nilai gagal yakni D dan E namun dalam jumlah yang sangat minor. Hal ini terjadi karena mahasiswa tersebut tidak memenuhi salah satu point penilaian ataupun tingkat kehadiran minimum.

Dan **aspek mutu penilaian dari mahasiswa** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner di portal dengan 4 indikator pertanyaan, umumnya hasil audit yang diperoleh untuk setiap mata kuliah yang terlaksana di Prodi S1 Manajemen TA.2021.1 berada pada kisaran kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Ini ditunjukkan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum 78,19 (Baik) dan maksimum 93.00 (Sangat Baik).

Selanjutnya adalah **kinerja Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta **hasil keseluruhan Kinerja Dosen** Program Studi Manajemen di **TA.2021.1**. Hasil monitoring dapat dilihat pada **tabel 2**. Dari data yang ditunjukkan dalam tabel 2, rerata skor hasil audit **mutu penelitian** di program studi S1 Manajemen pada TA. 2021.1 sebesar 79,78. Perolehan nilai ini berada dalam skala kategori Baik, dan mengalami peningkatan dibandingkan dengan TA.2020.2 yakni 76,72. Berdasarkan penilaian kinerja penelitian masing-masing dosen, terdapat nilai minimum mutu penelitian yakni 66,00 disebabkan karena penelitian masih belum sampai di tahap luaran penelitian, baru sebatas laporan penelitian. Namun demikian beberapa dosen telah memiliki luaran penelitian yang berkualitas yakni publikasi pada jurnal internasional yang terindeks scopus, jurnal nasional terindeks sinta dan jurnal terindek DOAJ. Adapun pendanaan untuk penelitian berdasarkan hasil audit untuk TA.2021.1 ini sebagian bersumber dari pendanaan Perguruan Tinggi dan Dikti.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi S1 Manajemen TA 2021.1

| FAKULTAS | | : EKONOMI DAN BISNIS | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|----------------------|--------------|--------------------|--------------|--|
| PROGRAM STUDI | | : MANAJEMEN | | | | | | | | |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN | | : GANJIL/ 2021-2022 | | | | | | | | |
| No | Nama Dosen | Pembelajaran | Penelitian | PKM | Penunjang | Jabfung + Pendidikan | Skor Akhir | Kinerja | Nilai Tambah | |
| 1 | Dr. Akmal, S.E.,M.Si | 87,67 | 66 | 88 | 80 | 90 | 79,84 | Baik | | |
| 2 | Dahlia Kamener, BS.,MBA | 98,39 | 90,00 | 88,00 | 80,00 | 90,00 | 93,60 | Sangat Baik | * | |
| 3 | Elfitra Azliyanti, SE.,M.Sc | 93,21 | 85,00 | 88,00 | 80,00 | 85,00 | 89,00 | Sangat Baik | ** | |
| 4 | Ice Kamela, S.E.,M.M | 96,65 | 78,00 | 88,00 | 90,00 | 85,00 | 88,77 | Sangat Baik | ** | |
| 5 | Irda, S.E.,M.A | 96,61 | 70,00 | 88,00 | 80,00 | 85,00 | 85,45 | Sangat Baik | | |
| 6 | Linda Wati, S.E.,M.Si | 97,46 | 69,00 | 94,00 | 70,00 | 85,00 | 85,33 | Sangat Baik | | |
| 7 | Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E.,M.M | 93,82 | 69,00 | 94,00 | 80,00 | 95,00 | 84,51 | Baik | * | |
| 8 | Mery Trianita, S.E.,M.M | 98,24 | 75,00 | 88,00 | 100,00 | 85,00 | 89,02 | Sangat Baik | **** | |
| 9 | Nailal Husna, S.E.,M.Si | 98,33 | 70,00 | 88,00 | 70,00 | 85,00 | 85,81 | Sangat Baik | * | |
| 10 | Purbo Jadmiko, S.E.,M.Sc | 93,86 | 70,00 | 82,00 | 70,00 | 85,00 | 83,28 | Baik | | |
| 11 | Reni Yuliviona, S.E.,M.M | 95,03 | 100,00 | 94,00 | 80,00 | 95,00 | 95,97 | Sangat Baik | ** | |
| 12 | Rika Desiyanti, S.E.,M.Si | 92,97 | 90,00 | 88,00 | 80,00 | 90,00 | 90,89 | Sangat Baik | ** | |
| 13 | Sefnedi, S.E.,M.M.,Ph.D | 95,29 | 72,00 | 88,00 | 80,00 | 95,00 | 86,00 | Sangat Baik | | |
| 14 | Surya Dharma, S.E.,M.Si | 88,10 | 90,00 | 78,00 | 70,00 | 85,00 | 87,20 | Sangat Baik | | |
| 15 | Tyara Dwi Putri, S.E.,M.Sc | 97,19 | 84,00 | 88,00 | 80,00 | 80,00 | 90,40 | Sangat Baik | * | |
| 16 | Wiry Utami, S.E.,M.Sc | 93,78 | 84,00 | 88,00 | 80,00 | 80,00 | 88,69 | Sangat Baik | ** | |
| 17 | Yuhelmi, S.E., M.M | 98,43 | 90,00 | 82,00 | 100,00 | 85,00 | 94,06 | Sangat Baik | * | |
| 18 | Zeshasina Rosha, S.E.,M.Si | 95,01 | 84,00 | 88,00 | 100,00 | 85,00 | 90,56 | Sangat Baik | * | |
| Skor Rerata Keseluruhan | | 95,00 | 79,78 | 87,78 | 81,67 | 86,94 | 88,24 | Sangat Baik | | |

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi S1 Manajemen - TA 2020.1

Untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** TA.2021.1 di program studi S1 Manajemen berada pada kategori “Sangat Baik” dengan rerata skor nilai mutu sebesar 87,78. Nilai ini mengalami peningkatan jika dibandingkan TA.2020.2 yakni sebesar 80,33. Namun demikian capaian mutu pengabdian kepada masyarakat sesuai yang distandarkan yakni setiap dosen harus melaksanakan minimal 1 tema 1 dosen per tahun masih belum tercapai, jumlah kegiatan belum setara dengan jumlah dosen tetap. Kegiatan PKM umumnya masih dilakukan secara bersama-sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok kecil sehingga ragam judul PKM yang terlaksana juga masih sedikit, serta dapat mempengaruhi rasio nilai dari jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen program studi S1 Manajemen TA 2021.1**, yang didasarkan atas hasil audit mutu pembelajaran, audit mutu penelitian audit mutu pengabdian pada masyarakat dan beberapa aspek mutu tambahan memperoleh **skor rerata keseluruhan sebesar 88,24 (Sangat Baik)**. Pada TA.2021.1 terdapat 15 orang dosen dalam kategori “Sangat Baik”, dan 3 orang dosen lainnya dalam kategori “Baik”. (tabel 2).

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit pada TA 2021.1 terkait pelaksanaan tridharma perguruan tinggi di Prodi S1 Manajemen:

Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi

| No | Deskripsi temuan | Akar penyebab | Akibat | Rekomendasi perbaikan | Rencana perbaikan |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Masih ditemukan ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya | Dosen kurang memperhatikan susunan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun | Materi perkuliahan yang diberikan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan RPS | Prodi /UKMP dapat melakukan monitoring awal di pertengahan semester pada BAP setiap dosen | Menginformasikan hasil evaluasi kepada para dosen |
| 2 | Pengisian EKD masih ada yang belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dokumen capaian terutama pada Penelitian dan PKM. | Pemahaman yang minim dan kurangnya kesadaran tentang fungsi EKD untuk akreditasi | Mempengaruhi nilai mutu kinerja dosen | Adanya validasi untuk kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal fungsinya | BPM dan Fakultas menguatkan fungsi EKD dalam berbagai persyaratan bagi kinerja dosen Validasi dari Fakultas dan BPM bagi yang tidak mengisi EKD |
| 3 | Nilai penelitian dan pkm beberapa dosen berada di kisaran 60-70 | Melakukan penelitian, namun belum sampai pada tahap publikasi | Mempengaruhi Capaian standar mutu penelitian dan PKM | Upaya peningkatan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian. | Reward bagi dosen dengan publikasi terbaik di setiap tahunnya. |
| 4 | Ragam kegiatan PKM yang sudah terlaksana masih sedikit, | Umumnya pelaksanaan PKM dilakukan dalam kelompok besar tidak terbagi dalam kelompok kecil | Mempengaruhi capaian standar mutu PKM, jika dilihat dari rasio jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi | Peningkatan lagi ragam kegiatan PKM masih perlu dilakukan, dan disesuaikan dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas | Memperluas bidang kerjasama, terutama di bidang PKM. Prodi membuat skema PKM sesuai visi misi fakultas-prodi dan membagikannya kepada para dosen Reward bagi dosen yang melakukan PKM dengan tema berbeda setiap semester. |

Sumber: Hasil audit GKMF Prodi S1 Manajemen TA 2020.1

BAB 3

KESIMPULAN

Berdasarkan monitoring Tim GKMF pada Program Studi **S1 Manajemen** Fakultas Ekonomi dan Bisnis terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2021.1, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum capaian mutu pembelajaran di program studi **S1 Manajemen** membaik dan sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu perhatian khusus terkait temuan yang sama dengan semester sebelumnya, diantaranya ketidaksesuaian dalam merealisasikan rencana perkuliahan (RPS/silabus) dengan konten/materi ajar dalam pelaksanaan pembelajaran, dan masih ada yang kurang lengkap mengisi Berita Acara Perkuliahan di Portal. Sehingga masih dibutuhkan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Adanya peningkatan jumlah dan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.
3. Ragam kegiatan PKM masih kurang untuk memenuhi capaian mutu jumlah PKM yang distandarkan.
4. Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian dan giat pengabdian kepada masyarakat dengan pendanaan internal (perguruan tinggi) dan eksternal (dalam dan luar negeri).