



LAPORAN MONITORING & EVALUASI KINERJA DOSEN

Semester Ganjil T.A 2021/2022

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM (S2)

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BUNG HATTA

2022

LAPORAN AUDIT KPI DAN MUTU PEMBELAJARAN
SEMESTER GANJIL
2021/2022



AUDITOR:
RESMA BINTANI GUSTALIZA, S.H.,M.H

PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM
PASCASARJANA
UNIVERSITAS BUNG HATTA
MEI 2022

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbinganNya maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Bung Hatta Semester Ganjil 2021/2022 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu di Pasca Sarjana berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Program Studi Magister Ilmu Hukum.

Padang, Mei 2022
Auditor,

Resma Bintani Gustaliza, S.H.,M.H

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1.Latar Belakang	1
1.2.Tujuan Audit	1
1.3.Ruang Lingkup audit	1
1.4.Metoda dan Tahapan Audit	2
Bab 2. Hasil Audit Tridharma dan Mutu Pembelajaran	3
2.1.Deskripsi Hasil Audit	3
2.2.Deskripsi Temuan	4
Bab 3. Kesimpulan	5
Lampiran Hasil Audit Dosen Program Studi Magister Ilmu Hukum	

Bab 1

Pendahuluan

1.1.Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya Pasal 10 sampai Pasal 24 yang menjelaskan tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka, dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Pasca Sarjana Program Studi Magister Ilmu Hukum (S-2 Ilmu Hukum). Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Disamping itu juga di audit aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi S-2 Ilmu Hukum terhadap kewajibannya dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3.Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran Program Studi S-2 Ilmu Hukum. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori sangat Baik
- b. Jika $80 \leq \text{Skor Akhir} < 85$ maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir < 80 maka kategori kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen Program Studi S-2 Ilmu Hukum. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi realisasi dengan RPS dan persentase kehadiran dosen yang dapat diambil dari portal universitas. Untuk mengaudit mutu soal, diperoleh soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara.

Bab 2

Hasil Audit Mutu Pembelajaran

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit tridharma dosen Program Studi S-2 Ilmu Hukum pada semester ganjil 2021/2022 terlihat seperti tabel 1.

Tabel 1. Rekapitulasi mutu pembelajaran dosen Program S-2 Ilmu Hukum 20211

No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pemblj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata
1	Prof. Dr.Hendra Suherman,S.T.,M.T	Penulisan dan Publikasi Karya Ilmiah	20,0	85,7	83,3	94,4	70,9
2	Dr. Lis Febrianda, S.H.,M.H	Metode Penelitian Hukum	100,0	100,0	100,0	93,4	98,4
3	Dr. Boy Yendra Tamin, S.H.,M.H	Filsafat Ilmu	100,0	100,0	100,0	93,2	98,3
4	Dr. Maiyestati, S.H.,M.H	Filsafat Ilmu	100,0	100,0	100,0	93,2	98,3
5	Prof. Dr. Darmini Roza, S.H.,M.Hum	Filsafat Hukum dan Teori Hukum	100,0	100,0	100,0	94,6	98,6
6	Dr. Zarfinal, S.H.,M.H	Filsafat Hukum dan Teori Hukum	100,0	100,0	100,0	94,6	98,6
7	Dr. Sanidjar Pebrihariati R, S.H.,M.H	Sejarah Hukum	100,0	100,0	100,0	94,0	98,5
8	Dr. Yofiza Media, S.H.,M.H	Sejarah Hukum	100,0	100,0	100,0	94,0	98,5
9	Dr. Uning Pratimaratri,S.H.,M.Hum	Sosiologi dan Antropologi Hukum	100,0	100,0	100,0	92,8	98,2
10	Dr. Deaf Wahyuni Ramadhani, S.H.,M.H	Sosiologi dan Antropologi Hukum	100,0	100,0	100,0	92,8	98,2
							95,5
Skor keseluruhan							95,6

Berdasarkan tabel 1 diatas, terlihat bahwa 9 dari 10 orang dosen pada Program Studi S-2 Ilmu Hukum memperoleh nilai sangat baik dalam semua kategori penilaian berupa mutu pembelajaran, mutu soal, mutu penilaian dan kuesioner mahasiswa dengan hasil penilaian diatas 85. Sementara 1 (satu) dosen memperoleh nilai rata-rata 70.9 dari semua kategori penilaian. Hal ini disebabkan karena dokumen Rencana Pembelajaran (RPS) dosen tersebut tidak ada, sehingga tidak bisa dinilai, apakah materi pembelajaran yang dilakukan telah sesuai dengan yang ada di dalam RPS.

Jika dibandingkan dengan penilaian ganjil 2020/2021 lalu, perubahan yang terjadi pada penilaian semester ganjil 20211 ini sangat signifikan. Hal ini disebabkan temuan-temuan yang ditemukan dan rekomendasi perbaikan oleh Tim GKMF direspon dengan sangat baik oleh auditee, dalam hal ini yaitu Ketua Program Studi S2 Ilmu Hukum.

2.2. Deskripsi temuan

Tabel 2. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	RPS yang ada belum memiliki keseragaman format	Kegiatan dosen yang tidak terstruktur	Berbagai bentuk format RPS	Diberikan standar format RPS baku yang berlaku di Pascasarjana atau universitas	Perlu dirumuskan bentuk format yang sesuai standard oleh tim khusus.

Bab 3

Kesimpulan

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit pada Program Studi S-2 Ilmu Hukum tentang mutu pembelajaran pada semester ganjil 2021/2022 dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen Program Studi S-2 Ilmu Hukum telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Walaupun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh.
2. Telah ada perbaikan dan perubahan yang signifikan dari teraudit terkait rekomendasi perbaikan yang diusulkan oleh tim GKMF.