



# LAPORAN MONITORING & EVALUASI KINERJA DOSEN

Semester Ganjil T.A 2021/2022

PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

FAKULTAS ILMU BUDAYA

**UNIVERSITAS BUNG HATTA**

**2022**

**LAPORAN**  
**MONITORING DAN EVALUASI MUTU PEMBELAJARAN**  
**SEMESTER GANJIL 2021/2022**



**AUDITOR:**  
**DRA. PUSPAWATI, M.S.**

**PROGRAM STUDI SAstra INDONESIA**  
**FAKULTAS ILMU BUDAYA**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**PADANG**  
**MEI 2022**

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur saya ucapkan ke hadirat Allah SWT atas segala hidayah-Nya sehingga audit mutu Program Studi Sastra Indonesia telah selesai dilaksanakan dan Alhamdulillah laporannya juga telah selesai.

Program Studi Sastra Indonesia, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Bung Hatta setiap semester telah turut andil dalam mencerdaskan anak bangsa dalam dunia pendidikan di Perguruan Tinggi di Indonesia. Di samping itu, Prodi Sastra Indonesia juga telah berperan aktif dalam meningkatkan kualitas sumber daya manusia dengan adanya laporan gugus kendali mutu pembelajaran pada Semester Ganjil 2021/2022 yang lalu.

Berdasarkan hal di atas, pada kesempatan ini, saya sebagai auditor mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada semua pihak pada berbagai lini yang telah berperan aktif sampai terwujudnya Laporan Mutu Pembelajaran Program Studi Sastra Indonesia walaupun masih pada saat pandemi Covid-19 pada Semester Ganjil 2021/2022 ini. Semoga laporan ini dapat menjadi acuan untuk peningkatan kualitas mutu pembelajaran khususnya di Program Studi Sastra Indonesia, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Bung Hatta.

**Padang, Mei 2022,**

**Auditor,**

**Dra. Puspawati, M.S.**

## DAFTAR ISI

<b>Kata Pengantar</b> .....	<b>i</b>
<b>Daftar Isi</b> .....	<b>ii</b>
<b>Bab 1. Pendahuluan</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1.Latar Belakang</b> .....	<b>1</b>
<b>1.2.Tujuan Audit</b> .....	<b>1</b>
<b>1.3.Ruang Lingkup Monitoring dan Evaluasi</b> .....	<b>1</b>
<b>1.4.Metoda dan Tahapan Audit</b> .....	<b>2</b>
<b>Bab 2 . Hasil Audit Mutu Pembelajaran</b> .....	<b>5</b>
<b>2.1 Deskripsi Hasil Audit</b> .....	<b>5</b>
<b>2.2 Deskripsi Temuan</b> .....	<b>15</b>
<b>Bab 3 . Kesimpulan</b> .....	<b>16</b>

**Lampiran :**

**Hasil Audit Dosen Tetap Program Studi Sastra Indonesia**



## BAB 1

### Pendahuluan

#### 1.1 Latar Belakang

Dalam mengaudit mutu, Program Studi Sastra Indonesia, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Bung Hatta berpedoman pada Peraturan Menteri nomor : 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai 24 tentang standar pembelajaran setiap semester melakukan pengawasan proses pembelajaran. Berdasarkan hal itu, pada semester Ganjil 2021/2022 ini Program Studi Sastra Indonesia melaksanakan kegiatan audit mutu pembelajaran. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman pada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan oleh Badan Penjaminan Mutu Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran pada Prodi Sastra Indonesia dilakukan untuk mengetahui aktivitas akademik dosen sesuai dengan aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran.

Sesuai dengan ketentuan yang berlaku, hasil audit mutu Prodi Sastra Indonesia ini dinilai dari empat aspek, yaitu

a. Manajemen Pembelajaran

Pada manajemen pembelajaran ini berisi kesesuaian rencana materi kuliah dan jadwal kuliah dengan pelaksanaannya.

b. Mutu soal

Mutu soal ujian ini berisi kesesuaian soal ujian yang dirancang dengan RPS.

c. Metode Penilaian

Dalam metode penilaian ini dilihat bagaimana cara dosen menilai ujian mahasiswa apakah sudah disesuaikan dengan kriteria yang sudah dirancang di RPS.

d. Kuesioner

Kuesioner diisi oleh mahasiswa dari beberapa komponen pada setiap mata kuliah.

Aspek lainnya yang juga digunakan untuk mengukur kegiatan akademik dosen adalah aspek pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi yang meliputi Penelitian, PkM, penunjang, termasuk jabatan fungsional dan pendidikan. Dengan adanya kegiatan audit ini setiap semester proses pembelajaran dan tridharma perguruan tinggi para dosen di Program Studi Sastra Indonesia dapat diketahui dan dapat dijadikan sebagai acuan untuk berbagai program pengembangan pada waktu yang akan datang.

#### 1.2 Tujuan Audit

Audit Mutu pembelajaran ini dilaksanakan setiap semester dengan tujuan sebagai berikut:

- a) Memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan para dosen dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu di lingkungan Program Studi Sastra Indonesia.
- b) Menilai proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen apakah sudah dilaksanakan sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan.

### 1.3 Ruang Lingkup Monitoring dan Evaluasi

Aspek yang dimonitor dan dievaluasi terkait mutu pembelajaran terdiri dari empat aspek yaitu:

- a) Aspek pelaksanaan Pembelajaran yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang terdapat dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dengan waktu dan pelaksanaan yang tercantum di dalam akun portal dosen per mata kuliah dan upload bahan ajar pada akun portal dosen.
- b) Aspek Mutu Soal Ujian yang meliputi tentang cara dosen dalam perancangan soal ujian yang bermutu.
- c) Aspek Penilaian Ujian yang meliputi tentang cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d) Aspek Kuesioner yaitu tentang penilaian dari mahasiswa untuk dosen per mata kuliah dengan cara para mahasiswa menjawab pertanyaan-pertanyaan tentang proses pembelajaran yang terdiri perencanaan kuliah, keterampilan mengajara, suasana pembelajaran dan kedisiplinan.

Aspek yang dievaluasi terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian pada masyarakat adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut:

- a) Edukatif, aspek ini merupakan penilaian untuk memotivasi dosen selaku peneliti agar senantiasa meningkatkan mutu penelitian dan mutu pengabdian pada masyarakat serta menulis artikel penelitian dan pengabdian pada masyarakat ke jurnal nasional terakreditasi, jurnal internasional bereputasi atau terindex scopus.
- b) Objektif, aspek ini merupakan penilaian yang berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas.

- c) Akuntabel, aspek ini merupakan penilaian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti dan/atau pelaksana pengabdian pada masyarakat.
- d) Transparan, aspek ini merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

#### 1.4 Metode dan Tahapan Audit

Hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian pada masyarakat di lingkungan Program Studi Sastra Indonesia akan dianalisis dengan menggunakan metode analisis deskriptif dengan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek monitoring dan evaluasi ini diberi skor 0 -100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a) Jika skor akhir  $\geq 85$  maka kategori : Sangat Baik
- b) Jika skor akhir  $70 \leq \text{skor} < 85$  maka kategori : Baik
- c) Jika skor akhir  $55 \leq \text{skor} < 70$  maka kategori : Cukup Baik
- d) Jika skor akhir  $< 55$  maka kategori : Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar pada program studi Sastra Indonesia dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Teknik yang digunakan dalam melaksanakan Evaluasi diuraikan sebagai berikut :

- 1) Evaluasi Mutu Pembelajaran, di antaranya:
  - a) Mutu Pelaksanaan Pembelajaran, evaluasi pada tahap ini dilihat dari skor konten yaitu kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Selanjutnya yaitu kegiatan skor tatap muka, yaitu dengan cara melihat jumlah tatap muka , dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
  - b) Mutu Soal, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
  - c) Mutu Penilaian diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertera dalam RPS.

- d) Hasil Kuesioner Mahasiswa, diperoleh dari portal yang diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

## 2) Evaluasi Penelitian

Kegiatan yang terkait dengan evaluasi penelitian adalah :

- a) Penilaian Proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip-prinsip penilaian yakni: edukatif, objektif, transparan, dan akuntabel.
- b) Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, transparan dan akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian.
- c) Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d) Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian.

## 3) Evaluasi Pengabdian Kepada Masyarakat

Kegiatan yang terkait dengan Evaluasi Pengabdian kepada Masyarakat adalah :

- a) Penilaian proses dan hasil Pengabdian kepada Masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yang edukatif, objektif, akuntabel, dan transparan.
- b) Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat.
- c) Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan Pengabdian kepada Masyarakat.
- d) Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat.

Proses evaluasi ini dilakukan setelah selesai proses perkuliahan pada setiap semester. Selanjutnya, semua aspek yang sudah dilaksanakan oleh setiap dosen pengampu mata kuliah direkapitulasi. Berdasarkan hal di atas, ada beberapa teknik yang digunakan untuk menilai:

- A. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran dilakukan dengan cara melihat kesesuaian materi perkuliahan yang diisikan di portal dengan yang dirancang di RPS, kesesuaian jadwal kuliah dengan pelaksanaannya, dan persentase kehadiran dosen mengajar maksimal 17 x termasuk UTS dan UAS.
- B. Teknik yang digunakan untuk mengaudit mutu soal antara lain terdiri atas kesesuaian dengan RPS, validasi soal, bobot soal, memiliki informasi yang lengkap, memiliki bahasa yang mudah dipahami, tingkat level soal, dan waktu yang disediakan.

- C. Teknik yang digunakan untuk metode penilaian terdiri atas (a) Cakupan penilaian (bobot tugas  $\geq 20\%$ , penilaian proses, penilaian hasil), (b) transparansi dan akuntabilitas penilaian, (c) ketepatan waktu penyerahan nilai, dan (d) proporsi mahasiswa yang lulus.
- D. Teknik yang digunakan untuk kuesioner yang diisi oleh mahasiswa terdiri atas perencanaan perkuliahan, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan. Selain itu, untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan dosen sebagai pemakalah dan PKM dosen dilihat dari data EKD dan BKD/LKD dosen tetap. Secara keseluruhan proses audit ini dilakukan sebulan setelah proses perkuliahan selesai dilaksanakan.

## BAB 2

### Hasil Audit Mutu Kinerja Dosen

#### 2.1 Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit tridharma dosen-dosen Program Studi Sastra Indonesia adalah sebagai berikut:

#### A. Rekapitulasi Kinerja Dosen Program Studi Sastra Indonesia

No.	Nama	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabf+ Pend	Skor Akhir	Kineja	Nilai Tambah
1	Aimifrina	98,99	90	78	90	90	93,90	Sangat Baik	**
2	Elvina A. Saibi	99,03	75	78	100	90	89,17	Sangat Baik	**
3	Endut Ahadiat	98,86	90	84	80	95	93,88	Sangat Baik	*
4	Eriza Nelfi	97,16	90	78	90	90	92,98	Sangat Baik	***
5	Iman Laili	99,09	75	78	80	90	88,19	Sangat Baik	***
6	Puspawati	99,13	90	72	100	90	94,16	Sangat Baik	**

Berdasarkan hasil table di atas, hal yang terkait dengan capaian kinerja dosen tetap Program Studi Sastra Indonesia pada semester Ganjil 2021/2022 secara keseluruhan pada kondisi yang Sangat Baik. Hal ini diketahui dari skor rata-rata pada angka 92,05 yang diukur dari rentang skor penilaian capaian kinerja Sangat Baik. Dengan kondisi ini, dapat disimpulkan bahwa dosen tetap Program Studi Sastra Indonesia dapat melaksanakan kinerja dosen yang terdiri dari pembelajaran, penelitian, PKM, penunjang, dan Jabatan Fungsional sesuai dengan ketentuan dan kaidah yang ditetapkan oleh Universitas Bung Hatta. Jadi, pada data table tersebut menunjukkan bahwa semua dosen tetap Prodi Sastra Indonesia capaian kinerjanya pada kondisi Sangat Baik.

## B. Rekapitulasi Jabatan Fungsional dan Pendidikan Dosen Program Studi Sastra Indonesia

Evaluasi mutu dosen Program Studi Sastra Indonesia yang terkait dengan Jabatan Fungsional (Jafung) dan Pendidikan yang telah dicapai sampai dengan semester Ganjil 2021/2022 dapat dilihat pada table berikut:

### Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan

Program Studi

: Sastra Indonesia

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dra. Aimifrina, M.Hum.	90	90	90
2	Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.	90	90	90
3	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.	90	100	95
4	Dra, Eriza Nelfi, M.Hum.	90	90	90
5	Dra. Iman Laili, M.Hum.	90	90	90
6	Dra. Puspawati, M.S.	90	90	90

Penilaian :

Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
Guru Besar	100	Doktor (S3)	100
Lektor Kepala	90	Magister (S2)	90
Lektor	80		
Asisten Ahli	70		

$$\text{Skor} = (50\% \times \text{Nilai Jab Fungsional}) + (50\% \times \text{Pendidikan})$$

Jabatan Fungsional dosen tetap Program Studi Sastra Indonesia pada semester ganjil 2021/2022 semuanya Lektor Kepala dengan jenjang pendidikan Doktor (S3) satu orang dan Magister (S2) lima orang. Satu orang dosen sedang melanjutkan pendidikan S-3.

### C. Rekapitulasi Evaluasi Kinerja Dosen dari Mahasiswa

Evaluasi ini dilaksanakan dengan cara mahasiswa mengisi kuesioner per mata kuliah yang diberikan secara online di akun portal mahasiswa sebelum mahasiswa dapat melihat/mengetahui Lembaran Hasil Studi mereka pada semester Ganjil 2021/2022.

Rekapitulasi Evaluasi Kinerja Dosen dari Mahasiswa

### FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA

Fakultas : Ilmu Budaya  
Prodi : Sastra Indonesia  
Semester/tahun akademik : Ganjil, 2021/2022

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Dra. Aimifrina, M.Hum.	PENGAJIAN PUISI INDONESIA	15	3,52	3,52	3,48	3,50	3,51	3,51	87,63	Sangat Baik
		PENGANTAR KESUSASTRAAN	10	3,68	3,59	3,51	3,49	3,57	3,57	89,19	Sangat Baik
		METODOLOGI PENELITIAN SASTRA	8	3,85	3,73	3,65	3,72	3,74	3,74	93,44	Sangat Baik

		KRITIK SASTRA	6	3,47	3,67	3,56	3,60	3,58	3,58	89,38	Sangat Baik
2	Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.	PENULISAN BERITA	10	3,64	3,60	3,58	3,62	3,61	3,61	90,25	Sangat Baik
		PENGANTAR LINGUISTIK UMUM	10	3,56	3,61	3,64	3,66	3,62	3,62	90,44	Sangat Baik
3	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.	PERTUNJUKAN DRAMA INDONESIA	6	3,47	3,71	3,71	3,76	3,66	3,66	91,56	Sangat Baik
		PSIKOLOGI SASTRA	16	3,63	3,61	3,52	3,58	3,59	3,59	89,63	Sangat Baik
		METODOLOGI PENELITIAN SASTRA	8	3,85	3,73	3,65	3,72	3,74	3,74	93,44	Sangat Baik
4	Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.	ANALISIS WACANA KRITIS	8	3,80	3,88	3,87	3,90	3,86	3,86	96,56	Sangat Baik
		SINTAKSIS BAHASA INDONESIA	6	3,53	3,62	3,66	3,71	3,63	3,63	90,75	Sangat Baik
5	Dra. Iman Laili, M.Hum.	ANTROPOLOGI	15	3,65	3,64	3,53	3,54	3,59	3,59	89,75	Sangat Baik
		PSIKOLINGUISTIK	6	3,53	3,58	3,64	3,68	3,61	3,61	90,19	Sangat Baik
		LITERASI	6	3,73	3,71	3,68	3,71	3,71	3,71	92,69	Sangat Baik
6	Dra.Puspawati, M.S.	METODOLOGI PENELITIAN LINGUISTIK	8	3,85	3,70	3,71	3,72	3,75	3,75	93,63	Sangat Baik
		FONOLOGI BAHASA INDONESIA	15	3,57	3,52	3,54	3,59	3,56	3,56	88,88	Sangat Baik
7	Daniati Putri	STATISTIK TERAPAN	9	3,78	3,75	3,72	3,73	3,75	3,75	93,63	Sangat Baik
8	Retnaningtyas Susanti	ILMU PARIWISATA	8	3,65	3,67	3,78	3,78	3,72	3,72	93,00	Sangat Baik
9	Syayid Sandi Sukandi	PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS I (DAILY CONVERSATION)	10	3,68	3,65	3,57	3,54	3,61	3,61	90,25	Sangat Baik
10	Trisna Putra	MANAJEMEN PARIWISATA	11	3,64	3,54	3,59	3,53	3,58	3,58	89,38	Sangat Baik
11	Yusrita Yanti	KOMUNIKASI	11	3,67	3,70	3,63	3,58	3,65	3,65	91,13	Sangat Baik

		PUBLIK*									
12	Eduardus Agusli	BAHASA JEPANG 2	7	3,71	3,62	3,54	3,57	3,61	3,61	90,25	Sangat Baik
13	Gusnetti	KE BUNG HATTAAN	10	3,68	3,59	3,58	3,60	3,61	3,61	90,31	Sangat Baik
14	Adri, S.H.,M.H.	PANCASILA	10	3,36	3,44	3,45	3,49	3,44	3,44	85,88	Sangat Baik
15	Maulid Hariri Gani	MANUSIA DAN KEBUDAYAAN INDONESIA	16	3,70	3,62	3,55	3,60	3,62	3,62	90,44	Sangat Baik
16	Pasaribu	TEKNIK GUIDING	10	3,64	3,64	3,65	3,65	3,65	3,65	91,13	Sangat Baik
17	Amril, M.Ag.	DASAR-DASAR FILSAFAT	16	3,30	3,38	3,36	3,37	3,35	3,35	83,81	Baik
18	Rinaldi, M.Hum.	PENULISAN ARTIKEL DAN FEATURE	18	3,56	3,59	3,54	3,52	3,55	3,55	88,81	Sangat Baik
		TEKNOLOGI MEDIA KOMUNIKASI 1	10	3,64	3,55	3,50	3,49	3,55	3,55	88,63	Sangat Baik
		JURNALISTIK MEDIA SIAR	8	3,70	3,82	3,80	3,76	3,77	3,77	94,25	Sangat Baik
		MC DAN PROTOKOLER*	6	3,33	3,40	3,63	3,60	3,49	3,49	87,25	Sangat Baik

Hasil evaluasi proses pembelajaran dosen oleh mahasiswa menunjukkan hasil rata-rata: *Sangat Baik*. Dari 30 mata kuliah, hanya 1 mata kuliah yang menunjukkan hasil rata-rata *Baik*. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa evaluasi kinerja dosen dalam hal proses pembelajaran pada semester Ganjil 2021/2022 adalah *Sangat Baik*.

#### **D.Rekapitulasi Mutu pembelajaran Dosen**

Evaluasi mutu pembelajaran dosen Program Studi Sastra Indonesia pada semester Ganjil 2021/2022 juga berdasarkan mutu pembelajaran, mutu soal ujian, mutu penilaian, dan nilai kuesioner mahasiswa untuk setiap mata kuliah yang diampu oleh dosen. Perhatikan table berikut:

**REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN**



**FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN**

**; Ilmu Budaya  
: Sastra Indonesia  
: Ganjil/ 2021-2022**

No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pemblj	Mt.SoaL	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembel ajaran
1	Dra. Aimifrina, M.Hum.	Pengkajian Puisi Indonesia	100,00	100,00	100,00	87,63	98,76	98,99
		Pengantar Kesusastaan	100,00	100,00	100,00	89,19	98,92	
		Metodologi Penelitian Kesusastaan	100,00	100,00	100,00	93,44	99,34	
		Kritik Sastra	100,00	100,00	100,00	89,38	98,94	
2	Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.	Pengantar Linguistik Umum	100,00	100,00	100,00	90,44	99,04	99,03
		Penulisan Berita	100,00	100,00	100,00	90,25	99,03	
3	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.	Psikologi Sastra	98,24	100,00	100,00	89,63	98,08	98,86
		Pertunjukan Drama Indonesia	100,00	100,00	100,00	91,56	99,16	
		Metodologi Penelitian Kesusastaan	100,00	100,00	100,00	93,44	99,34	
4	Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.	Sintaksis Bahasa Indonesia	91,18	100,00	100,00	90,75	94,66	97,16
		Analisis Wacana Kritis	100,00	100,00	100,00	96,56	99,66	
5	Dra. Iman Laili	Psikolinguistik	100,00	100,00	100,00	90,19	99,02	99,09
		Antropologi	100,00	100,00	100,00	89,75	98,98	
		Literasi	100,00	100,00	100,00	92,69	99,27	
6	Dra. Puspawati, M.S.	Fonologi Bahasa Indonesia	100,00	100,00	100,00	88,88	98,89	99,13
		Metodologi Penelitian Linguistik	100,00	100,00	100,00	93,63	99,36	
7	Daniati Putri, S.E., M.Si.	Statistik Terapan	94,12	85,71	100,00	93,63	92,14	92,14

8	<b>Ratnaningtyas Susanti, S.Ant., M.Sc.</b>	Ilmu Pariwisata	81,76	85,71	100,00	93,00	85,90	85,90
9	Syayid Sandi Sukandi, S.S., M.A.	Percakapan Bahasa Inggris	98,24	100,00	100,00	90,25	98,14	98,14
10	Trisna Putra, S.S., M.Sc.	Manajemen Pariwisata	78,82	85,71	100,00	89,38	84,06	84,06
11	Dr. Yusrita Yanti, M.Hum.	Komunikasi Publik	92,35	85,71	100,00	91,13	91,00	91,00
12	Eduardus Agusli, M.Si.	Bahasa Jepang 2	94,71	71,43	100,00	90,25	87,81	87,81
13	Dr. Gusnetti, M.Pd.	Kebunghattaan	100,00	85,71	100,00	90,31	94,75	94,75
14	Adri, S.H., M.H.	Pancasila	94,12	85,71	100,00	85,88	91,36	91,36
15	Maulid Hariri Gani, S.S., M.Hum.	Manusia dan Kebudayaan Indonesia	88,24	85,71	100,00	90,44	88,88	88,88
16	Pasaribu, S.S.T.Par., M.Si.Par.	Teknik Guiding	94,12	85,71	100,00	91,13	91,89	91,89
17	Amril, M.Ag.	Dasar-Dasar Filsafat	75,29	85,71	100,00	83,81	81,74	81,74
18	Rinaldi, M.Hum.	Jurnalistik Media Siar	87,06	85,71	100,00	94,25	88,67	87,26
		Penulisan Artikel dan Feature	83,53	85,71	100,00	88,81	86,36	
		Teknologi Media Komunikasi 1	90,59	85,71	100,00	88,63	89,87	
		MC dan Protokoler	79,41	85,71	100,00	87,25	84,15	

## 2.2 Deskripsi Temuan

Berdasarkan hasil evaluasi mutu pembelajaran Program Studi Sastra Indonesia semester Ganjil 2021/2022 tersebut, ada beberapa temuan yang dapat dilihat pada bagian berikut.

### 2.2.1 Temuan pada Dosen Mata Kuliah Prodi

- Masih ada dosen yang mengisi pertemuannya 14 kali termasuk UTS dan UAS. Tentu tatap mukanya hanya 12 kali, padahal minimal tatap muka itu 13 kali.
- Untuk kehadiran dosen pada waktu tanggal merah, ada yang tetap kuliah dan ada yang libur sama sekali, kemudian mengganti kuliah di minggu itu juga dan ada pula yang mengganti kuliah diakhir perkuliahan sebelum dilaksanakan UAS.

### 2.2.2 Temuan pada Dosen Mata Kuliah Fakultas dan Universitas

- Ada dosen luar biasa yang kuliah beberapa kali, dua sampai tiga kali tatap muka, tetapi jadwalnya sama (hari dan waktu pelaksanaan kuliahnya sama). Berulang beberapa kali untuk dosen yang sama.
- Masih ada beberapa dosen luar biasa yang masuk kuliah tidak sesuai dengan jadwal yang sudah ditetapkan.
- Untuk mutu pembelajaran, semua dosen tetap luar prodi, luar fakultas, dan dosen luar biasa soal ujiannya tidak ada yang divalidasi, barangkali karena ujian masih online.
- Untuk mutu penilaian perlu diberi apresiasi karena 100% lulus setiap mahasiswa pada setiap mata kuliah.
- Untuk evaluasi hasil kinerja dosen oleh mahasiswa, hanya satu mata kuliah yang nilainya *baik*, yaitu dari dosen luar biasa. Selebihnya, nilainya *sangat baik*.

No.	Deskripsi Temuan	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi Perbaikan	Rencana Perbaikan
1.	Masih ada jumlah pertemuan dosen luar prodi dan dosen luar biasa 14 x termasuk	Belum mengetahui jumlah pertemuan	Kurangnya jumlah pertemuan	Buat edaran	Penetapan jumlah pertemuan daring termasuk

	UTS dan UAS	maksimal kuliah daring			UTS dan UAS
2.	Masih ada dosen tetap luar prodi yang mengisi materi di beberapa tatap muka terakhir	Belum Mengetahui	Tidak sesuai dengan RPS	Buat Edaran	Isi presensi sesuai RPS
3.	Masih ada dosen luar biasa yang mengisi jadwal beberapa kali tatap muka hari dan jamnya sama	Belum Mengetahui		Buat Edaran dan disampaikan juga kepada dosen ybs	Disampaikan juga pada rapat prodi/fakultas

### BAB III

#### KESIMPULAN

Evaluasi kegiatan belajar dan tridharma perguruan tinggi dosen Program Studi Sastra Indonesia semester Ganjil 2021/2022 dapat dilihat pada empat komponen utama untuk mengetahui mutu internal, yaitu kinerja dosen, jabatan fungsional dan pendidikan dosen, evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, dan mutu pembejaraan dosen dengan simpulan temuan sebagai berikut:

- Setiap rapat persiapan semester, Dekan dan Ka Prodi mengingatkan dosen tetap, dosen tetap luar prodi dan luar fakultas, dan dosen luar biasa agar mengupload RPS mata kuliah yang diampu ke portal dan menyerahkan fotokopinya ke prodi.
- Ka Prodi diharapkan dapat menyampaikan kepada dosen agar mengisi materi perkuliahan sesuai dengan RPS.

- Dekan dan Ka Prodi harus menyampaikan bahwa pengganti kuliah tidak boleh dilakukan pada hari yang sama dan tidak boleh diganti dalam minggu yang sama jika lebih dari satu kali tatap muka.
- Harus ada pertemuan Tim GKMF dengan Dekanat, Pimpinan Prodi, KTU, Kasubag Umum/Akademik agar mempermudah pengumpulan data yang dibutuhkan Tim GKMF.

**Demikian evaluasi dan monitoring mutu pembelajaran Prodi Sastra Indonesia ini dan terima kasih yang tak terhingga kami ucapkan kepada semua pihak yang selalu membantu untuk pengadaan data yang dibutuhkan demi terwujudnya laporan ini.**

#### LAMPIRAN

#### EVALUASI MUTU PEMBELAJARAN PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

Rekapitulasi kegiatan belajar mengajar dosen Program Studi Sastra Indonesia:

1. Dra. Aimifrina, M.Hum.

a. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran.

1. Pengkajian Puisi Indonesia



