



LAPORAN MONITORING & EVALUASI KINERJA DOSEN

Semester Ganjil T.A 2021/2022

PROGRAM STUDI SASTRA INGGRIS

FAKULTAS ILMU BUDAYA

UNIVERSITAS BUNG HATTA

2022

LAPORAN MUTU PEMBELAJARAN

**PRODI SASTRA INGGRIS
SEMESTER GANJIL
2021/2022**



**AUDITOR:
Dra. Nova Rina, M.Hum.**

**PROGRAM STUDI SASTRA JEPANG
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS BUNG HATTA
MEI 2022**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah S.W.T. karena dengan izin-Nya maka Laporan Mutu Pembelajaran Prodi Sastra Inggris, Fakultas Ilmu Budaya Universitas Bung Hatta untuk semester ganjil 2021/2022 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit yang dilaksanakan oleh Auditor Prodi Sastra Inggris, berdasarkan kepada standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang tidak dapat auditor sebutkan satu per satu karena telah membantu dan selalu bekerja sama selama proses penyelesaian laporan ini. Terima kasih kepada Ketua Gugus Mutu Universitas Bung Hatta yang telah memberikan data yang dikirim secara daring. Semoga laporan ini dapat menjadi acuan untuk semakin meningkatkan performa mutu pembelajaran dosen di Program Studi Sastra Inggris, Fakultas Ilmu Budaya. Aamiin.

Padang, Mei 2022
Auditor Mutu Prodi Sastra Inggris

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Laporan Audit Mutu Pembelajaran Program Studi Sastra Inggris	
1. Dosen dan Mutu Pembelajaran	2
1.1 Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen Tetap Prodi Sastra Inggris	3
1.2 Mutu Pembelajaran Dosen Tidak Tetap/Dosen Luar Biasa	7
2. Temuan Auditor	10
2.1 Temuan Pada Level Prodi	10
2.2 Temuan Pada Level Fakultas	10
3. Simpulan dan Rekomendasi	11
3.1 Rekomendasi Pada Level Prodi	11
3.2 Rekomendasi Pada Level Fakultas	12

**LAPORAN AUDIT MUTU PEMBELAJARAN
PRODI SASTRA INGGRIS
SEMESTER GANJIL 2021/2022**

1. Dosen dan Mutu Pembelajaran

Laporan audit mutu pembelajaran pada Program Studi Sastra Inggris untuk semester ganjil 2021/2022 ini adalah hasil audit terhadap empat aspek berikut.

1. Proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
2. Mutu soal ujian yang meliputi cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
3. Penilaian ujian yang meliputi cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
4. Kuesioner dari responden mahasiswa tentang empat komponen untuk setiap mata kuliah yang diampu dosen,

yaitu perencanaan perkuliahan, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut.

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika $80 \leq$ Skor Akhir < 85 maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir < 80 maka kategori Cukup

Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, antara lain dari aspek kesesuaian materi yang diketahui dari RPS setiap mata kuliah, jadwal perkuliahan, dan persentase kehadiran dosen mengajar sesuai dengan portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal yang dibuat oleh dosen pengampu dilakukan dengan melihat validasi soal oleh dosen lain dengan bidang ilmu yang sama, dan bobot penilaian dibuktikan dari data nilai detail yang diperoleh dari portal.

Semua kegiatan tersebut menghasilkan rekap pembelajaran untuk setiap dosen yang mengajar pada prodi Sastra Inggris. Selanjutnya, khusus untuk dosen tetap Prodi Sastra Inggris, audit mutu dilanjutkan dengan menilai pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi meliputi penelitian, PkM, penunjang, dan jabatan fungsional sehingga akan diketahui hasil kinerja setiap dosen tetap prodi.

Capaian kinerja Dosen dapat dilihat penilaiannya sebagai berikut.

Capaian Kinerja :

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

1.1 Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen Tetap Prodi Sastra Inggris

Tabel-tabel berikut merupakan hasil rekapitulasi mutu pembelajaran tiap dosen tetap Prodi Sastra Inggris untuk semester ganjil 2021-2022.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Diana Chitra Hasan, M.Hum., Ph. D.	ACADEMIC WRITING II	77,33	85,71	83,33	82,50	80,96	85,98
2		ADVANCED WRITING	82,67	85,71	83,33	84,19	83,80	
3		ADVANCED READING	90,67	85,71	83,33	88,94	88,27	
4		BASIC WRITING	96,00	85,71	83,33	88,44	90,89	

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	DR. Elfiondri, M.Hum	STRUCTURE III	86,67	85,71	100,00	88,50	87,90	75,30
2								
3		CROSS CULTURE UNDERSTANDING	78,00	85,71	100,00	74,50	82,16	
4		LINGUISTICS AND LITERARY METHODOLOGY	33,33	71,43	100,00	77,31	55,83	

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Dra. Nova Rina, M. Hum.	TRANSLATION I	93,33	85,71	100,00	87,69	91,15	90,91
2		STRUCTURE I	93,33	85,71	100,00	81,69	90,55	
3		BASIC READING	93,33	85,71	100,00	86,50	91,03	
4								

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	DR. Yusrita Yanti, M.Hum.	PUBLIC RELATION	79,33	71,43	100,00	86,75	79,77	81,13
2		PRAGMATICS	79,33	71,43	100,00	83,50	79,45	
3		PUBLIC SPEAKING I	88,67	71,43	100,00	84,13	84,17	
4								

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Temmy Thamrin, S.S., M.Hum., Ph. D.	BAHASA INDONESIA BAGI PENUTUR ASING	80,00	85,71	100,00	86,69	84,38	84,68
2		SOCIOLINGUISTICS	79,33	85,71	100,00	86,31	84,01	
3		INTRODUCTION TO GENERAL LINGUISTICS	82,00	85,71	100,00	89,31	85,65	
4								

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Mariati, M.Hum	ENGLISH PRONOUNCIATION	26,00	0,00	66,67	77,69	27,44	27,44

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Femmy Dahlan, S.S, M.Hum	INTRODUCTION TO LITERARY STUDIES	100,00	85,71	100,00	84,50	94,16	94,53
2		ACTIVE LISTENING I	100,00	85,71	100,00	87,81	94,50	
3		THEORY OF LITERATURE	100,00	85,71	100,00	91,75	94,89	
4		BUSINESS CORRESPONDENCE	100,00	85,71	100,00	88,38	94,55	

Selanjutnya dapat dilihat Tabel Rekapitulasi Kinerja Dosen Tetap Sastra Inggris semester ganjil 2021/2022.

No.	Nama Dosen	Rata-rata Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung+ Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1.	Diana Chitra Hasan, M.Hum., Ph. D.	85,98	70	84	80	90	80,19	Baik	*
2.	DR. Elfiondri, M.Hum	75,30	90	78	70	95	81,30	Baik	*
3.	Dra. Nova Rina, M. Hum.	90,91	67	78	80	80	80,81	Baik	*

4.	DR. Yusrita Yanti, M.Hum.	81,13	72	84	80	85	78,21	Baik	***
5.	Temmy Thamrin, S.S., M.Hum., Ph. D.	84,68	63	78	70	90	76,29	Baik	*
6.	Mariati, M.Hum	27,44	0	0	0	80	17,72	Kurang Baik	
7.	Femmy Dahlan, S.S, M.Hum	94,53	63	78	100	80	82,21	Baik	

Dari tabel dapat disimpulkan sebagai berikut.

Mutu Pembelajaran:

Tiga (3) orang dosen mencapai penilaian Sangat Baik, tiga (3) orang dosen dengan nilai Baik, dan satu (1) orang dosen dengan nilai Kurang Baik.

Kinerja Dosen:

Enam (6) orang dosen mencapai kinerja baik, sementara satu (1) orang dosen dengan nilai kurang baik.

Sebagian besar dosen tetap prodi telah mengampu minimal 3 jenis mata kuliah prodi dan maksimal 4 jenis mata kuliah untuk semester ganjil 2021-2022.

1.2 Mutu Pembelajaran Dosen Tidak Tetap/Dosen Luar Biasa

Tabel-tabel berikut merupakan hasil rekapitulasi pembelajaran untuk masing-masing dosen tidak tetap/dosen luar biasa sejumlah delapan (8) orang dosen tidak tetap pada prodi Sastra Inggris untuk semester ganjil 2021/2022.

Tabel Rekapitulasi Kinerja Pembelajaran Dosen Tidak Tetap/Dosen Luar Biasa pada Prodi Sastra Inggris semester ganjil 2021/2022

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Adri, S.H., M.H.	PANCASILA	98,00	0,00	100,00	77,81	66,78	66,78
2								
3								
4								

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Amril, M. Ag.	DASAR-DASAR FILSAFAT	84,67	0,00	83,33	86,38	59,30	59,30
2								
3								
4								

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Budi Sunaryo, S.T., M.T.	WEB DEVELOPER II	91,33	0,00	83,33	89,81	62,98	62,98
2								
3								
4								

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Daniati Putri, S.E., M. Si.	STASTISTIK TERAPAN	98,00	0,00	100,00	83,38	67,34	67,34
2								
3								
4								

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Gusnetti, M. Pd.	KE-BUNGHATAAN	95,33	0,00	100,00	85,88	66,25	66,25
2								
3								
4								

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Irma, M.Hum	BAHASA JEPANG	100,00	0,00	100,00	94,13	69,41	69,41
2								
3								
4								

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Maulid Hariri Gani, S.S, M. Hum.	MANUSIA DAN KEBUDAYAAN	93,33	0,00	83,33	87,44	63,74	63,74
2								
3								
4								

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Syayid Sandi Sukandi, S. S., M.A.	PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS	100,00	0,00	100,00	91,88	69,19	69,19
2								
3								
4								

2. Temuan Auditor

2.1 Temuan Pada Level Prodi

1. Tiga (3) orang dosen tetap prodi Sastra Inggris memiliki rekap pembelajaran dengan nilai lebih dari 85 yang artinya Sangat baik. Tiga (3) orang dosen tetap prodi Sastra Inggris memiliki rekap pembelajaran dengan nilai Baik. Berdasarkan temuan, penyebabnya adalah sebagai berikut materi di portal tidak sesuai dengan RPS, tatap muka untuk matakuliah yang sama dilaksanakan dua (2) kali dalam sehari, tatap muka untuk mata kuliah yang sama dilaksanakan empat (4) kali dalam seminggu, score nilai pada lembar soal tidak ada, dan persentase untuk nilai tugas pada nilai akhir semester kurang dari 20%. Satu (1) orang dosen tetap prodi dengan nilai Kurang Baik karena tidak ada RPS, materi kuliah tidak diisi di portal, dan soal tidak ada.
2. Untuk rekap kinerja dosen, lima (5) orang dosen hanya mencapai nilai Baik dan satu (1) orang dengan nilai Kurang Baik.
3. Dari delapan (8) orang dosen tidak tetap/ luar biasa, semuanya telah *upload* RPS di portal.
4. Tidak ada arsip soal Ujian Akhir Semester dosen tidak tetap/luar biasa di portal maupun di tingkat prodi.
5. Selama kuliah daring tidak ada dilakukan validasi soal oleh koordinator bidang ilmu untuk soal UAS.

2.2 Temuan Pada Level Fakultas

1. Materi yang dibuat di RPS untuk lima belas (15) kali tatap muka, sementara masih ada pelaksanaan kuliah dosen yang belum sesuai atau kurang dari rencana tersebut sehingga tidak mencapai 100%.
2. Jadwal perkuliahan yang berubah-ubah.

3. Simpulan dan Rekomendasi

Menghadapi pandemi dunia dengan pelaksanaan kuliah daring adalah suatu upaya agar tidak terhentinya pendidikan bagi anak bangsa. Dosen dan mahasiswa masih melakukan penyesuaian-penyesuaian dalam hal pola pembelajaran dan sebagainya di samping masalah ekonomi yang juga menghantam keluarga mahasiswa. Apresiasi kepada seluruh civitas akademika Universitas Bung Hatta untuk tetap melaksanakan pembelajaran secara daring dengan upaya-upaya demi peningkatan mutu pembelajaran. Berikut adalah rekomendasi agar temuan-temuan yang kurang baik dapat diperbaiki pada semester-semester berikutnya.

3.1 Rekomendasi Tingkat Prodi

Berikut catatan dan rekomendasi berupa upaya/solusi untuk temuan di tingkat Prodi.

No.	Temuan	Rekomendasi
1	Nilai rekap pembelajaran dosen Baik dan Kurang Baik	<ul style="list-style-type: none">- Melengkapi RPS yang tidak ada- Materi saat perkuliahan sesuaikan dengan RPS.- Tatap muka dilaksanakan maksimal 2 kali dalam seminggu jika dibutuhkan.- Cantumkan score nilai untuk masing-masing butir soal.- Bobot persentase untuk nilai tugas minimal 20% dari nilai akhir.- Isi materi di portal.
2	Nilai rekap kinerja dosen (Baik) Nilai rekap kinerja dosen (kurang baik)	<ul style="list-style-type: none">- Melaksanakan kegiatan penelitian dengan sumber dana dari <i>grant</i>.- Melaksanakan kegiatan PkM dengan sumber dana dari <i>grant</i>.- Menulis artikel sebagai penulis utama/koresponden.- Melaksanakan kegiatan penelitian.- Melaksanakan kegiatan PkM- Melaksanakan kegiatan penunjang

3	Delapan (8) orang dosen tidak tetap/ luar biasa telah <i>upload</i> RPS di portal.	- Dekan meminta kepada bidang akademik untuk mengarsipkan (dalam bentuk <i>soft copy</i>) RPS yang telah di- <i>upload</i> dosen.
4	Tidak ada arsip soal Ujian Akhir Semester dosen tidak tetap/luar biasa di portal maupun di tingkat prodi.	- Kaprodi menyurati dosen pengampu mata kuliah untuk menyerahkan soal Ujian Akhir Semester untuk evaluasi kinerja pembelajaran dosen.
5	Selama kuliah daring tidak ada dilakukan validasi soal oleh koordinator bidang ilmu untuk soal UAS.	- Pimpinan (Rektor, Dekan, Kaprodi) menentukan coordinator bidang ilmu di tingkat universitas, fakultas, dan prodi yang nantinya akan menjadi validator soal UAS bekerja sama dengan anggota tim bidang ilmu.

3.2 Rekomendasi Tingkat Fakultas

No.	Temuan	Rekomendasi
1	Jumlah tatap muka (materi) yang dirancang di RPS tidak sesuai dengan pelaksanaan di portal.	Sesuaikan jumlah tatap muka (materi) di RPS dengan pelaksanaan di portal untuk mencapai nilai 100%
2	Jadwal kuliah yang berubah-ubah.	Pimpinan (Dekan dan Kaprodi) menghimbau dosen agar melaksanakan perkuliahan sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan.

Padang, Mei 2022

Auditor Prodi Sastra Inggris