



LAPORAN MONITORING & EVALUASI KINERJA DOSEN

Semester Ganjil T.A 2021/2022

PROGRAM STUDI SASRA JEPANG

FAKULTAS ILMU BUDAYA

UNIVERSITAS BUNG HATTA

2022

LAPORAN MUTU PEMBELAJARAN
PRODI SASTRA JEPANG

SEMESTER GANJIL
2021/2022



AUDITOR:
Tienn Immerry, S.S., M.Hum.

PROGRAM STUDI SASTRA JEPANG
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS BUNG HATTA
MEI 2022

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah S.W.T. karena dengan izin-Nya maka Laporan Mutu Pembelajaran Prodi Sastra Jepang, Fakultas Ilmu Budaya Universitas Bung Hatta untuk semester ganjil 2021/2022 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit tim monev yang dilaksanakan oleh Auditor Prodi Sastra Jepang, berdasarkan kepada standar mutu pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang tidak dapat auditor sebutkan satu per satu karena telah membantu dan selalu bekerja sama selama proses penyelesaian laporan ini. Terima kasih khususnya kepada Ketua Gugus Mutu Universitas Bung Hatta dan Ketua Gugus Mutu Fakultas Ilmu Budaya yang telah memberikan data yang dikirim secara daring.

Pembelajaran pada semester ganjil 2021/2022 Prodi Sastra Jepang dilaksanakan secara daring karena dunia masih menghadapi pandemik Covid-19, sementara semua lini kehidupan harus tetap berjalan. Semoga laporan ini dapat menjadi acuan semua pihak untuk semakin meningkatkan performa dosen mutu pembelajaran di Program Studi Sastra Jepang, Fakultas Ilmu Budaya. Aamiin.

Padang, Mei 2022
Auditor Mutu Prodi Sastra Jepang,

Tienn Immerry, S.S., M.Hum.

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Laporan Audit Mutu Pembelajaran Program Studi Sastra Jepang	
1. Dosen dan Mutu Pembelajaran	1
1.1 Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen Tetap Prodi Sastra Jepang	3
1.2 Mutu Pembelajaran Dosen Tidak Tetap Prodi Sastra Jepang	9
2. Temuan Auditor	12
2.1 Temuan Pada Level Prodi	12
2.2 Temuan Pada Level Fakultas	14
3. Simpulan dan Rekomendasi	15
3.1 Rekomendasi Pada Level Prodi	15
3.2 Rekomendasi Pada Level Fakultas	17

LAPORAN AUDIT MUTU PEMBELAJARAN PRODI SASTRA JEPANG SEMESTER GANJIL 2021/2022

1. DOSEN DAN MUTU PEMBELAJARAN

Laporan audit mutu pembelajaran pada Program Studi Sastra Jepang untuk semester ganjil 2021/2022 ini adalah hasil audit terhadap beberapa aspek yang terdiri atas empat aspek berikut.

1. Proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya; kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
2. Mutu soal ujian yang meliputi cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
3. Penilaian ujian yang meliputi cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
4. Kuesioner dari responden mahasiswa tentang empat komponen untuk setiap mata kuliah yang diampu dosen, yaitu perencanaan perkuliahan, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut.

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika $80 \leq \text{Skor Akhir} < 85$ maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir < 80 maka kategori Cukup

Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, antara lain dari aspek kesesuaian materi yang diketahui dari RPS setiap mata kuliah, jadwal perkuliahan, dan persentase kehadiran dosen mengajar sesuai dengan portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal yang dibuat oleh dosen pengampu dilakukan dengan melihat validasi soal oleh dosen lain dengan bidang ilmu yang sama, dan bobot penilaian SAJE_Audit Mutu Pembelajaran Ganjil 2021/2022

dibuktikan dari data nilai detail yang diperoleh dari portal. Semua kegiatan tersebut menghasilkan rekap pembelajaran untuk setiap dosen yang mengajar pada prodi Sastra Jepang.

Selanjutnya, khusus untuk dosen tetap Prodi Sastra Jepang, audit mutu dilanjutkan dengan menilai pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi meliputi penelitian, PkM, penunjang, dan jabatan fungsional sehingga akan diketahui hasil/ rekap kinerja setiap dosen tetap prodi.

Capaian kinerja Dosen dapat dilihat penilaiannya sebagai berikut.

Capaian Kinerja :

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

1.1 MUTU PEMBELAJARAN DAN KINERJA DOSEN TETAP PRODI SASTRA JEPANG

Tabel-tabel berikut merupakan hasil rekapitulasi mutu pembelajaran tiap dosen tetap Prodi Sastra Jepang untuk semester ganjil 2021-2022.

Dosen tetap Prodi sastra Jepang ada tujuh (7) orang. Satu orang dosen baru aktif lagi NIDN setelah tidak aktif selama 2 semester.

Berikut nama-nama dosen tetap prodi Saje

No.	Nama Dosen Tetap	Keterangan
1	Oslan Amril, S.S., M.Si.	Ketua Prodi Mengampu 3 mata kuliah
2	Dra. Dewi Kania Izmayanti, M.Hum.	Staf Pengajar Mengampu 4 mata kuliah
3	Dr. Diana Kartika	Staf Pengajar (Guru Besar) Mengampu 3 mata kuliah
4	Eduardus Agusli, S.S., M.Si.	Staf Pengajar Mengampu 3 mata kuliah
5	Dra. Irma, M.Hum.	Staf Pengajar Mengampu 3 mata kuliah
6	Syahrial, S.S., M.Hum.	Staf Pengajar Mengampu 5 mata kuliah
7	Tienn Immerry, S.S., M.Hum.	Staf Pengajar Mengampu 6 mata kuliah

Tabel Rekapitulasi pembelajaran masing-masing dosen tetap prodi Saje, Ganjil 2021/2022

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Oslan Amril	HYOKI I	79,33	0,00	100,00	87,00	58,37	49,48
2		NIHON BUNKA	79,33	0,00	100,00	87,25	58,39	
3		HYOKI III	30,00	0,00	83,33	83,50	31,68	

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Dewi Kania Izmayanti	CHUKYU BUNPO	95,33	85,71	100,00	87,75	92,16	91,50
2		SAKUBUN II	95,33	85,71	100,00	90,50	92,43	
3		TSUYAKU	95,33	85,71	100,00	85,00	91,88	
4		METODE PENELITIAN	90,67	85,71	100,00	85,00	89,55	

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Diana Kartika	PENGANTAR LINGUISTIK UMUM	100,00	0,00	100,00	89,50	68,95	75,80
2		SHOCHU BUNPO I	100,00	0,00	100,00	89,00	68,90	
3		METODE PENELITIAN	90,67	85,71	100,00	85,00	89,55	

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Eduardus Agusli	SHOKYU KAIWA I	100,00	85,71	100,00	87,00	94,41	93,89
2		MANAJEMEN ETOS KERJA JEPANG	100,00	85,71	83,33	89,75	93,02	
3		SHOCHU KAIWA I	100,00	85,71	100,00	85,25	94,24	

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Irma	TELAAH PRANATA MASYARAKAT JEPANG II	100,00	0,00	100,00	88,00	68,80	68,66
2		DOKKAI II	100,00	0,00	100,00	84,25	68,43	
3		SHOKYU BUNPO I	100,00	0,00	100,00	87,50	68,75	

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Syahrial	SHOCHU CHOKAI I	100,00	0,00	100,00	90,00	69,00	68,56
2		SHOKYU CHOKAI I	100,00	0,00	100,00	87,25	68,73	
3		LINGUISTIK JEPANG II	100,00	0,00	100,00	84,25	68,43	
4		TERJEMAHAN JEPANG-INDONESIA	100,00	0,00	100,00	84,25	68,43	
5		BAHASA JEPANG PARIWISATA	100,00	0,00	100,00	82,25	68,23	

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Tienn Immerry	DOKKAI IV	100,00	100,00	100,00	84,75	98,48	97,66
2		PENGANTAR KAJIAN SASTRA	100,00	100,00	100,00	85,75	98,58	
3		KESUSASTRAAN JEPANG II	100,00	100,00	100,00	85,50	98,55	
4		CHUKYU KAIWA	100,00	100,00	100,00	82,75	98,28	
5		CHUKYU CHOKAI	100,00	100,00	100,00	84,50	98,45	
6		METODE PENELITIAN	90,67	100,00	100,00	82,75	93,61	

Dari tabel dapat disimpulkan sebagai berikut.

Mutu Pembelajaran Dosen Tetap Prodi Saje Ganjil 2021/2022

Tujuh (7) orang dosen Prodi Sastra Jepang mencapai penilaian mutu pembelajaran dengan rincian sebagai berikut.

Tiga (3) orang dosen dengan nilai Sangat Baik.

Empat (4) orang dosen dengan nilai Cukup.

Tabel Rekapitulasi Kinerja Dosen Tetap Sastra Jepang Ganjil 2021/2022.

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Oslan Amril	49,48	70	67	90	85	61,34	Cukup Baik	*

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
2	Dewi Kania Izmayanti	91,50	70	88	100	85	83,90	Baik	*

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
3	Diana Kartika	75,80	70	94	100	100	77,10	Baik	*

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
4	Eduardus Agusli	93,89	66	84	100	45	81,50	Baik	

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
5	Irma	68,66	61	0	90	85	64,43	Cukup Baik	**

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
6	Syahrial	68,56	63	78	70	85	67,98	Cukup Baik	**

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
7	Tienn Immerry	97,66	72	78	100	80	86,93	Sangat Baik	**

Dari tabel dapat disimpulkan sebagai berikut.

Kinerja Dosen Tetap Prodi Saje Ganjil 2021/2022

Satu (1) orang dosen mencapai kinerja Sangat Baik.

Tiga (3) orang dosen mencapai kinerja Baik

Tiga (3) orang dosen mencapai kinerja Cukup Baik.

Semua dosen tetap prodi telah mengampu minimal 3 jenis mata kuliah prodi dan maksimal 6 jenis mata kuliah untuk semester ganjil 2021-2022.

Capaian Kinerja Dosen Tetap Prodi Sastra Jepang Ganjil 2021-2022

Rentang	Kinerja	Persentase
85 - 100	Sangat baik	14,3
70 - 84,99	Baik	42,8
55 - 69,99	Cukup Baik	42,8
< 55	Kurang Baik	-

1.2 MUTU PEMBELAJARAN DOSEN TIDAK TETAP PRODI SASTRA JEPANG

Tabel-tabel berikut merupakan hasil rekapitulasi pembelajaran untuk masing-masing dosen tidak tetap/dosen luar biasa sejumlah 13 orang dosen tidak tetap pada prodi Sastra Jepang untuk semester ganjil 2021/2022.

Tabel Rekapitulasi Kinerja Pembelajaran DosenTidakTetap/Dosen Luar Biasa

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Adri	PANCASILA	98,00	0,00	100,00	77,75	66,78	66,78

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
2	Amril	DASAR-DASAR FILSAFAT	84,67	0,00	83,33	82,50	58,92	58,92

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
3	Daniati Putri	STATISTIK TERAPAN	98,00	0,00	100,00	82,75	67,28	67,28

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
4	Edwina Zainal	BAHASA JEPANG PERKANTORAN	98,00	71,43	100,00	66,50	87,08	86,95
		BAHASA JEPANG SURAT BISNIS	98,00	71,43	100,00	64,00	86,83	

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
5	Elni Sumiarti	MANAJEMEN PERKANTORAN	88,67	0,00	83,33	60,50	58,72	60,41
		ILMU KESEKRETARIATAN	95,33	0,00	83,33	61,00	62,10	

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
6	Gusnetti	KEBUNGHATTAN	95,33	0,00	100,00	87,50	66,42	66,42

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
7	Heru Pramudia	ILMU PERHOTELAN	100,00	0,00	100,00	83,00	68,30	68,30

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
8	Maulid Hariri Gani	MANUSIA DAN KEBUDAYAAN INDONESIA	84,00	0,00	83,33	83,50	58,68	58,68

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
9	Pasaribu	TEKNIK GUIDING	89,33	0,00	100,00	80,50	62,72	62,72

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
10	Retnaningtyas Susanti	ILMU PARIWISATA	79,33	0,00	100,00	80,75	57,74	57,74

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
11	Selfa Indriani	PERSIAPAN TOEFL	93,33	0,00	100,00	66,00	63,27	63,27

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
12	Syayid Sandi Sukandi	PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS II	100,00	0,00	100,00	91,75	69,18	68,71
		PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS I	100,00	0,00	100,00	82,50	68,25	

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
13	Trisna Putra	MANAJEMEN PARIWISATA	92,00	0,00	100,00	80,50	64,05	64,05

2. TEMUAN AUDITOR

2.1 Temuan Pada Level Prodi

1. Dari 7 orang dosen tetap prodi Sastra Jepang, ada 3 orang dosen memiliki nilai rekap pembelajaran Sangat Baik karena melengkapi seluruh data untuk penilaian. Sedangkan 4 orang dosen dengan nilai Cukup karena tidak melengkapi data yang diperlukan.
2. Untuk rekap kinerja dosen tetap Prodi Sastra Jepang, terjadi beberapa perbedaan terkait dengan pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi masing-masing dosen. Satu (1) orang dosen dengan kinerja Sangat Baik, menunjukkan capaian 14,3%. Tiga (3) orang dosen dengan kinerja Baik, menunjukkan capaian 42,8%. Tiga (3) orang dosen dengan nilai Cukup Baik, menunjukkan capaian 42,8%. Semua dosen tetap prodi pada semester ganjil 2021/2022 telah mengampu minimal 3 jenis mata kuliah prodi dan maksimal 6 jenis mata kuliah.
3. Untuk soal ujian, hanya 3 orang dosen tetap prodi dan 1 orang dosen tidak tetap yang mengirimkan ke tim monev. Dosen lain tidak ada mengirim ke tim monev maupun mengunggah di portal, sehingga penilaian menjadi 0 untuk soal ujian.
4. Selama perkuliahan daring, tidak ada dilakukan validasi soal. Belum ada penunjukkan koordinator bidang ilmu oleh prodi yang bertugas sebagai validator untuk soal UAS.
5. RPS yang diunggah pada portal amat membantu tim monev untuk penilaian konten dan realisasi. Namun, masih ada dosen yang belum merevisi RPS sehingga topik yang diajar berbeda dengan topik dalam RPS sehingga nilai menjadi kurang.
6. Tidak ada pantauan jam pertemuan perkuliahan dosen oleh kaprodi (dibantu akademik).

Ada 1 orang dosen tidak tetap yang melakukan pertemuan secara daring 3 kali dalam sehari (sesi 1, sesi 2, sesi 3).

Ada 2 orang dosen tidak tetap yang melakukan pertemuan secara daring 2 kali pada hari yang sama dan jadwal yang sama.

2.2 Temuan Pada Level Fakultas

1. Selain 3 orang dosen tetap dan 1 dosen tidak tetap, soal UAS tidak ada yang mengirim ke tim money maupun mengunggah di portal, sehingga penilaian menjadi 0 untuk soal ujian.
2. Selama perkuliahan daring, tidak ada dilakukan validasi soal. Belum ada penunjukkan koordinator bidang ilmu oleh fakultas yang bertugas sebagai validator untuk soal UAS mata kuliah universitas dan fakultas seperti Pancasila, Kebunghattan, Statistik Terapan, Manusia dan Kebudayaan Indonesia, Dasar-Dasar Filsafat.
3. Dosen pengampu mata kuliah universitas dan fakultas 100% mencapai kinerja pembelajaran Cukup Baik karena jumlah pertemuan tidak maksimal. Bahkan ada mata kuliah fakultas, Dasar-Dasar Filsafat dengan jumlah pertemuan hanya 12 kali, sedangkan minimal pertemuan adalah 13 kali.
4. Belum ada SOP tertulis oleh BPM sebagai panduan oleh dosen tentang penilaian. Ditemukan belum semua dosen tidak tetap mengetahui tentang bobot penilaian untuk tugas yang minimal 20%. Begitu juga dengan bobot kehadiran mahasiswa, ada dosen yang memberi bobot lebih 20%.

3. SIMPULAN DAN REKOMENDASI

Menghadapi pandemi dunia dengan pelaksanaan kuliah daring adalah suatu upaya agar tidak terhentinya pendidikan bagi anak bangsa. Dosen dan mahasiswa masih melakukan penyesuaian-penyesuaian dalam hal pola pembelajaran dan sebagainya di samping masalah ekonomi yang juga menghantam keluarga mahasiswa. Apresiasi kepada seluruh civitas akademika Universitas Bung Hatta yang telah melaksanakan pembelajaran secara daring dengan upaya-upaya demi peningkatan mutu pembelajaran. Kekurangan-kekurangan yang menjadi temuan di tingkat prodi maupun fakultas agar dapat diminimalisir pada semester berikutnya dengan upaya-upaya perbaikan oleh semua pihak.

Berikut adalah beberapa rekomendasi agar temuan-temuan yang kurang baik dapat diperbaiki pada semester-semester berikutnya.

3.1 Rekomendasi Tingkat Prodi

Catatan dan rekomendasi berupa upaya/solusi untuk temuan di tingkat Prodi.

No.	Temuan	Rekomendasi
1	Nilai rekap pembelajaran dosen < 80 (Cukup)	Mengirim soal ujian kepada tim monev Merevisi topik pertemuan di RPS
2	Nilai rekap kinerja dosen (Cukup Baik)	Menambah jumlah artikel ilmiah maupun penelitian dari pendanaan luar PT
3	Soal Ujian tidak ada	Sosialisasi kepada setiap dosen mengunggah di portal atau mengirimkan soal kepada tim monev pada saat ujian atau setelah ujian dilaksanakan

4	Belum ada ditunjuk koordinator bidang ilmu sebagai validator soal ujian	<p>Kaprodi menentukan koordinator bidang ilmu di tingkat prodi yang nantinya bertugas sebagai validator soal UAS bekerja sama dengan anggota tim bidang ilmu.</p> <p>Draft Soal UAS sudah harus dikumpul minimal 2 minggu sebelum pelaksanaan ujian.</p>
5	Pengisian materi di portal ada yang tidak sama dengan RPS	RPS yang diunggah di portal yang sudah direvisi.
6	<p>Tidak ada pantauan jumlah dan jam pelaksanaan pertemuan perkuliahan dosen.</p> <p>Pertemuan perkuliahan ada yang 12 kali sedangkan minimal pertemuan adalah 13 kali.</p> <p>Pelaksanaan perkuliahan dua kali pada hari yang sama dan jadwal yang sama</p>	Pelaksanaan perkuliahan daring dipantau oleh Kaprodi dibantu oleh kasubag akademik untuk mengetahui jumlah dan jam pelaksanaan pertemuan perkuliahan.

3.2 Rekomendasi Tingkat Fakultas

No.	Temuan	Rekomendasi
1	Soal Ujian tidak ada	Sosialisasi kepada setiap dosen mengunggah di portal atau mengirimkan soal kepada tim monev pada saat ujian atau setelah ujian dilaksanakan
2	Tidak ada ditunjuk koordinator bidang ilmu pada mata kuliah universitas dan fakultas sebagai validator soal ujian	Pimpinan (Rektor dan Dekan) menentukan koordinator bidang ilmu di tingkat universitas dan fakultas yang nantinya bertugas sebagai validator soal UAS bekerja sama dengan anggota tim bidang ilmu. Draft Soal UAS sudah harus dikumpul minimal 2 minggu sebelum pelaksanaan ujian.
3	Tidak ada pantauan jumlah dan jam pelaksanaan pertemuan perkuliahan dosen	Kasubag akademik memantau jumlah dan jam pelaksanaan pertemuan perkuliahan
4	Belum ada SOP tertulis oleh BPM sebagai panduan oleh dosen tentang penilaian	Selain bobot penilaian untuk tugas yang minimal 20%, belum ada bobot nilai minimal untuk kehadiran. Perlu diperhatikan rubrik penilaian, apakah boleh lebih dari 20% untuk bobot kehadiran?

Padang, Mei 2022

Auditor Prodi Sastra Jepang