



LAPORAN MONITORING & EVALUASI KINERJA DOSEN

Semester Ganjil T.A 2021/2022

PROGRAM STUDI

PERENCANAAN WILAYAH & KOTA

FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN

UNIVERSITAS BUNG HATTA

2022

LAPORAN
GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)
PROGRAM STUDI
PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GANJIL 2021/2022



AUDITOR :
Harne Julianti Tou, ST, MT

JURUSAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA

Mei 2022

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puji syukur kehadiran ALLAH SWT, atas rahmat dan hidayah-NYA maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas Bung Hatta semester ganjil 2021/2022 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen.

Padang, Mei 2022

Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Tujuan Audit.....	1
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit.....	2
BAB II HASIL AUDIT MUTU PEMBELAJARAN	5
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	5
2.2.1. Mutu Pembelajaran	5
2.2.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat	7
2.2. Deskripsi temuan	8
BAB III KESIMPULAN	10
LAMPIRAN	
A. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen	
B. Kumpulan Soal	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diaudit dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis descriptive dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori **Sangat Baik**
- b. Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori **Baik**
- c. Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori **Cukup Baik**
- d. Jika Skor Akhir < 55 maka kategori **Kurang Baik**

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan

sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat

- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II


HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota pada Semester Ganjil 2021/2022 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Ganji Tahun Ajaran 2021/2022

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN									
FAKULTAS		: Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan							
PROGRAM STUDI		: Jurusan PWK							
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN		: 2021/2022(1)							
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata Per MK	Rata kinerja Pembelajaran	
1	Era Triana, ST., M.Sc., Ph.D	PERENCANAAN PARIWISATA	61,33	0	83,3	85,31	47,53	37,49	
		METODA PENELITIAN	21,33	0	85,7	82,13	27,45		
2	Ezra Aditia, ST., M.Sc	APLIKASI GRAFIS UNTUK PERENCANAAN/PRAKTIKUM	69,38	0	85,7	86,81	51,94	47,01	
		SISTIM INFORMASI PERENCANAAN/PRAKTIKUM	92,5	0	85,7	82,38	63,06		
		KERJA PRAKTEK	20	0	82	78,31	26,03		
3	Fidel Miro, SE., MT	EKONOMI WILAYAH DAN KOTA	45	0	82,3	78,31	38,56	42,01	
		MANAJEMEN TRANSPORTASI	58,13	0	83,3	80,56	45,45		
4	Ir. Hamdi Nur, MTP	STUDIO II (PENGUMPULAN DAN INTERPRETASI DATA)	20	0	85,7	84,63	27,03	26,32	
		ANALISA LOKASI DAN POLA KERUANGAN	18,75	0	83,6	83,25	26,06		
		METODE ANALISA PERENCANAAN	18,75	0	83,3	81,75	25,88		
5	Harne Julianti Tou, ST., MT	STUDIO V (PERENCANAAN WILAYAH)	48,13	85,7	100	88,63	68,64	76,56	
		SANITASI LINGKUNGAN	82,67	85,7	95,9	78,50	84,49		
6	DR. Ir. Haryani, MTP	PERENCANAAN TAPAK	71,25	0	77	85,94	51,92	51,31	
		ASPEK KEBENCANAAN DALAM PERENCANAAN	68,75	0	81,6	81,56	50,69		
7	Nori Yusri, ST., M.Si	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN	79,38	0	84,4	81,25	56,26	56,26	
8	Rini Asmariati, ST., MT	PERENCANAAN KOTA BARU DAN PEREMAJAAN KAWASAN	72,5	0	84,3	80,13	52,69	50,29	
		EVALUASI SUMBER DAYA LAHAN	63,13	0	82,6	80,56	47,88		
9	Tomi Eriawan, ST., MT	STUDIO IV (PERENCANAAN KOTA)	59,38	0	85,1	83,50	46,55	47,46	
		PENGANTAR PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA	61,25	0	85,7	91,81	48,38		
10	Wenny Widya Wahyudi, SP., M.Si	PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN	65,63	0	83,7	81,00	80,00	80,00	
Nilai Rata-Rata			54,86	8,57	85,05	82,82	48,32	51,47	
Temuan :									
1. Masih terdapat dosen yang tidak menyerahkan RPS							Padang,Mei 2022		
2. Data yang diperoleh dari jurusan tidak lengkap seperti data soal ujian, nilai per mata kuliah tidak ada sehingga mempengaruhi penilaian untuk kinerja pembelajaran							Tim Movev-In		
3. Masih ada dosen yang tidak mengupload bahan ajar ke portal									
4. Nilai Mutu Soal 0 karena tidak ada soal ujian mata kuliah tersebut yang diterima tim GKMF							(Harne Julianti Tou, ST.,MT)		
5. Jurusan belum memiliki tim validasi soal									

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2021.1 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang kurang diharapkan yakni sebesar 51,47. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “**Kurang Baik**”. Dikarenakan **data-data yang diperoleh oleh tim GKMF tidak lengkap seperti untuk data soal ujian, data RPS dan data nilai detail per mata kuliah**, sehingga membuat penilaian semakin rendah.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2021.1 ini belum berjalan dengan baik. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2021.1 ini memiliki nilai tertinggi 92,5 dan terendah 18,75 dengan nilai rata-rata 54,86 yang masuk kriteria **Kurang Baik**. Hal ini karena masih ditemukan beberapa matakuliah yang tidak memiliki RPS.

Aspek mutu soal pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2021.1 memiliki nilai tertinggi 85,7 dan terendah 0 dengan nilai rata-rata 8,57 yang masuk kriteria **Kurang Baik** karena tim GKMF tidak menerima soal mata kuliah tersebut dan tidak adanya tim validasi jurusan.

Aspek mutu penilaian pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2021.1 memiliki nilai tertinggi 100 dan terendah 77 dengan nilai rata-rata 85,05 termasuk pada kriteria yang **Sangat Baik**. Hal ini disebabkan masih terdapat matakuliah yang tidak memberikan bobot nilai tugas dalam penilaian akhirnya.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Perencanaan Wilayah dan Kota berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik (nilai tertinggi 91,81 dan terendah 78,31) seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas dengan nilai rata-rata 82,82 termasuk pada kriteria **Baik**.

2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota di TA.2021.1, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Ganjil Tahun Ajaran 2021/2022

Rekapitulasi Kinerja Dosen								
Program Studi		: Perencanaan Wilayah dan Kota						
Tahun		: 2021 (1)						
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	
1	Era Triana, ST., M.Sc., PH.D	37,49	94	82	70	90	63,74	Cukup Baik
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	47,01	76	85	80	80	62,36	Cukup Baik
3	Fidel Miro, SE, MT	42,01	91	84	90	90	66,06	Cukup Baik
4	Ir. Hamdi Nur, MTP	26,32	73	94	70	90	51,41	Kurang Baik
5	Harne Julianti Tou, ST., MT	76,56	61	94	70	80	71,83	Baik
6	Dr. Ir. Haryani, MTP	51,31	80	88	70	95	66,31	Cukup Baik
7	Nori Yusri, ST., M.Si	56,26	69	85	80	85	64,78	Cukup Baik
8	Rini Asmariati, ST., MT	50,29	67	82	80	90	61,20	Cukup Baik
9	Tomi Eriawan, ST., MT	47,46	76	94	70	85	62,78	Cukup Baik
10	Wenny Widya W, SP., M.Si	80	88	82	80	80	82,90	Baik
Nilai rata-rata		51,47	77,50	87,00	76,00	86,50	65,34	Cukup Baik
Keterangan :								
Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik								Padang,Mei 2022
Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik								Tim Monev-In
Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik								
Jika Skor Akhir < 55 maka kategori Kurang Baik								
Temuan :								(Harne Julianti Tou, ST.,MT)
1. Masih terdapat dosen yang belum memiliki jabatan fungsional								
2. Masih terdapat dosen yang belum mengisi EKD secara lengkap								
3. Data yang diperoleh dari jurusan tidak lengkap seperti data soal ujian, nilai per mata kuliah tidak ada sehingga mempengaruhi penilaian untuk kinerja pembelajaran								

Berdasarkan tabel 2 untuk 10 dosen tetap di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Mutu Pembelajaran memiliki nilai rata-rata 51,47 dengan kategori “**Kurang Baik**”. Untuk mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 77,50, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu PKM, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 87, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”. Untuk mutu penunjang, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 76, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu jabfung dan pendidikan, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 86,50, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “**Cukup Baik**” dengan skor rerata keseluruhan sebesar **65,34**. Dengan kategori “**Baik**” sebanyak 2 orang dosen, kategori “**Cukup Baik**” sebanyak 7 orang dosen, dan kategori “**Kurang Baik**” sebanyak 1 orang dosen.

2.2. Deskripsi temuan

**Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Belum terlaksananya dokumen yang menunjukkan bahwa soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan soal ujian merupakan kewenangan tim pengajar serta belum terbentuknya KBK dari masing-masing bidang ilmu	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui. Sedangkan untuk kisi-kisi bobot penilaian telah dilakukan lebih dari 75% dosen memberikan bobot	Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh dosen sebidang dengan disertai bukti verifikasi	Perlu dilakukan verifikasi/validasi soal oleh tim (dosen) sebidang dan disertai bukti dokumen verifikasi.
2	Sebagian kecil pemberian nilai akhir belum mengikuti bobot penilaian yang sesuai dengan norma dan tolok ukur di UBH	Pemberian nilai kewenangan dosen selagi mengikuti aturan	Mahasiswa tidak mengetahui prestasi yang dicapai pada masing-masing kompetensi dan Prodi sulit memberikan klarifikasi jika ada mahasiswa yang komplain	Dijelaskan kembali cara penilaian yang sesuai dengan aturan dan norma yang berlaku di UBH	Perlu disepakati bobot nilai mata kuliah yang memuat praktikum
3	Hanya sebagian kecil ketidaksesuaian jadwal kuliah perminggu	Kegiatan dosen yang tidak terstruktur karena kegiatan berupa seminar	Bergesernya jadwal kuliah dosen dan penambahan kuliah pada	Peringatan kepada dosen yang sering tidak mengikuti jadwal kuliah	Penggantian atau perubahan jadwal harus seijin jurusan agar jurusan

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
		dan undangan dari instansi terkait	setiap minggunya	perminggu	dapat mengetahui keadaan tiap dosen dalam memikul beban mengajar
4	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman “need Assessment” dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
5	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
6	Jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada semester ganjil 2021/2022 dapat disimpulkan bahwa:


1. Masih terdapat dosen yang belum menyerahkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan Soal Ujian, masih banyak dosen yang belum mengupload bahan ajar serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya validasi antara materi yang diberikan dan soal ujian dikarenakan belum adanya tim validasi soal yang merupakan tim KBK jurusan. Sehingga diharapkan pada semester genap 2021/2022 sudah terbentuk tim validasi jurusan.
3. Data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga masih terdapat kekurangan data.
4. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.

LAMPIRAN

A. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	ERA TRIANA, ST., M.Sc., Ph.D					
MK	PERENCANAAN PARIWISATA					
Kode MK	5311935345					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengantar Perencanaan Pariwisata	Pengantar Perkuliahan Perencanaan Pariwisata	1	1	0	0,8
2	Konsep Perencanaan Pariwisata	Pengertian Perencanaan Pariwisata	0,5	1	0	0,5
3	Sistem Perencanaan Pariwisata	Sistem Pariwisata Indonesia	1	1	0	0,8
4	Keragaman Pariwisata	Teori Pariwisata	0,5	1	0	0,5
5	Perencanaan Destinasi Pariwisata	Perencanaan Destinasi Pariwisata	1	1	0	0,8
6	Aspek-Aspek Perencanaan Pariwisata	Karakteristik Ecotourism	0,5	1	0	0,5
7	Produk Pariwisata	Pendekatan Perencanaan Pariwisata	0,5	1	0	0,5
8	Ujian Tengah Semester (UTS)	Perencanaan Pariwisata Berbasis Partisipasi Masyarakat	0,5	1	0	0,5
9	Pendekatan Perencanaan Pariwisata	UTS	0,5	1	0	0,5
10	Pendekatan Analisis Pariwisata	Pengembangan Pariwisata	0,5	1	0	0,5
11	Pemahaman Ekowisata	Perencanaan Pariwisata berbasis Partisipasi Masyarakat	0,5	1	0	0,5
12	Presentasi Tugas Analisis Perencanaan Pariwisata	Perencanaan Pariwisata	0,5	1	0	0,5
13	Perencanaan Pariwisata Berbasis Partisipasi	Konsep dan Prinsip Ecotourism	0,5	1	0	0,5
14	Pengembangan Pariwisata	Metode Analisis Perencanaan Pariwisata	0,5	1	0	0,5
15	Permasalahan Perencanaan Pariwisata	Pariwisata berkelanjutan	0,5	1	0	0,5
16	UAS	UAS	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,625	1	0	0,575
					Jumlah	9,20
					Skor	61,33
Kriteria				Padang,Mei 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				(Harne Julianti Tou, ST., MT)		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	ERA TRIANA, ST., M.Sc., Ph.D					
MK	METODA PENELITIAN					
Kode MK	5311935345					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1		Pengantar Perkuliahan	0	1	0	0,2
2		Pengertian Metode Penelitian	0	1	0	0,2
3		Perumusan Masalah Penelitian	0	1	0	0,2
4		Jenis Jenis Metode Penelitian	0	1	0	0,2
5		Metode Pengumpulan data	0	1	0	0,2
6		Metode Pengolahan Data	0	1	0	0,2
7		Metode Analisis Data	0	1	0	0,2
8		Tipe Tipe Metode Analisis Data	0	1	0	0,2
9		UTS	0	1	0	0,2
10		Pemahaman Metode Kualitatif dan Kuantitatif	0	1	0	0,2
11		Teknik Sampling	0	1	0	0,2
12		Populasi dan Sampel	0	1	0	0,2
13		Cara menarik kesimpulan Teori	0	1	0	0,2
14		Variabel dan Indikator	0	1	0	0,2
15		Penulisan Proposal Penelitian	0	1	0	0,2
16		UAS	0	1	0	0,2
Total Skor Akhir			0	1	0	0,2
					Jumlah	3,20
					Skor	21,33
Kriteria				Padang,Mei 2022		
Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik						
(Harni Julianti Tou, ST., MT)						

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			ERA TRIANA, ST., M.Sc., Ph.D									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor per mata kuliah
1	5311935345	PERENCANAAN PARIWISATA	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	5311937235	METODA PENELITIAN	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
Keterangan:									Padang,Mei 2022			
Jika ada/sesuai tulis angka 1									Auditor			
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
(Harni Julianti Tou, ST., MT)												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			ERA TRIANA, ST., M.Sc., Ph.D									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311935345	PERENCANAAN PARIWISATA	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,83	83,3
2	5311937235	METODA PENELITIAN	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
Jumlah Skor												169,0
Rata Skor												84,5
Keterangan:										Padang,Mei 2022		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
												(Harne Julianti Tou, ST., MT)



Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen EZRA ADITIA, S.T., M.T.
 MK Aplikasi Grafis Untuk Perencanaan
 Kode MK 5311931312
 Tahun 2021/2022



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Daftar materi keseluruhan perkuliahan, metoda pengajaran, dan metoda evaluasi	Orientasi Perkuliahan Pengantar Aplikasi Grafis Untuk Perencanaan	1	1	1	1
2	Konsep dasar aplikasi dalam perencanaan secara grafis	Komunikasi Visual dalam Proses Perencanaan Wilayah Kota	0,5	1	1	0,7
3	Konsep dasar aplikasi grafis	Pengantar Desain Grafis	0,5	1	1	0,7
4	Penggunaan aplikasi grafis dalam perencanaan	Komponen Desain Grafis Prinsip Desain Grafis	0,5	1	1	0,7
5	Sumber data beserta kompilasinya	Proses Rancangan Desain Grafis	0,5	1	1	0,7
6		Aplikasi Grafis Berbasis Bitmap Pemanfaatan data secara grafis untuk perencanaan software komputer	0,5	1	1	0,7
7	Mengklasifikasikan informasi dalam bentuk spasial dan simbol	Aplikasi Grafis Berbasis Vektor software komputer grafis berbasis Vektor	0,5	1	1	0,7
8		Pengetahuan tentang software Corel Draw dan Photoshop serta aplikasinya dalam desain	0,5	1	1	0,7
9	Menggambar Tapak dengan AutoCad	Teknik dasar pada aplikasi Corel Draw	0,5	1	1	0,7
10		Rekayasa vector dan bitmap Desain pembuatan poster	0,5	1	1	0,7
11		Pengenalan aplikasi dasar pada Adobe Photoshop Tools dasar pada Adobe Photoshop Toolbox pada Adobe Photoshop	0,5	1	1	0,7
12	Teknik Mengolah Objek dengan AutoCad, Menggabungkan dan Mencetak Gambar	Teknik dasar pada aplikasi Adobe Photoshop	0,5	1	1	0,7
13		pengolahan gambar ke dalam format digital Desain foto Perbaikan kualitas secara digital	0,5	1	1	0,7
14		Desain Poster Layout	1	1	1	1
15	Presentasi hasil tugas masing-masing kelompok	UAS	0,5	1	1	0,7
Total Skor Akhir			0,57	1	1	0,74

Jumlah	11,10
Skor	69,38


Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik


Padang,.....Mei 2022

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	EZRA ADITIA, S.T., M.T.					
MK	Sistem Informasi Perencanaan					
Kode MK	5311933323					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Daftar materi keseluruhan perkuliahan, metoda pengajaran, dan metoda evaluasi	Pengantar Perkuliahan Definisi dan Konsep Dasar Sistem Informasi Perencanaan	1	1	1	1
2	Konsep dasar Sistem informasi perencanaan	Perkembangan Teknologi dalam perencanaan wilayah dan kota	0,5	1	1	0,7
3	Konsep sistem informasi dan pemanfaatannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Teori Dasar Informasi Penerapan Sistem Informasi Perencanaan dalam Penataan Ruang	1	1	1	1
4	Konsep Planning Support System (PSS) dan pemanfaatannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Pengenalan pemanfaatan PSS dalam perencanaan wilayah dan kota Bentuk PSS dalam perencanaan wilayah dan kota	1	1	1	1
5	Konsep Decision Support System (DSS) dan pemanfaatannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Proses pengambilan keputusan pada perencanaan wilayah dan kota Bentuk bentuk DSS	1	1	1	1
6	Sistem Informasi Geografi dan paket programnya	Sistem Informasi Geografis Untuk PWK Keterkaitan Antara Komponan	1	1	1	1
7		SIG Pengolahan data dasar	0,5	1	1	0,7
8	UTS	UTS	1	1	1	1
9	Mengolah data dasar menjadi data spasial (data vektor)	Digitasi data vektor dan hasil survey dengan citra satelit	1	1	1	1
10	Mengolah data dasar dan data vektor ke dalam spasial database (attribute data)	Pengolahan database Teori dasar Buffer Interpretasi hasil analisa	1	1	1	1
11	Mengolah data dasar dan data vektor ke dalam spasial database (attribute data)	Pengolahan database Teori dasar Teknik Query Penyiapan data untuk Query Implementasi Query Interpretasi hasil	1	1	1	1
12		Pengolahan database Teori dasar Reclassification Implementasi Teknik Reclassification Interpretasi hasil analisa	1	1	1	1
13	Memberikan hasil perkembangan kemajuan tugas kelompok	Konsep Dasar Teknik Irisan Super Impose Interpretasi hasil analisa	0,5	1	1	0,7
14		Konsep Dasar Pembobotan Spasial Interpretasi hasil analisa	0,5	1	1	0,7
15	Presentasi hasil tugas masing-masing kelompok	Presentasi Tugas Review Materi Perkuliahan	1	1	1	1
16	UAS	UAS	1	1	1	1
Total Skor Akhir			0,87	1	1	0,93
					Jumlah	14,80
					Skor	92,50
Kriteria				Padang,.....Mei 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				(Harne Julianti Tou, ST., MT)		

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
Dosen	EZRA ADITIA, S.T., M.T.						
MK	Kerja Praktek						
Kode MK	5311937249						
Tahun	2021/2022						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor	
1		Sosialisasi Kerja Praktek PWK	0	1	0	0,2	
2		Konsultasi	0	1	0	0,2	
3		Konsultasi	0	1	0	0,2	
4		Konsultasi	0	1	0	0,2	
5		Konsultasi	0	1	0	0,2	
6		Konsultasi	0	1	0	0,2	
7		Konsultasi	0	1	0	0,2	
8		Konsultasi	0	1	0	0,2	
9		Konsultasi	0	1	0	0,2	
10		Konsultasi	0	1	0	0,2	
11		Monitoring KP	0	1	0	0,2	
12		Konsultasi	0	1	0	0,2	
13		Konsultasi	0	1	0	0,2	
14		Sidang Kerja Praktek	0	1	0	0,2	
15		Sidang Kerja Praktek	0	1	0	0,2	
16		Sidang Kerja Praktek	0	1	0	0,2	
Total Skor Akhir			0	1	0	0,20	
						Jumlah	3,20
						Skor	20,00
Kriteria							Padang,.....Mei 2022
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik							Auditor
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik							
							(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL													
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN										
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA										
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022										
DOSEN			EZRA ADITIA, S.T., M.T.										
													
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah	
1	5311931312	Aplikasi Grafis Untuk Perencanaan	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0	
2	5311933323	Sistem Informasi Perencanaan	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0	
3	5311937249	Kerja Praktek	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0	
Jumlah Skor												0,0	
Rata Skor												0,0	
Keterangan:													
Jika ada/sesuai tulis angka 1													Padang,.....Mei 2022
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0													Auditor
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi													
													(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN
DOSEN

TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
2021/2022
EZRA ADITIA, S.T., M.T.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311931312	Aplikasi Grafis Untuk Perencanaan	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
2	5311933323	Sistem Informasi Perencanaan	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
3	5311937249	Kerja Praktek	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,74	82,0
Jumlah Skor											253,4	
Rata Skor											84,5	
Keterangan:										Padang,.....Mei 2022		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										(Harne Julianti Tou, ST., MT)		

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen FIDEL MIRO, SE., MT
 MK Manajemen Transportasi
 Kode MK 5311935333
 Tahun 2021/2022



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	PENDAHULUAN	PENDAHULUAN Pengenalan Materi Kuliah Pola Pikir dan MOU Kuliah	1	1	0	0,8
2	MANAJEMEN SISTEM TRANSPORTASI	APA ITU MANAJEMEN SISTEM TRANSPORTASI MST WHAT IS TRANSPORTATION, SYSTEM MANAGEMENT TSM Pengertian dan Lingkup.	1	1	0	0,8
3	MANAJEMEN KEBUTUHAN PERJALANAN	MANAJEMEN KEBUTUHAN PERJALANAN DEMAND MANAGEMENT Beberapa Pendekatan.	1	1	0	0,8
4	MANAJEMEN PENYEDIAAN SISTEM TRANSPORTASI (BIAYA DAN TARIF)	MANAJEMEN PENYEDIAAN SISTEM TRANSPORTASI SUPPLY MANAGEMENT Biaya dan	1	1	0	0,8
5	PENGOPERASIAN, ORGANISASI DAN BADAN USAHA	Pengoperasian Organisasi dan Badan br Usaha.	1	1	0	0,8
6	TEKNOLOGI DAN RESIKO	Teknologi Resiko dan QCD Quality Cost	1	1	0	0,8
7	MANAJEMEN LALU-LINTAS	MANAJEMEN LALU LINTAS TRAFFIC MANAGEMENT KHUSUS TRANSPORTASI JALAN RAYA Pengertian dan Manajemen Lalu Lintas	1	1	0	0,8
8	MANAJEMEN PARKIR	Ujian Tengah Semester UTS Ganjil	0,5	1	0	0,5
9	UTS	Manajemen Parkir dan ANDALALIN Abalisis Dampak Lalu Lintas TIA Traffic Impazt Analysis	0,5	1	0	0,5
10	REVIEW; MANAJEMEN LALU-LINTAS DI PERSIMPANGAN	Manajemen Lalu Lintas Ruas Jalan Perkotaan Rambu Rambu.	0,5	1	0	0,5
11	MANAJEMEN PARKIR DAN ANDALALIN	Manajemen Lalu Lintas Ruas Jalan Perkotaan Sistim Satu Arah SSA .	0,5	1	0	0,5
12	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; RAMBU-RAMBU	Manajemen Lalu Lintas Ruas Jalan Perkotaan Lajur Khusus Bus Bus Way dan Manajemen Lalu Lintas Ruas Jalan Antar Kota.	0,5	1	0	0,5
13	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; SISTIM SATU ARAH (SSA)	KESELAMATAN LALU LINTAS TRAFFIC SAFETY Sistem Penerangan Jalan di Malam Hari dan Penanganan Kecelakaan Lalu Lintas Laka Lantas Traffic Accident	0,5	1	0	0,5
14	MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN PERKOTAAN; LAJUR KHUSUS BUS (BUS WAY) DAN MANAJEMEN LALU-LINTAS RUAS JALAN ANTAR KOTA	KESELAMATAN LALU LINTAS TRAFFIC SAFETY Lanjutan LAIK FUNGSI JALAN dan HAZARD	0,5	1	0	0,5
15	KESELAMATAN LALU-LINTAS	MANAJEMEN PEJALAN KAKI PEDESTRIAN MANAGEMENT Fasilitas Pejalan Kaki	0,5	1	0	0,5
16	MANAJEMEN PEJALAN KAKI	Pedestrian Facility .	0,5	1	0	0,5
17		MONITORING Pengerjaan Tugas Besar MAHASISWA Penyampaian pengerjaan Tugas Besar oleh mahasiswa ANDALALIN dan Tulisan Ilmiah diSubmit ke jurnal.	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,72	1	0	0,63
					Jumlah	9,30
					Skor	58,13
Kriteria			Padang,.....Mei 2022			
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik			Auditor			
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
			(Harne Julianti Tou, ST., MT)			

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen FIDEL MIRO, SE., MT
 MK Ekonomi Wilayah dan Kota
 Kode MK 5311933320
 Tahun 2021/2022



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	TEORI LOKASI DAN ANALISIS EKONOMI SPASIAL	PENGENALAN RPS Rencana Pembelajaran Semester dan MOU perkuliahan	0,5	1	0	0,5
2	PERDAGANGAN DAN MOBILITAS FAKTOR PRODUKSI AN- ANTAR WILAYAH	PENDAHULUAN TEORI LOKASI DAN ANALISIS EKONOMI SPASIAL STRUKTUR EKONOMI WILAYAH dan KOTA	0,5	1	0	0,5
3	TEORI PERTUMBUHAN EKONOMI WILAYAH	PERDAGANGAN DAN MOBILITAS FAKTOR PRODUKSI ANTAR WILAYAH	0,5	1	0	0,5
4	KETIMPANGAN PEMBANGUNAN EKONOMI ANTAR WILA-YAH	TEORI PERTUMBUHAN EKONOMI WILAYAH	0,5	1	0	0,5
5	ALOKASI INVESTASI ANTAR WILAYAH	KETIMPANGAN PEMBANGUNAN EKO NOMI ANTAR WILAYAH	0,5	1	0	0,5
6	PUSAT PERTUMBUHAN	ALOKASI INVESTASI ANTAR WILAYAH	0,5	1	0	0,5
7	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH	PUSAT PERTUMBUHAN	0,5	1	0	0,5
8	UTS	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH	0,5	1	0	0,5
9	URBANISASI DAN PERTUMBUHAN WILAYAH PERKOTAAN	UJIAN TENGAH SEMESTER UTS Ganjil	0,5	1	0	0,5
10	LOKASI DAN PENGGUNAAN LAHAN PERKOTAAN	EKONOMI PERKOTAAN URBAN ECONOMIC URBANISASI DAN PERTUMBUHAN WILAYAH PERKOTAAN	0,5	1	0	0,5
11	UKURAN KOTA OPTIMAL DARI SUDUT PANDANG EKONOMI	LOKASI DAN PENGGUNAAN LAHAN PERKOTAAN	0,5	1	0	0,5
12	PERUMAHAN DAN PEMUKIMAN	UKURAN KOTA OPTIMAL DARI SUDUT PANDANG EKONOMI	0,5	1	0	0,5
13	PRASARANA DAN SARANA WILAYAH PERKOTAAN	PERUMAHAN DAN PEMUKIMAN	0,5	1	0	0,5
14	KEUANGAN KOTA	PRASARANA DAN SARANA WILAYAH PERKOTAAN	0,5	1	0	0,5
15	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH PERKOTAAN	KEUANGAN KOTA	0,5	1	0	0,5
16	UAS	KEBIJAKAN PEMBANGUNAN WILAYAH PERKOTAAN	0	1	0	0,2
17		SOAL UJIAN AKHIR SEMESTER MATA KULIAH EKONOMI WILAYAH dan KOTA	0	1	0	0,2
Total Skor Akhir			0,47	1	0	0,48
					Jumlah	7,20
					Skor	45,00


Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2022

Auditor

(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL													
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI				PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN				2021/2022									
DOSEN				FIDEL MIRO, SE., MT									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah	
1	5311935333	Manajemen Transportasi	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0	
2	5311933320	Ekonomi Wilayah dan Kota	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0	
Jumlah Skor											0,0		
Rata Skor											0,0		
Keterangan:								Padang,.....Mei 2022					
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor					
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0													
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								(Harme Julianti Tou, ST., MT)					

EVALUASI METODE PENILAIAN													
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI				PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN				2021/2022									
DOSEN				FIDEL MIRO, SE., MT									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian				
1	5311935333	Manajemen Transportasi	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,83	83,3	
2	5311933320	Ekonomi Wilayah dan Kota	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,76	82,3	
Jumlah Skor											165,6		
Rata Skor											82,8		
Keterangan:								Padang,.....Mei 2022					
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor					
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0													
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								(Harme Julianti Tou, ST., MT)					

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen HAMDANI NUR, S.T., M.T.
 MK Metode Analisis Perencanaan
 Kode MK 5311933319
 Tahun 2021/2022



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		Kuliah Pengantar	0	1	0	0,2
2		Jenis jenis perkiraan masa depan forecasting	0	1	0	0,2
3		metoda Proyeksi linier dan eksponensial	0	1	0	0,2
4		Proyeksi lanjutan	0	1	0	0,2
5		Praktek perhitungan proyeksi	0	1	0	0,2
6		Proyeksi dengan mempertimbangkan data	0	1	0	0,2
7		Pertimbangan rumus proyeksi	0	1	0	0,2
8		Menghadapi ketidakpastian dimasa depan dengan prediksi	0	1	0	0,2
9		Ujian tengah semester	0	1	0	0,2
10		Pola dan karakteristik data	0	1	0	0,2
11		Metoda metoda klasifikasi dan kategori data	0	1	0	0,2
12		Membuat tipologi berdasarkan kategorisasi atau klasifikasi	0	1	0	0,2
13		Analisis korelasi antar variabel	0	1	0	0,2
14		Menganalisis data sekunder dan membuat pertimbangan	0	1	0	0,2
15		Ujian Semester	0	1	0	0,2
16			0	0	0	0
Total Skor Akhir			0	0,94	0	0,19
					Jumlah	3,00
					Skor	18,75

Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2022

Auditor


(Harne Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran


Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen HAMDANI NUR, S.T., M.T.
 MK Analisa Lokasi dan Pola Keruangan
 Kode MK 5311933221
 Tahun 2021/2022




TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1		kuliah pengantar faktor lokasi	0	1	0	0,2
2		Cara pandang lokasi dan faktor lokasi	0	1	0	0,2
3		Konsep konsep spasial sebagai pertimbangan lokasi	0	1	0	0,2
4		lokasi dalam organisasi spasial	0	1	0	0,2
5		berpikir spasial dalam pertimbangan lokasi	0	1	0	0,2
6		Teori rent untuk wilayah pertanian	0	1	0	0,2
7		Ujian Mid	0	1	0	0,2
8		Teori Rent di perkotaan	0	1	0	0,2
9		Teori Tempat Pusat	0	1	0	0,2
10		Lanjutan Teori tempat pusat tentang sistem kota	0	1	0	0,2
11		lokasi pabrik	0	1	0	0,2
12		lokasi pabrik	0	1	0	0,2
13		Teori klasik lokasi industri	0	1	0	0,2
14		Perilaku dalam memilih lokasi dan hubungannya dengan pola ruang	0	1	0	0,2
15		Ujian semester	0	1	0	0,2
16			0	0	0	0
Total Skor Akhir			0	0,94	0	0,19
					Jumlah	3,00
					Skor	18,75
Kriteria				Padang,.....Mei 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				(Harne Julianti Tou, ST., MT)		

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
Dosen	HAMDI NUR, S.T., M.T.						
MK	Studio II						
Kode MK	5311933440						
Tahun	2021/2022						
							
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1		Kerangka perencanaan	0	1	0	0,2	
2		Kerangka perencanaan	0	1	0	0,2	
3		Rancangan survei	0	1	0	0,2	
4		List Data Survey	0	1	0	0,2	
5		rancangan survei lanjutan	0	1	0	0,2	
6		menstrukturkan data	0	1	0	0,2	
7		Lanjutan Menstrukturkan Data	0	1	0	0,2	
8		UJIAN MID SEMESTER	0	1	0	0,2	
9		Menampilkan dan Mengelompokkan data	0	1	0	0,2	
10		interpretasi data	0	1	0	0,2	
11		interpretasi data	0	1	0	0,2	
12		interpretasi data	0	1	0	0,2	
13		Interpretasi data	0	1	0	0,2	
14		interptasi data	0	1	0	0,2	
15		interpretasi data	0	1	0	0,2	
16		Penafsiran informasi membuat hubungan dan menarik kesimpulan	0	1	0	0,2	
17		Presentasi dan diskusi tentang penafsiran data	0	0	0	0	
18		Ujian akhir semester	0	0	0	0	
Total Skor Akhir			0,00	0,89	0	0,18	
						Jumlah	3,20
						Skor	20,00
Kriteria							
						Padang,.....Mei 2022	
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik						Auditor	
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik							
(Harne Julianti Tou, ST., MT)							

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			HAMDI NUR, S.T., M.T.									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311933319	Metode Analisis Perencanaan	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	5311933221	Analisa Lokasi dan Pola Keruangan	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
3	5311933440	Studio II	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Padang,.....Mei 2022		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0										Auditor		
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
(Harne Julianti Tou, ST., MT)												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			HAMDI NUR, S.T., M.T.									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311933319	Metode Analisis Perencanaan	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,83	83,3
2	5311933221	Analisa Lokasi dan Pola Keruangan	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,85	83,6
3	5311933440	Studio II	4	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
Jumlah Skor												252,6
Rata Skor												84,2
Keterangan:											Padang,.....Mei 2022	
Jika ada/sesuai tulis angka 1											Auditor	
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
(Harne Julianti Tou, ST., MT)												

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA							
Dosen HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.							
MK SANITASI LINGKUNGAN							
Kode MK 5311933322							
Tahun 2021/2022							
							
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor	
1	RPS dan Kontrak Kuliah	Pengantar dan RPS	1	1	1	1	
2	Utilitas Dasar dan peranannya dalam perencanaan wilayah dan kota	Hubungan sanling dgn pw k	1	1	1	1	
3		Air Bersih	0,5	1	1	0,7	
4	Sistem Pengelolaan Air Bersih	Lanjutan Air Bersih	1	1	1	1	
5		Persampahan	0,5	1	1	0,7	
6	Supply dan Demand Air Bersih	Lanjutan Persampahan	0,5	1	1	0,7	
7	Sistem Pengelolaan Drainase	Air Limbah	0,5	1	1	0,7	
8	Menghitung drainase	UTS	0,5	1	1	0,7	
9	Menganalisis persampahan	Lanjutan Air Limbah	0,5	1	1	0,7	
10		Drainase	0,5	1	1	0,7	
11		Listrik dan telekomunikasi	0,5	1	1	0,7	
12	Sistem Pengelolaan Air Limbah	lanjutan Listrik dan Telekomunikasi	0,5	1	1	0,7	
13	telekomunikasi	Sanitasi Lingkungan di negara lain	0,5	1	1	0,7	
14	Menyusun rencana utilitas dasar dan keretailannya dengan daerah rawan banjir	Presentasi Tugas	0,5	1	1	0,7	
15		Presentasi Tugas dan Penutup	0,5	1	1	0,7	
16	UAS	UAS	1	1	1	1	
Total Skor Akhir			0,625	1	1	0,78	
						Jumlah	12,40
						Skor	82,67
Kriteria						Padang,.....Mei 2022	
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik						Auditor	
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik							
(Harne Julianti Tou, ST., MT)							

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.					
MK	STUDIO PERENCANAAN WILAYAH					
Kode MK	5311937447					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah	Pengantar Studio V	1	1	0	0,8
2	Proser penyusunan rencana tata ruang wilayah	Persiapan survey dan cek desain survey	0,5	1	0	0,5
3		Pemeriksaan desain survey study literatur dan persiapan survey	0,5	1	0	0,5
4	Menyusun dan mengenali potensi dan permasalahan wilayah kabupaten	Pemeriksaan Desain survey dan gambaran Umum Kaw Perenc	0,5	1	0	0,5
5		Pemeriksaan fakta dan Analisis	0,5	1	0	0,5
6		survey lapangan	0,5	1	0	0,5
7	Membuat rumusan rencana tata ruang wilayah dan indikasi program wilayah kabupaten	pemeriksaan data data hasil survey	0,5	1	0	0,5
8		Pemeriksaan Faknal	0,5	1	0	0,5
9		UTS	0,5	1	1	0,7
10		Pemeriksaan Faknal	0,5	1	0	0,5
11		Pemeriksaan Faknal	0,5	1	0	0,5
12		Pemeriksaan Fakta dan Analisa	0,5	1	0	0,5
13		Presentasi lap fakta analisa	0,5	1	0	0,5
14		Konsep dan rencana	0,5	1	0	0,5
15		Pemeriksaan lap rencana	0,5	1	0	0,5
16		Pemeriksaan Lap Rencana	0,5	1	0	0,5
17	UAS	UAS	1	1	1	1
Total Skor Akhir			0,56	1	0,12	0,56
					Jumlah	7,70
					Skor	48,13
Kriteria				Padang,.....Mei 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				(Harne Julianti Tou, ST., MT)		

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311933322	SANITASI LINGKUNGAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311937447	STUDIO PERENCANAAN WILAYAH	4	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												85,7
Rata Skor												85,7
Keterangan:								Padang,.....Mei 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
								(Harne Julianti Tou, ST., MT)				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311933322	SANITASI LINGKUNGAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,71	95,9
2	5311937447	STUDIO PERENCANAAN WILAYAH	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100,0
Jumlah Skor											195,9	
Rata Skor											97,9	
Keterangan:										Padang,.....Mei 2022		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										(Harne Julianti Tou, ST., MT)		



Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen HARYANI, ST., MT
 MK Perencanaan Tapak
 Kode MK 5311933339
 Tahun 2021/2022



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Norma akademik dan RPS Mata Kuliah	Pemaparan RPS br Pengantar Perencanaan Tapak Kontrak perkuliahan	1	1	0	0,8
2	Ruang lingkup Perencanaan Tapak	Lingkup perencanaan tapak Pengertian perencanaan tapak Tugas dan tanggung jawab site planner	1	1	0	0,8
3	Proses perencanaan tapak perumahan	Proses perencanaan tapak Faktor faktor komponen dalam setiap tahapan proses perencanaan tapak	1	1	0	0,8
4	Faktor di luar tapak yang mempengaruhi Perencanaan Tapak Perumahan	Kebijakan terkait site RTRW RDTR RTBL Renstra dll Faktor fisik alami site lokasi Faktor fisik buatan site lokasi	0,5	1	0	0,5
5	Identifikasi faktor fisik alami dalam tapak	Faktor faktor alami tapak batas tapak topografi hidrologi klimatologi geologi vegetasi view dll	1	1	0	0,8
6	Proses identifikasi zona potensi dan masalah fisik alami site	Analisis potensi fisik alami site Analisis masalah fisik alami site Zonasi potensi dan masalah site	1	1	0	0,8
7	Identifikasi faktor fisik buatan pada tapak	Sarana dan prasarana yang tersedia dalam tapak jenis kualitas dan kuantitas Aksesibilitas sirkulasi jenis kualitas dan kuantitas Bangunan jenis kualitas dan kuantitas	0,5	1	0	0,5
8	UTS	U T S	1	1	0	0,8
9	Identifikasi faktor sosial ekonomi dan budaya masyarakat di sekitar tapak dan calon penghuni	Identifikasi sosekbud masyarakat sekitar Identifikasi sosekbud calon penghuni	1	1	0	0,8
10	Model analisis tapak dalam perencanaan tapak	Metode analisis fisik alami Metode analisis fisik buatan	1	1	0	0,8
11	Konsep, teori dan pola tata letak perumahan	Pola tata letak perumahan Pola jalan Pola keterkaitan hubungan fungsi	1	1	0	0,8
12	Metode analisis kebutuhan rumah	Menghitung kebutuhan rumah Menentukan tipe dan jumlah masing masing kavling	1	1	0	0,8
13	Penghitungan kebutuhan rumah, sarana dan prasarana	Menghitung kebutuhan fasilitas sosial Standard sarana perumahan	1	1	0	0,8
14	Metode analisis kebutuhan prasarana/utilitas	Menghitung kebutuhan utilitas perumahan Standard utilitas perumahan	1	1	0	0,8
15	Penyusunan konsep dan rencana tata letak perumahan	Konsep tata letak Rencana tapak perumahan	1	1	0	0,8
16	UAS	UAS Presentasi Tugas Besar	1	1	0	0,8
17		UAS	0	1	0	0,2
Total Skor Akhir			0,93	1	0	0,76

Jumlah 11,40
 Skor 71,25

Kriteria

Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,....Mei 2022

Auditor

(Harnie Julianti Tou, ST., MT)

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen HARYANI, ST., MT
 MK Aspek Kebencanaan Dalam Perencanaan
 Kode MK 5311947258
 Tahun 2021/2022



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	RPS dan Kontrak Kuliah	RPS br Umum mengenai Aspek Kebencanaan dalam Perencanaan Kontrak perkuliahan	1	1	0	0,8
2	Memahami Pengertian dan lingkup multibencana	Pengertian multibencana l br Lingkup multibencana br Macam macam bencana non alam br Macam macam bencana alam br	1	1	0	0,8
3	Model kebijakan publik untuk manajemen bencana di Indonesia	Macam kebijakan publik dalam manajemen bencana Sistem penanggulangan bencana di Indonesia UU dan Perpu terkait kebencanaan	1	1	0	0,8
4	Dasar-dasar karakteristik dan tipologi bencana baik magnitude, frekwensi, intensitas, distribusi dampak, jumlah korban	Faktor penyebab dan pemicu terjadi bencana Tipologi bencana alam dan bencana ulah manusia	0,5	1	0	0,5
5	Analisis dan evaluasi faktor lingkungan yang mempengaruhi ancaman,	Faktor penyebab dan pemicu terjadi bencana Tipologi bencana alam dan bencana ulah manusia	0,5	1	0	0,5
6	Analisis dan evaluasi faktor lingkungan yang mempengaruhi kerentanan	Faktor faktor yang mengontrol kejadian bencana baik faktor abiotik biotik dan sosial budaya Strategi pengurangan resiko bencana yang mungkin timbul	1	1	0	0,8
7	Analisis dan evaluasi faktor lingkungan yang mempengaruhi kerentanan	Faktor faktor yang mengontrol kejadian bencana baik faktor abiotik biotik dan sosial budaya Strategi pengurangan resiko bencana yang mungkin timbul Dampak bencana yang dikaitkan dengan perilaku setiap bencana baik terhadap korban jiwa kerusakan infrastruktur kerusakan lahan pertanian terganggunya aktivitas ekonomi dan gangguan psikologis jangka panjang	0,5	1	0	0,5
8	UTS	UTS	1	1	0	0,8
9	Pengertian multi bencana, penafsiran multi kerawanan, penafsiran multi resiko dan pengelolaan multi resiko	Memahami pengertian multi bencana Penafsiran multi kerawanan Penafsiran multi resiko Pengelolaan multi resiko	1	1	0	0,8
10	Perencanaan tata ruang untuk mitigasi/ penanggulangan bencana	Rencana taat ruang Pola ruang Penanggulangan bencana	1	1	0	0,8
11	Pengelolaan dan evaluasi sistem peringatan dini di Indonesia yang terkait dengan bahaya geologis, bahaya hidro-meteorologis dan kejadian aktrim akibat perubahan iklim	Pengelolaan dan evaluasi sistem peringatan dini di Indonesia yang terkait dengan bahaya geologis Pengelolaan dan evaluasi sistem peringatan dini di Indonesia yang terkait dengan bahaya hidro meteorologis Pengelolaan dan evaluasi sistem peringatan dini di Indonesia yang terkait dengan bahaya kejadian aktrim akibat perubahan iklim	1	1	0	0,8
12	Managemen bencana	Pra bencana Saat bencana Pasca bencana	0,5	1	0	0,5
13	Perencanaan untuk mengurangi resiko bencana	Mitigasi bencana dan tata ruang	0,5	1	0	0,5
14	Sosiologi bencana dan pemberdayaan masyarakat	Sosiologi bencana Pemberdayaan masyarakat	1	1	0	0,8
15	Presentasi Tugas	Presentasi Tugas Besar	1	1	0	0,8
16	UAS	UAS	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,83	1	0	0,69
					Jumlah	11,00
					Skor	68,75

Kriteria


Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik


Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Mei 2022


Auditor


(Harne Julianti Tou, ST., MT)

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			HARYANI, ST., MT									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor per mata kuliah
1	5311933339	Perencanaan Tapak	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	5311947258	Aspek Kebencanaan Dalam Perencanaan	2	Pilihan	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor											0,0	
Rata Skor											0,0	
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Padang,....Mei 2022				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0								Auditor				
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi											(Harni Julianti Tou, ST., MT)	

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			HARYANI, ST., MT									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311933339	Perencanaan Tapak	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,39	77,0
2	5311947258	Aspek Kebencanaan Dalam Perencanaan	2	Pilihan	0	1	1	1	1	1	0,71	81,6
Jumlah Skor											158,6	
Rata Skor											79,3	
Keterangan:												
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Padang,....Mei 2022				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0								Auditor				
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi											(Harni Julianti Tou, ST., MT)	

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	NORI YUSRI, S.T.,M.Si.					
MK	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN					
Kode MK	5311935331					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	konsep dasar pengertian, dan tahapan evaluasi serta posisi evaluasi dalam siklus perencanaan	Konsep dasar pengertian dan tahapan evaluasi serta posisi evaluasi dalam siklus perencanaan.	1	1	1	1
2	Metoda Evaluasi Ex-ante Cost benefit analysis	Tahapan Perencanaan Ex ante Metoda Cost Benefit	1	1	1	1
3	prosedur metode AHP dalam evaluasi dan penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Ex ante Analytical Hierarchical Process AHP	1	1	1	1
4	Prosedur penggunaan metode Delphi dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Ex ante Metoda Delphi	1	1	1	1
5	Prosedur penggunaan metode Check list of criteria dan Multi kriteria dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Metoda Evaluasi Ex ante Check list of criteria dan Multi kriteria	1	1	1	1
6	Prosedur penggunaan metode Konsep social cost benefit analysis dan GAM dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks	Metoda Evaluasi Ex ante social cost benefit analysis dan GAM	1	1	1	1
7	Prosedur penggunaan metode Konsep social cost benefit analysis dan GAM dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Lanjutan Metoda Evaluasi Ex ante social cost benefit analysis dan GAM	1	1	1	1
8	UTS	Tahapan Perencanaan Monitoring Proyek Metoda Teknik Teknik Optimalisasi menggunakan kurva S	0	0	1	0,2
9	Teknik-teknik Optimalisasi dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	U T S	0	0	1	0,2
10	Konsep Kurva S dan Monitoring proyek dalam evaluasi dan kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang	konsep Implementasi proyek dan monitoring kebijakan dalam evaluasi	0,5	0,5	1	0,6
11	Konsep Implementasi proyek dan monitoring kebijakan dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Lanjutan konsep Implementasi proyek dan monitoring kebijakan dalam evaluasi	1	1	1	1
12	Konsep Analisis PERT dalam evaluasi dan memahami kesesuaian penggunaan metode tersebut untuk konteks evaluasi yang tepat	Konsep Analisis PERT dalam evaluasi	1	1	1	1
13	Evaluasi rencana tata ruang dan kebijakan	Evaluasi rencana tata ruang dan kebijakan	1	1	1	1
14	Proses perencanaan dan kebijakan publik	Proses Perencanaan dan Kebijakan Publik	1	1	1	1
15	Mengembangkan perspektif dan kemampuan mahasiswa dalam melakukan evaluasi berdasarkan contoh kasus nyata Memahami tahapan evaluasi mulai dari penstrukturan masalah, identifikasi kriteria, pemilihan dan penggunaan metode yang tepat, serta bentuk pelaporan evaluasi	Isu Kontemporer	0,5	1	1	0,7
16		Presentasi Tugas Besar	0	0	0	0
17		Lanjutan Presentasi Tugas Besar	0	0	0	0
18		UAS	0	0	0	0
Total Skor Akhir			0,75	0,78125	0,9375	0,79375
					Jumlah	12,70
					Skor	79,38
Kriteria				Padang,....Mei 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
(Harne Julianti Tou, ST., MT)						

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			NORI YUSRI, S.T.,M.Si.									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311935331	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
Keterangan:										Padang,....Mei 2022		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
(Harne Julianti Tou, ST., MT)												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			NORI YUSRI, S.T.,M.Si.									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311935331	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,91	84,4
Jumlah Skor												84,4
Rata Skor												84,4
Keterangan:										Padang,....Mei 2022		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
(Harne Julianti Tou, ST., MT)												


Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen RINI ASMARIATI, ST., MT
 MK PERENCANAAN KOTA BARU DAN PEREMAJAAN KAWASAN
 Kode MK 5311947257
 Tahun 2021/2022



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Orientasi Perkuliahan	kontrak perkuliahan dan silabus	1	1	1	1
2	Pengertian dan Esensi Peremajaan dan Pembaharuan Kota Tipologi Peremajaan Kota	terminalogi kota baru tipologi kota baru history kota baru	0,5	1	1	0,7
3	Perkembangan Peremajaan kawasan tinjauan mancanegara dan Indonesia	Cara pengembangan kota baru Kebutuhan pengembangan kota baru	0,5	1	1	0,7
4	Proses Teknis, Perencanaan dan Perancangan Peremajaan kawasan	Posisi Pedoman Umum Pembangunan Kota Baru dengan Rencana Tata Ruang	0,5	1	1	0,7
5	Aspek prosedur dan pengelolaan kawasan peremajaan	aktivitas merencanakan kota baru	0,5	1	1	0,7
6	Aspek kesiapan implementasi pengembangan kota baru	contoh kasus kota baru	0,5	1	1	0,7
7	Masalah Pertanahan Dalam Peremajaan kawasan	kuis. review kota baru	0,5	1	1	0,7
8	Contoh kota baru yang ada di indonesia dan luar indonesia	UTS	0,5	1	1	0,7
9	UTS	pengertian peremajaan kawasan	0,5	1	1	0,7
10	Pengerian kota dan permasalahan kota	kelembagaan	0,5	1	1	0,7
11	terminalogi kota baru, tipologi kota baru, history kota baru	proses penyusunan peremajaan kawasan	0,5	1	1	0,7
12	proses pengembangan kota baru	contoh kasus peremajaan kawasan	0,5	1	1	0,7
13	Aktivitas merencanakan kota baru	kuis review materi pemberian materi tugas besar.	0,5	1	1	0,7
14	Aspek kelembagaan dalam merencanakan kota baru	Webinar kota baru dan peremajaan kawasan	0,5	1	1	0,7
15	Tinjauan "best practice" pengembangan kota baru	Presentasi tugas	0,5	1	1	0,7
16	UAS	UAS	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,53	1	1	0,73
					Jumlah	11,60
					Skor	72,50
Kriteria				Padang,.....Mei 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				(Harni Julianti Tou, ST., MT)		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	RINI ASMARIATI, ST., MT					
MK	EVALUASI SUMBER DAYA LAHAN					
Kode MK	5311935328					
Tahun	2021/2022					
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Orientasi Perkuliahan	sistem perkuliahan evaluasi sumber daya lahan	1	1	0	0,8
2	Pengertian dan Esensi evaluasi sumber daya lahan	Pengantar ASDL	1	1	0	0,8
3	Jenis jenis evaluasi sumber daya lahan	Curah Hujan Intensitas hujan Suhu Udara Iklim	0,5	1	0	0,5
4	Menghitung Klasifikasi peruntukan lahan	topografi	0,5	1	0	0,5
5	Klasifikasi kesesuaian Sumberdaya Lahan	Data tanah Sifat Kimia Tanah Sifat Fisik Tanah Jenis Tanah di Indonesia	0,5	1	0	0,5
6	Klasifikasi kemampuan lahan	Menghitung klasifikasi lahan	1	1	0	0,8
7	Menggunakan ArcGIS dalam klasifikasi peruntukan lahan	Mengolah Klasifikasi lahan di arcGIS	1	1	0	0,8
8	Menggunakan ArcGIS dalam kesesuaian dan kemampuan lahan	praktek Klasifikasi lahan di GIS	0,5	1	0	0,5
9	UTS	UTS	1	1	0	0,8
10	Evaluasi lahan pertanian	kesesuaian lahan	1	1	0	0,8
11	Evaluasi lahan untuk permukiman dan bangunan	perhitungan kesesuaian lahan	0,5	1	0	0,5
12	Evaluasi Lahan Pariwisata	Kemampuan lahan	0,5	1	0	0,5
13	Perencanaan tata guna tanah di Indonesia	Perhitungan kemampuan lahan	0,5	1	0	0,5
14	Aplikasi dengan komputer	pembagian tugas	0,5	1	0	0,5
15	Presentasi Tugas	Kuliah Umum Webinar ESDL dengan Narasumber Stefano Adam	0,5	1	0	0,5
16	UAS	UAS	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,72	1	0	0,63
					Jumlah	10,10
					Skor	63,13
Kriteria				Padang,.....Mei 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				(Harne Julianti Tou, ST., MT)		

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			RINI ASMARIATI, ST., MT									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311947257	PERENCANAAN KOTA BARU DAN PEREMAJAAN KAWASAN	3	Pilihan	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	5311935328	EVALUASI SUMBER DAYA LAHAN	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
Keterangan:									Padang,.....Mei 2022			
Jika ada/sesuai tulis angka 1									Auditor			
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
									(Harne Julianti Tou, ST., MT)			

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			RINI ASMARIATI, ST., MT									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311947257	PERENCANAAN KOTA BARU DAN PEREMAJAAN KAWASAN	3	Pilihan	0	1	1	1	1	1	0,90	84,3
2	5311935328	EVALUASI SUMBER DAYA LAHAN	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,78	82,6
Jumlah Skor												166,9
Rata Skor												83,4
Keterangan:										Padang,.....Mei 2022		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
(Harni Julianti Tou, ST., MT)												

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
Dosen	TOMI ERIAWAN, ST., MT						
MK	PENGANTAR PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
Kode MK	5311931310						
Tahun	2021/2022						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor	
1	Pengenalan Ruang	Pengantar	1	1	0	0,8	
2	Konsep dan Pengertian Dasar	Pengenalan PWK	1	1	0	0,8	
3	Perencanaan Wilayah dan Kota	Pengenalan PWK 2	1	1	0	0,8	
4	Profesi dan Peran Perencana. Struktur Kurikulum	Peran Perencana	1	1	0	0,8	
5	Pendekatan dalam Perencanaan	Review	1	1	0	0,8	
6		Kurikulum PWK	0,5	1	0	0,5	
7		Review Kurikulum	0,5	1	0	0,5	
8	UTS	Ujian Tengah Semester	1	1	0	0,8	
9	Pertumbuhan dan Perkembangan Wilayah dan Kota	Pengenalan Ruang	0,5	1	0	0,5	
10		Pengenalan Ruang 2	0,5	1	0	0,5	
11	Aspek-aspek Pertimbangan dalam Perencanaan	Pengenalan Rencana Tata Ruang	0,5	1	0	0,5	
12		Pengenalan Rencana Tata Ruang 2	0,5	1	0	0,5	
13	Proses Perencanaan	Definisi Perencanaan	0,5	1	0	0,5	
14		Definisi Perencanaan 2	0,5	1	0	0,5	
15	Produk Perencanaan/Penataan Ruang	Perkembangan Perencanaan	0,5	1	0	0,5	
16	UAS	Tipe tipe Perencanaan	0,5	1	0	0,5	
17		Ujian Akhir Semester	0,5	1	0	0,5	
Total Skor Akhir			0,7	1	0	0,61	
						Jumlah	9,80
						Skor	61,25
Kriteria					Padang,.....Mei 2022		
Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik					Auditor		
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik							
(Harni Julianti Tou, ST., MT)							

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	TOMI ERIAWAN, ST., MT					
MK	STUDIO IV (PERENCANAAN KOTA)					
Kode MK	5311935446					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	Proses Penyusunan Rencana Detail dan Zonasi Kawasan Perkotaan	Pengantar	1	1	0	0,8
2	Proses Persiapan dalam Penyusunan Rencana Kawasan Perkotaan	Penyusunan Metodologi peta dasar dan kajian literatur	1	1	0	0,8
3	Menyusun Profil Kawasan	Persiapan Presentasi Pndahuluan	0,5	1	0	0,5
4		Presentasi Pendahuluan	0,5	1	0	0,5
5	Menerapkan metode Identifikasi Blok kawasan dan zona kawasan	Penyusunan Profil Kawasan	0,5	1	0	0,5
6		Data Fisik Dasar Kebencanaan dan Penggunaan Lahan	0,5	1	0	0,5
7		Evaluasi Tahap Penyusunan Profil Kawasan	0,5	1	0	0,5
8		Review Profil Kawasan	0,5	1	0	0,5
9	Menerapkan metode analisis aspek-aspek terkait penyusunan rencana rinci kawasan dan menyusun konsep zonasi kawasan	UTS Presentasi Profil Kawasan	0,5	1	0	0,5
10		Tahapan Analisis Kawasan	0,5	1	0	0,5
11		Tahapan Analisis Kawasan 2	0,5	1	0	0,5
12		Presentasi Laporan Analisis	0,5	1	0	0,5
13	Merumuskan berbagai alternative dalam pengembangan kawasan	Presentasi Laporan Analisis 2	0,5	1	0	0,5
14		Konsep Pengembangan Kawasan	1	1	0	0,8
15		Presentasi Konsep Pengembangan	1	1	0	0,8
16	UAS	Ujian Akhir Semester	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,65625	1	0	0,59
					Jumlah	9,50
					Skor	59,38
Kriteria				Padang,.....Mei 2022		
Jika Total Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik						
				(Harni Julianti Tou, ST., MT)		

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			TOMI ERIAWAN, ST., MT									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311931310	PENGANTAR PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	5311935446	STUDIO IV (PERENCANAAN KOTA)	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
Keterangan:										Padang,.....Mei 2022		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										(Harni Julianti Tou, ST., MT)		

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			TOMI ERIAWAN, ST., MT									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311931310	PENGANTAR PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
2	5311935446	STUDIO IV (PERENCANAAN KOTA)	4	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,96	85,1
Jumlah Skor											170,9	
Rata Skor											85,4	
Keterangan:										Padang,.....Mei 2022		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Auditor		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										(Harne Julianti Tou, ST., MT)		


Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si
 MK PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN
 Kode MK 5311933221
 Tahun 2021/2022



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengenalan dan materi kaitan Pembiayaan Pembangunan dengan Perencanaan Wilayah dan kota	Kontrak kuliah dan pengenalan perkuliahan	1	1	0	0,8
2	Pembiayaan Pembangunan Swasta dan Pemerintah	Pembiayaan Pembangunan Swasta dan Pemerintah	1	1	0	0,8
3	Sumber-sumber Pembiayaan, Keuangan dan Anggaran Negara	Sumber sumber pembiayaan keuangan dan anggaran negara	1	1	0	0,8
4	Otonomi Dan Pembangunan Daerah	Otonomi dan pembangunan daerah	1	1	0	0,8
5	Lembaga Keuangan Daerah	Lembaga Keuangan Daerah	1	1	0	0,8
6	Pengeluaran Keuangan Daerah dan Pusat	Pengeluaran Keuangan Daerah dan Pusat	1	1	0	0,8
7	Kebijakan Fiskal	Kebijakan Fiskal	1	1	0	0,8
8	UTS	Presentasi tugas	0,5	1	0	0,5
9	Peranan Pemerintah Dalam Perekonomian	UTS	0,5	1	0	0,5
10	Kinerja Keuangan Daerah	Kebijakan Fiskal	0,5	1	0	0,5
11	Pembiayaan Pembangunan yang Bersumber dari Dalam Negeri	Peranan Pemerintah Dalam Perekonomian	0,5	1	0	0,5
12	Pembiayaan Pembangunan yang Bersumber dari Luar Negeri	Kinerja Keuangan Daerah	0,5	1	0	0,5
13	Perimbangan keuangan Pusat Dan daerah	Dana Perimbangan	1	1	0	0,8
14	Dana Alokasi Umum (DAU)	Dana Alokasi Umum	1	1	0	0,8
15	Dana Alokasi Khusus DAK)	Dana Alokasi khusus	1	1	0	0,8
16	UAS	Dana Bagi Hasil	0,5	1	0	0
17		Presentasi Tugas kelompok	0	0	0	0
Total Skor Akhir			0,81	1	0	0,66
					Jumlah	10,50
					Skor	65,63
Kriteria				Padang,.....Mei 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Auditor		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				(Harne Julianti Tou, ST., MT)		

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311933221	PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor											0,0	
Rata Skor											0,0	
Keterangan:								Padang,.....Mei 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
(Harne Julianti Tou, ST., MT)												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumun- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311933221	PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,86	83,7
Jumlah Skor											83,7	
Rata Skor											83,7	
Keterangan:								Padang,.....Mei 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Auditor				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
(Harne Julianti Tou, ST., MT)												