



# LAPORAN MONITORING & EVALUASI KINERJA DOSEN

Semester Ganjil T.A 2021/2022

PROGRAM STUDI TEKNOLOGI REKAYASA

PENGELOLAAN & PEMELIHARAAN

BANGUNAN SIPIL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN

**UNIVERSITAS BUNG HATTA**

**2022**

**LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU**  
**PROGRAM STUDI TRPPBS**  
**SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022**



**AUDITOR:**  
**Desy Aryanti**

**FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**MEI 2022**

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjiakan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, *internally driven*, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigm baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional, dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di **Program Studi Teknologi Rekayasa Pengelolaan dan**

**Pemeliharaan Bangunan Sipil (TRPPBS) Universitas Bung Hatta.** Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu Aspek Pelaksanaan Pembelajaran, Aspek Mutu Soal Ujian dan Aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat. Dikarenakan Program Studi TRPPBS ini merupakan Program Studi baru, maka untuk mutu penelitian dan pengabdian kepada masyarakat tidak dilakukan audit.

## **1.2. Tujuan Audit**

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan dalam menjalankan Tridharma PerguruanTinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma PerguruanTinggi oleh semua dosen Program Studi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

## **1.3. Ruang lingkup audit**

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

#### 1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di Program Studi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir  $\geq 85$  maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir  $70 \leq \text{skor} < 85$  maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir  $55 \leq \text{skor} < 70$  maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir  $< 55$  maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Program Studi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

**Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.


## BAB II

### HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

#### 2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta pada Semester Genap 2020/2021 hanya dilakukan audit Mutu Pembelajaran saja. Dari hasil audit bisa diberi kesimpulan bahwa hampir semua dosen mempunyai kinerja “Sangat Baik”, hanya ada 2 dosen yang mempunyai kinerja “Cukup Baik”, seperti terlihat pada tabel berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Prodi TRPPBS FTSP - TA 2021.1**

REKAPITULASI MUTU KINERJA DOSEN										
FAKULTAS					: FTSP					
PROGRAM STUDI					: Program Studi TRPPBS					
SEMESTER/TAHUN AJARAN					: Ganjil/ 2021-2022					
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Kinerja	
1	Winda Fitria, S.T., M.T.	Utilitas Bangunan Sipil	80,00	100,00	100,00	91,75	89,18	89,18	Sangat Baik	
		Rekayasa Pondasi	70,63	100,00	100,00	83,94	83,71	83,71	Sangat Baik	
2	Nurul Aina Syahira, S.T., M.T.	Mekanika Rekayasa	25,00	100,00	100,00	97,38	62,24	62,24	Cukup Baik	
		Aplikasi Software Teknik Sipil	100,00	100,00	100,00	82,06	98,21	98,21	Sangat Baik	
3	Ivra Rangga, S.T., M.T.	Gambar Teknik 1	25,00	100,00	100,00	98,88	62,39	62,39	Cukup Baik	
4	Lola Meria Surton, S.T., M.T.	Teknik Perkerasan Jalan	81,25	100,00	100,00	84,94	89,12	89,12	Sangat Baik	
		Bahan Bangunan	0,00	0,00	100,00	99,19	19,92	19,92	Kurang Baik	
5	Rini Asmariati, S.T., M.T.	Bahan Bangunan	0,00	0,00	100,00	99,19	19,92	19,92	Kurang Baik	
6	Dr. Eva Rita, M.Eng	Teknik Perkerasan Jalan	81,25	100,00	100,00	84,94	89,12	89,12	Sangat Baik	
7	Aprilia Yunita, S.T., M.T.	Manajemen Alat Berat	25,00	0,00	100,00	79,38	30,44	30,44	Kurang Baik	
		Manajemen Perawatan 1	6,67	0,00	100,00	81,94	21,53	21,53	Kurang Baik	
8	Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc	Manajemen Perawatan 1	6,67	0,00	100,00	81,94	21,53	21,53	Kurang Baik	
9	Reza Ibrahim, S.T., M.T.	Matematika Teknik	31,25	100,00	100,00	97,94	65,42	65,42	Cukup Baik	
		MEP	81,25	100,00	100,00	82,63	88,89	88,89	Sangat Baik	
		K3L	100,00	100,00	100,00	83,00	98,30	98,30	Sangat Baik	
10	Dr. Riki Adriadi, S.T., M.T.	Forensik Bangunan	95,63	100,00	100,00	82,31	96,04	96,04	Sangat Baik	
11	Najmia Riani, S.Hum, M.Hum	Bahasa Inggris	0,00	0,00	100,00	99,44	19,94	19,94	Kurang Baik	
12	Hendra, S.Pd, M.A.	Pendidikan Agama	0,00	0,00	100,00	99,88	19,99	19,99	Kurang Baik	
13	Dr. Gusneti, M.Pd	Bahasa Indonesia	0,00	0,00	100,00	99,00	19,90	19,90	Kurang Baik	

*Sumber: Hasil pengolahan data GKMFT Prodi TRPPBS FTSP - TA 2021.1*

Dari tabel 1 di atas, dapat dilihat bahwa hasil audit mutu belum terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Terutama pada Mutu Pembelajaran dan Mutu Soal. Hampir 50% dosen tidak memiliki RPS dan soal ujian baik UTS maupun UAS. Rerata skor keseluruhan kinerja pembelajaran dalam skala kategori “Cukup Baik dan Kurang Baik”.

**Tabel 2. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi TRPPBS FTSP - TA 2021.**

REKAPITULASI MUTU KINERJA PEMBELAJARAN DOSEN								
<b>FAKULTAS</b>			: FTSP					
<b>PROGRAM STUDI</b>			: Program Studi TRPPBS					
<b>SEMESTER/TAHUN AJARAN</b>			: Ganjil/ 2021-2022					
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Winda Fitria, S.T., M.T.	Utilitas Bangunan Sipil	80,00	100,00	100,00	91,75	89,18	89,18
		Rekayasa Pondasi	70,63	100,00	100,00	83,94	83,71	83,71
2	Nurul Aina Syahira, S.T., M.T.	Mekanika Rekayasa	25,00	100,00	100,00	97,38	62,24	62,24
		Aplikasi Software Teknik Sipil	100,00	100,00	100,00	82,06	98,21	98,21
3	Ivra Rangga, S.T., M.T.	Gambar Teknik 1	25,00	100,00	100,00	98,88	62,39	62,39
4	Lola Meria Surton, S.T., M.T.	Teknik Perkerasan Jalan	81,25	100,00	100,00	84,94	89,12	89,12
		Bahan Bangunan	0,00	0,00	100,00	99,19	19,92	19,92
5	Rini Asmariati, S.T., M.T.	Bahan Bangunan	0,00	0,00	100,00	99,19	19,92	19,92
6	Dr. Eva Rita, M.Eng	Teknik Perkerasan Jalan	81,25	100,00	100,00	84,94	89,12	89,12
7	Aprilia Yunita, S.T., M.T.	Manajemen Alat Berat	25,00	0,00	100,00	79,38	30,44	30,44
		Manajemen Perawatan 1	6,67	0,00	100,00	81,94	21,53	21,53
8	Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc	Manajemen Perawatan 1	6,67	0,00	100,00	81,94	21,53	21,53
9	Reza Ibrahim, S.T., M.T.	Matematika Teknik	31,25	100,00	100,00	97,94	65,42	65,42
		MEP	81,25	100,00	100,00	82,63	88,89	88,89
		K3L	100,00	100,00	100,00	83,00	98,30	98,30
10	Dr. Riki Adriadi, S.T., M.T.	Forensik Bangunan	95,63	100,00	100,00	82,31	96,04	96,04
11	Najmia Riani, S.Hum, M.Hum	Bahasa Inggris	0,00	0,00	100,00	99,44	19,94	19,94
12	Hendra, S.Pd, M.A.	Pendidikan Agama	0,00	0,00	100,00	99,88	19,99	19,99
13	Dr. Gusneti, M.Pd	Bahasa Indonesia	0,00	0,00	100,00	99,00	19,90	19,90

**Sumber: Hasil pengolahan data GKMFT Prodi TRPPBS - TA 2021.1**

Untuk evaluasi **aspek mutu pembelajaran pada tabel 2**, hanya terdapat 2 dosen pengampu mata kuliah yang memiliki nilai mutu pembelajaran dengan nilai maksimal 100. Masih banyak dosen yang tidak memiliki RPS. Jika ada, tapi tidak sinkron dengan yang di portal yang akhirnya berdampak terhadap nilai.

Untuk evaluasi **aspek mutu soal pada tabel 2**, ada 7 orang dosen yang tidak membuat soal ujian. Dapat disimpulkan untuk aspek mutu soal dari setiap mata kuliah masih ada dosen tetap yang tidak membuat soal ujian termasuk dosen pengampu mata kuliah umum.

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian tabel 2**, nilai maksimum yakni 100 untuk semua dosen. Hal ini menunjukkan bahwa semua dosen sudah lebih baik dalam memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa.

Dan **aspek mutu penilaian dari mahasiswa tabel 2** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh berada pada kisaran kategori ‘Sangat Baik’ dan ‘Baik’. Ini dibuktikan dengan nilai maksimal 99,11 dan minimal 79,38.

## 2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2021-1

**Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Hampir semua dosen tetap sudah memiliki RPS. Tapi masih ada dengan format yang tidak standar	Tidak adanya format RPS yang baku	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi RPS semua dosen dengan mengikuti format yang berlaku	Perlu dibentuk TIM untuk mengevaluasi, membuat RPS bagi dosen yang sulit menyusun RPS dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan <i>Stakeholder</i>
2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal	Dosen kurang disiplin dalam mengisi berita materi kuliah	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dimohon Dekan dan Kaprodi untuk menjelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal.
3	Ketidak sesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan kenyataan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan urutan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar setiap dosen membawa RPS atau silabus saat memberi perkuliahan	Urutan materi ajar harus disesuaikan dengan RPS yang telah disusun dan dikumpulkan ke Prodi sebagai arsip prodi  Setiap akhir semester, Kaprodi hendaknya mengingatkan semua dosen untuk mengecek kembali Rencana Materi dengan Realisasinya. Agar saat Tim GKMF mengevaluasi, akan mendapat nilai yang maksimal karena sudah sesuai antara Rencana Materi Pembelajaran dengan Realisasi Pembelajaran.

4	Semua dosen pengampu mata kuliah dasar umum (MKDU) tidak mempunyai RPS dan soal	Dosen terkesan tidak peduli	Sulit melakukan evaluasi	Menganjurkan agar dosen MKDU harus juga membuat RPS dan soal ujian sesuai standar	Mengundang dosen MKDU saat rapat awal semester
---	---	-----------------------------	--------------------------	---	--

*Sumber: Hasil audit GKMF Prodi TRPPBS FTSP – TA 2021-1*

### **BAB III**

#### **KESIMPULAN**

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF Prodi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2021.1, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh, diantaranya ketidakdisiplinan dosen dalam menyusun rencana perkuliahan (RPS) dan ketidaksesuaian urutan konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, masih ada yang belum lengkap mengisi berita acara perkuliahan di portal. Oleh karena itu diperlukan Tindakan Evaluasi di setiap semester baik di tingkat Fakultas maupun di tingkat Universitas berupa *punish* atau *reward* untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Adanya hasil audit yang belum menunjukkan nilai sempurna untuk item evaluasi mutu pembelajaran dan soal, disebabkan masih ada dosen yang tidak meupload RPS di portal dan tidak memberikan soal ke prodi.
3. Dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan kaprodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan audit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu.
4. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan adanya hibah penelitian dan PKM internal. Oleh sebab itu, semua dosen dapat ikut berperan aktif dalam mengusulkan proposal penelitian & PKM. Dari kesimpulan hasil audit Prodi TRPPBS ini masih baru dan belum bisa dilakukan audit untuk penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.