



# LAPORAN MONITORING & EVALUASI KINERJA DOSEN

Semester Ganjil T.A 2021/2022

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL (S1)

FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN

**UNIVERSITAS BUNG HATTA**

**2022**

**LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS**  
**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL**  
**SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022**



**AUDITOR:**  
**Lusi Utama**

**FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**MEI 2022**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Teknik Sipil** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester Ganjil 2021/2022 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Teknik Sipil

Padang, Mei 2022  
Auditor Prodi Sipil

Lusi Utama

## DAFTAR ISI

<b>Kata Pengantar</b>	i
<b>Daftar Isi</b>	ii
Bab I. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab II. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	6
2.1. Deskripsi Hasil Audit	6
2.2. Deskripsi Temuan	13
Bab III. Kesimpulan	15
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM	

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1.Latar Belakang**

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif),serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional.Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen,internally driven,tanggungjawab,pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigm baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan

dan penyelenggaraan system penjaminan mutu internal,serta penetapan criteria system penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta.Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya.Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

## **1.2. Tujuan Audit**

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi Teknik Sipil di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen Program Studi Teknik Sipil di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

## **1.3. Ruang lingkup audit**

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab

pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

#### **1.4. Metoda dan Tahapan Audit.**

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Teknik Sipil akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir  $\geq 85$  maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir  $70 \leq \text{skor} < 85$  maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir  $55 \leq \text{skor} < 70$  maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir  $< 55$  maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di program studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

##### **1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:**

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian

materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soalujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **MutuPenilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

## 2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standarpenelitian
- e. Data berdasar dari Elektronik Kinerja Dosen (ekd) yang diisi setiap dosen

## 3. **Audit Pengabdiankepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada



masyarakat

e. Data berdasar dari Elektronik Kinerja Dosen (ekd) yang diisi setiap dosen

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

#### **4.Audit unsur Penunjang**

Merupakan audit terhadap kegiatan dosen dalam mengikuti kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi seperti : sebagai anggota seminar, panitia ujian, panitia kegiatan kampus

## BAB II HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

### 2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik Sipil pada Semester Ganjil 2021/2022 yang terdiri dari audit Mutu Pembelajaran, Penelitian, PKM, Penunjang, Jabatan Fungsional dan Tingkat pendidikan memberikan hasil “sangat baik”, seperti terlihat pada tabel berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Prodi Teknik Sipil 2021.1**

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Afrizal Naumar, MT	97,58	75	78	70	85	86,69	sangat baik
2	Bahrul Anif, M.T	80,05	75	78	70	85	77,93	baik
3	Edwina Zainal, S.T., M.En	98,28	84	78	70	85	90,19	sangat baik
4	Eko Prayitno, ST., M.Sc	98,63	72	78	70	85	86,17	sangat baik
5	Embun Sari Ayu, S.T., MT	87,47	84	78	70	85	84,79	sangat baik
6	Eva Rita, M.Eng	79,82	81	78	80	90	80,66	baik
7	Evince Oktarina, S.T., M.T.	98,04	66	78	100	80	85,02	sangat baik
8	Hendri Warman, MSC, IPM	97,08	72	78	100	90	87,14	sangat baik
9	Ir. Indra Farni, M.T	71,58	72	78	70	80	72,39	baik
10	Indra khaidir, S.T, M.Sc	98,6	72	78	70	80	85,90	sangat baik
11	Khadavi, S.T., M.T.	98,19	66	90	70	90	84,70	sangat baik
12	Ir. Lusi Utama, M.T	97,88	84	82	90	95	91,69	sangat baik
13	Nasfryzal Carlo, M.Sc., IPM, PA	97,69	70	90	70	100	86,35	sangat baik
14	Rahmat, S.T, M.T	96,2	57	78	70	85	79,70	baik
15	Dr. Rini Mulyani, ST., MSc. (Eng.)	97,79	72	78	80	90	86,50	sangat baik
16	Risayanti, ST, MT	79,25	69	78	70	80	75,18	baik
17	Rita Anggraini, ST., MT	84,15	72	78	100	80	80,18	baik
18	Taufik, M.T	78,67	84	88	70	85	80,89	baik
19	Veronika, ST, MT	98,34	75	78	100	85	88,57	sangat baik
20	Yulcherlina, S.T., M.T	97,96	66	78	100	80	84,98	sangat baik
21	Zufrimar, S.T., M.T.	97,06	72	78	90	85	86,38	sangat baik
22	Zuherna Mizwar, ST.MT	97,87	72	82	80	85	86,49	sangat baik
	SKOR RATA-RATA KESELURUHAN	92,19	<b>73,27</b>	79,91	80,00	85,68	84,02	baik



*Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik Sipil - TA 2021.1*

Dari tabel 1 di atas, dapat dilihat bahwa hasil audit mutu umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 92,19. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”. **Kinerja mutu pembelajaran TA 2021.1** ini mengalami kenaikan jika dibanding TA 2020 (2) sebesar 90,95. Nilai pembelajaran yang rendah pada dosen tetap, disebabkan dosen tersebut ada mengampu mata kuliah praktikum, yang pada semester 2021 (1), karena covid, masih dibatasi dalam pelaksanaan prkatikum, yang berakibat realisasi praktikum tidak berjalan ( Ir. Indra Farni, MT, praktikum kata kuliah Mekanika Tanah). Selain itu masih terdapat dosen tetap yang belum meng upload RPS di portal, seperti Ir. Taufik, MT (Baja II). Dr. Eva Rita (Geometrik Jalan Raya), Dr. Bahrul Anif (Beton Bertulang II), Ir. Indra Farni, MT (Mekanika Tanah II, serta hanya 11 x pertemuan), Risayanti, ST, MT (Teknik Pondasi II), Rita Anggraini, ST, MT (Mekanika Teknik IV). Hal ini jauh berkurang dibanding T.A 2020(2) terdapat 1 dosen saja (Rahmat, ST, MT). Untuk perbaikan ini diperlukan sosialisasi yang lebih intens terhadap hal ini, untuk mengetahui akar masalah dan penyebab dosen yang tidak memasukan RPS.

## **TABEL 2 REKAP MUTU PEMBELAJARAN TEKNIK SIPIL 2021 (1)**

### **REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN**

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

SEMESTER/TAHUN AJARAN 2021..1

**REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN**

**FAKULTAS**  
**PROGRAM STUDI**  
**SEMESTER/TAHUN AJARAN**

: FTSP  
 : Teknik Sipil  
 : Ganjil/ 2021-2122



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pemblj	Mt.SoaI	Mt.Penilaian	Kuisioener mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Afrizal Naumar, MT	Teknik Irigasi dan Rawa (5A)	100,00	100,00	97,83	77,92	97,58	97,58
		Teknik Irigasi dan Rawa (5C)	100,00	100,00	97,83	77,92	97,58	
		Teknik Irigasi dan Rawa (5E)	100,00	100,00	97,83	77,92	97,58	
2	Bahrul Anif, M.T	Struktur Beton Bertulang II (5A)	65,00	100,00	98,54	76,98	80,05	80,05
		Struktur Beton Bertulang II (5B)	65,00	100,00	98,54	76,98	80,05	
		Struktur Beton Bertulang II (5C)	65,00	100,00	98,54	76,98	80,05	
		Struktur Beton Bertulang II (5D)	65,00	100,00	98,54	76,98	80,05	
3	Budi Juliardi, SH.,M.Pd.	Pancasila (1A)	65,00	100,00	99,33	87,72	81,21	81,21
	Budi Juliardi, SH.,M.Pd.	Pancasila (1B)	65,00	100,00	99,33	87,72	81,21	
4	Edwina Zainal, S.T., M.Eng	Fisika Terapan (1A)	100,00	100,00	99,00	83,77	98,28	98,28
		Fisika Terapan (1B)	100,00	100,00	99,00	83,77	98,28	
		Fisika Terapan (1C)	100,00	100,00	99,00	83,77	98,28	
		Fisika Terapan (1D)	100,00	100,00	99,00	83,77	98,28	
5	Eko Prayitno	Menggambar Teknik II (1C)	100,00	100,00	99,50	86,80	98,63	98,63
6	Embun Sari Ayu, S.T.,MT	Ilmu Ukur Tanah (3A)	100,00	92,00	96,50	80,50	95,30	87,47
		Ilmu Ukur Tanah (3B)	100,00	92,00	96,50	80,50	95,30	
		Ilmu Ukur Tanah (3C)	100,00	92,00	96,50	80,50	95,30	
		Praktikum Ilmu Ukur Tanah (3A)	75,00	92,00	96,50	64,58	81,21	
		Praktikum Ilmu Ukur Tanah (3B)	75,00	92,00	96,50	64,58	81,21	
		Praktikum Ilmu Ukur Tanah (3C)	75,00	92,00	96,50	64,58	81,21	
		Kerja Praktek (7A)	75,00	92,00	96,50	83,25	83,08	
7	Etri Suhelmidawati, S.T.,Ph.D	Din Struktur dan Teknik Gempa (D)	67,19	100,00	99,80	78,10	81,39	81,39
		Din Struktur dan Teknik Gempa (E)	67,19	100,00	99,80	78,10	81,39	
8	Eva Rita, M.Eng	Geometrik Jalan Raya ** (3C)	65,00	100,00	95,22	78,02	79,82	79,82
		Geometrik Jalan Raya ** (3D)	65,00	100,00	95,22	78,02	79,82	
		Geometrik Jalan Raya ** (3E)	65,00	100,00	95,22	78,02	79,82	
9	Evince Oktarina, S.T., M.T.	Statistik dan Probabilitas (1C)	100,00	100,00	98,83	81,59	98,04	98,04
		Statistik dan Probabilitas (1E)	100,00	100,00	98,50	81,59	98,01	
		Seminar (8A)	100,00	100,00	87,67	81,44	96,91	
		Tugas Akhir (8A)	100,00	100,00	87,50	82,44	96,99	

10	Hendra, S.Pd, MA	Agama (A)	40,63	100,00	99,50	86,00	68,87	68,87
		Agama (B)	40,63	100,00	99,50	86,00	68,87	
11	Hendri Warman, MSc, IPM	Teknik Pondasi II (5A)	100,00	100,00	92,42	78,42	97,08	97,08
		Teknik Pondasi II (5B)	100,00	100,00	92,42	78,42	97,08	
		Teknik Pondasi II (5C)	100,00	100,00	92,42	78,42	97,08	
		Teknik Pondasi II (5D)	100,00	100,00	92,42	78,42	97,08	
12	Ir. Indra Farni, M.T	Mekanika Tanah II (3A)	68,75	82,14	90,19	83,85	76,42	71,58
		Mekanika Tanah II (3B)	68,75	82,14	90,19	83,85	76,42	
		Mekanika Tanah II (3C)	68,75	82,14	90,19	83,85	76,42	
		Praktikum Mekanika Tanah II (3A)	50,00	82,14	90,19	80,71	66,73	
		Praktikum Mekanika Tanah II (3B)	50,00	82,14	90,19	80,71	66,73	
		Praktikum Mekanika Tanah II (3C)	50,00	82,14	90,19	80,71	66,73	
13	Indra khaidir, S.T, M.Sc	Perencanaan Biaya dan Penjadualan Proyek (5A)	100,00	100,00	99,89	86,13	98,60	98,60
		Perencanaan Biaya dan Penjadualan Proyek (5B)	100,00	100,00	99,89	86,13	98,60	
		Perencanaan Biaya dan Penjadualan Proyek (5E)	100,00	100,00	99,89	86,13	98,60	
14	Indra Zuardi	Praktikum Ilmu Ukur Tanah (3D)	0,00	50,00	49,29	80,09	27,94	52,99
		Praktikum Ilmu Ukur Tanah (3E)	0,00	50,00	49,29	80,09	27,94	
		Ilmu Ukur Tanah (3D)	100,00	50,00	49,29	81,06	78,04	
		Ilmu Ukur Tanah (3E)	100,00	50,00	49,29	81,06	78,04	
15	Joni Alfino	Percakapan Bahasa Inggris I (1A)	65,00	100,00	97,33	85,50	80,78	80,78
		Percakapan Bahasa Inggris I (1B)	65,00	100,00	97,33	85,50	80,78	
16	Khadavi	Mekanika Teknik II (3A)	100,00	100,00	98,22	83,71	98,19	98,19
		Mekanika Teknik II (3B)	100,00	100,00	98,22	83,71	98,19	
		Mekanika Teknik II (3C)	100,00	100,00	98,22	83,71	98,19	
17	Khairudin	Statistik dan Probabilitas (1A)	100,00	100,00	98,50	84,53	98,30	98,30
		Statistik dan Probabilitas (1B)	100,00	100,00	98,50	84,53	98,30	
18	Lis Febrianda, SH, .MH	Kewarganegaraan (3A)	100,00	100,00	96,11	81,13	97,72	97,72
		Kewarganegaraan(3B)	100,00	100,00	96,11	81,13	97,72	
		Kewarganegaraan (3C)	100,00	100,00	96,11	81,13	97,72	
19	Listy Vermana, S.Pd., M.Sc	Matematika 1 (D)	100,00	85,70	100,00	79,40	93,65	93,65
20	Ir. Lusi Utama, M.T	Hidrologi Teknik ** (3A)	100,00	100,00	98,89	79,90	97,88	97,88
		Hidrologi Teknik ** (3B)	100,00	100,00	98,89	79,90	97,88	
		Hidrologi Teknik ** (3C)	100,00	100,00	98,89	79,90	97,88	
21	Ir. Mawardi Samah, Dipl H.E	Teknik Irigasi dan Rawa (D)	100,00	100,00	98,20	84,80	98,30	98,30
22	Mufti Warman Hasan,	Geometrik Jalan Raya **(3A)	96,00	100,00	90,42	81,13	87,66	95,16

	M.Sc.RE	Geometrik Jalan Raya **(3B)	81,00	100,00	90,42	81,13	87,66	
23	Nasfryzal Carlo, M.Sc., IPM, PA	Mekanika Teknik IV (5A)	100,00	100,00	99,42	77,53	97,70	97,70
		Mekanika Teknik IV (5B)	100,00	100,00	99,42	77,53	97,70	
24	Nazwar Djali, ST, Sp-1	Kebunghataan (1A)	46,88	100,00	99,25	84,44	71,81	72,78
		Kebunghataan (1B)	46,88	100,00	99,25	86,75	72,04	
		Menggambar Teknik **(1A)	65,00	100,00	99,25	87,13	73,64	
		Menggambar Teknik **(1B)	65,00	100,00	99,25	87,13	73,64	
25	Puspa Amelia, S.Si, M.Si	Matematika III (3C)	100,00	100,00	99,22	80,90	98,01	98,01
		Matematika III (3D)	100,00	100,00	99,22	80,90	98,01	
		Matematika III (3E)	100,00	100,00	99,22	80,90	98,01	
26	Rahmat, S.T., M.T	Perencanaan Biaya dan Penjadualan Proyek ©	100,00	100,00	96,58	65,44	96,20	96,20
		Perencanaan Biaya dan Penjadualan Proyek (D)	100,00	100,00	96,58	65,44	96,20	
27	Riki Adriadi, ST, MT	Matematika III (A)	70,94	100,00	99,22	84,20	83,81	83,81
		Matematika III (B)	70,94	100,00	99,22	84,20	83,81	
28	Dr. Rini Mulyani, ST., MSc. (Eng.)	Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (5A)	100,00	100,00	99,00	78,90	97,79	97,79
		Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (5B)	100,00	100,00	99,00	78,90	97,79	
		Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (5C)	100,00	100,00	99,00	78,90	97,79	
29	Risayanti, S.T., M.T	Mekanika Tanah II (3D)	65,00	100,00	94,17	80,44	79,96	79,25
		Mekanika Tanah II (3E)	65,00	100,00	96,83	80,44	80,23	
		Praktikum Mekanika Tanah II (3D)	65,00	100,00	83,33	79,06	78,74	
		Praktikum Mekanika Tanah II (3E)	65,00	100,00	83,33	79,06	78,74	
		Teknik Pondasi (5E)	65,00	100,00	83,33	77,44	78,58	
30	Rita Angraini, ST., MT	Mekanika Teknik IV (5C)	65,00	100,00	95,83	75,75	79,66	84,15
		Mekanika Teknik IV (5D)	65,00	100,00	98,33	75,75	79,91	
		Mekanika Teknik IV (5E)	65,00	100,00	97,00	75,75	79,78	
		Struktur Beton Bertulang II (5E)	100,00	100,00	95,17	77,38	97,26	
31	Selfa Idriani, M.Pd	Persiapan TOEFL (Kls A)	100,00	100,00	100,00	82,23	98,22	98,20
		Persiapan TOEFL (Kls B)	100,00	100,00	99,33	82,23	98,16	
		Persiapan TOEFL (Kls C)	100,00	100,00	99,83	82,23	98,21	
32	Suryadimal, S.T.,M.T.	Ke-Bung-Hatta-an (1C)	93,80	100,00	100,00	83,20	95,22	95,22
33	Taufik, M.T	Struktur Baja II (5C)	65,00	100,00	82,86	78,08	78,59	78,67
		Struktur Baja II (5D)	65,00	100,00	85,00	78,08	78,81	
		Struktur Baja II (5E)	65,00	100,00	83,00	78,08	78,61	
34	Veronika,ST., MT	Matematika (1A)	100,00	100,00	96,30	87,20	98,35	98,34
		Matematika (1B)	100,00	100,00	97,20	87,20	98,44	

		Matematika (1C)	100,00	100,00	95,20	87,20	98,24	
35	Wardi, M.Si	Mekanika Teknik II (3D)	20,31	100,00	93,20	79,66	57,44	77,53
		Mekanika Teknik II (3E)	20,31	100,00	94,70	79,66	57,59	
		Struktur Baja II (5A)	100,00	100,00	99,30	75,88	97,52	
		Struktur Baja II (5B)	100,00	100,00	100,00	75,88	97,59	
36	Yetty Morelent, M.Hum	Bahasa Indonesia (1A)	100,00	100,00	99,25	88,47	98,77	98,77
		Bahasa Indonesia (1B)	100,00	100,00	99,25	88,47	98,77	
37	Yulcherlina, S.T.,M.T	PERENCANAAN BIAYA DAN PENJADWALAN PROYEK** (5E)	100,00	100,00	97,83	81,75	97,96	97,96
38	Zahrul Umar., Dipl. H.E	Teknik irigasi dan Rawa (5B)	100,00	100,00	98,50	80,38	97,89	97,89
39	Zuherna Mizwar, ST.MT	Hidrologi Teknik II (3D)	100,00	100,00	99,67	79,16	97,88	97,87
		Hidrologi Teknik II (3E)	100,00	100,00	99,33	79,16	97,85	
		An. Num. dan Pemogr. Komputer (A)	100,00	100,00	100,00	78,03	97,80	
		An. Num. dan Pemogr. Komputer (B)	100,00	100,00	99,67	78,03	97,77	
		Prakt An.Num.dan Pemogr.Komputer (A)	100,00	100,00	98,33	80,31	97,86	
		Prakt.An.Num.danPemogr.Komputer (B)	100,00	100,00	100,00	80,31	98,03	
40	Zufrimar, S.T., M.T.	Praktikum analisis Numerik dan pemrograman komputer (3C)	100,00	100,00	95,00	79,31	97,43	97,06
		Praktikum analisis Numerik dan pemrograman komputer (3D)	100,00	100,00	91,50	77,31	96,88	
		Praktikum analisis Numerik dan pemrograman komputer (3E)	100,00	100,00	93,00	82,00	97,50	
		Analisis Numerik dan pemrograman komputer (3C)	100,00	100,00	94,33	72,94	96,73	
		Analisis Numerik dan pemrograman komputer (3D)	100,00	100,00	89,50	78,00	96,75	
		Analisis Numerik dan pemrograman komputer (3E)	100,00	100,00	92,00	78,56	97,06	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik Sipil - TA 2021.1

Tim Money



Untuk evaluasi **aspek mutu soal pada tabel 2**, terdapat dosen Pembina mata kuliah memiliki nilai sempurna 100 (kecuali bagi dosen yang tidak mengampu/menilai praktikum serta 2 dosen Luarbiasa yang mendapat nilai kurang 100). Dapat disimpulkan untuk aspek mutu soal dari setiap mata kuliah yang telah dibina sudah sangat baik.

Penilaian dilakukan untuk dosen tetap.

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian tabel 2**, nilai maksimum yakni 100,00 sedangkan nilai minimum yang diperoleh yaitu 83 bagi dosen tetap (Ir. Taufik, MT dan Risayanti, ST, MT). Hal ini menunjukkan bahwa semua dosen sudah lebih baik dalam memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa (berada di posisi penilaian sangat baik).

Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik. Ini dibuktikan dengan nilai maksimal 88,47 dan minimal 72,94 bagi dosen tetap.

Penilaian untuk mutu soal, mutu penilaian, kuesioner T.A 2021(1) lebih baik dari T.A 2020(2).

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian pada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen**, yang hasilnya **dapat dilihat pada tabel 1**. Berdasarkan tabel 1, untuk **audit mutu penelitian** pada semester ini dari 22 dosen tetap, 18 dosen yang melakukan penelitian (82%), dengan mempublish pada jurnal tidak terakreditasi nasional sinta 1,2 atau terindex, dengan sebanyak 11 dosen sebagai ketua (50%) dan 7 dosen sebagai anggota (35%). 3 dosen (14%), melakukan penelitian tapi tidak mem publish, dalam bentuk laporan saja , sedang 3 dosen membuat buku , 2 dosen sebagai ketua penulis dan 1 dosen sebagai anggota penulis. Serta terdapat 1 dosen sebagai rekognisi/ pereview. Keaktifan dalam penelitian ini menjadikan kondisi dibidang penelitian pada TA. 2021(1) mendapat skor 73,27. Keaktifan menulis yang tinggi tidak didukung dengan jurnal terindex bereputasi, sehingga penilaian 73,27 berada pada posisi baik, hal ini mengalami peningkatan penilaian dari TA 2020(2) yang berada pada kategori baik dengan nilai 71,30. Namun demikian nilai mutu yang dihasilkan tersebut harus ditingkatkan lagi mengingat masih kurangnya publikasi baik dari segi jumlah maupun dari segi kualitas dengan kategori terindeks ataupun terakreditasi. Untuk **Pengabdian Masyarakat**, mendapatkan nilai 79,91, pada posisi “ baik”. Nilai ini lebih baik dibanding 2020(2) sebesar 79,17. Hal ini disebabkan karena covid 19, yang tidak mengijinkan melakukan pengabdian bersifat luring. Tapi pengabdian PKM ini lebih banyak pada objek yang sama yang dilakukan oleh dosen. Untuk unsur penunjang masih berada pada posisi yang sama di TA 2020 (2) yaitu berada pada posisi 78,64 (kategori



baik). Untuk jabatan fungsional dan pendidikan mendapat nilai 85,64 sangat baik. Hal ini terdapat 3 dosen yang sudah menyelesaikan S3 (Khadavi, Afrizal Naumar, Lusi Utama), serta terdapat 3 dosen yang sudah mendapatkan SK kenaikan pangkat sebagai lektor 300 (Eko Prayitno dan Khadavi), serta lektor kepala 700 (Lusi Utama). Untuk **kinerja dosen** jurusan Teknik sipil mempunyai nilai 82,84 tidak jauh berbeda dari 2020(2) sebesar 83,04. Hal ini menunjukkan bahwa semangat dan tanggung jawab dosen masih sangat baik, meski dibatasi oleh ruang dan waktu akibat covid 19.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran serta peningkatan jabatan fungsional dan peningkatan pendidikan berada pada kategori “sangat baik”. Untuk mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, dan penunjang berada dalam kategori “Baik”. Dari hasil audit terdapat 15 orang dosen (80%) berada pada skor dengan kategori “sangat baik”, meningkat dibanding TA 2020 (2) sebanyak 7 dosen dalam posisi ”sangat baik”, dan kategori “Baik”7 orang,. Skor rerata keseluruhan penilaian mutu dosen Teknik sipil berada pada nilai 84,02 (sangat baik) mengalami peningkatan dari TA 2020(2) dengan nilai 83,08 (baik).

## 2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2021.(1)

**Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi, hal ini masih sama dengan masalah TA 2020(2)	Belum terlihat adanya perbaikan dalam mengunggah RPS.	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	-Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Kemudianprodi dan coordinator KBK mengarsipkan sebelum proses pembelajaran dimulai. --Mendapatkan masukan kenapa RPS tidak diupload, karena jumlah dosen yang tidak mengupload	-Perlu dibentuk TIM untuk mengevaluasi, membuat RPS bagi dosen yang sulit menyusun RPS dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan <i>stakeholder</i> -Perlu adanya TIM pengingat untuk membuat dan mengupload RPS

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
				semester ini TA 2021(1), lebih banyak dari TA 2020(2)	
2	<p>-Masih adadosen yang kurang lengkap mengisiberitaacara perkuliahansetiapper temuan di portal dan Seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS</p> <p>-Masih ada dosen pengampu praktikum yang tidak meberikan RPS dan realisasi pelaksanaan praktikum</p>	Dosen kurang disiplin dalam waktu. Hal ini mungkin juga dapat terjadi karena sulitnya sinyal dan kadang error saat perkuliahan dilakukan.	<p>-Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya</p> <p>-Beberapa dosen yang sebenarnya aktif, mendapatkan skor nilai rendah</p>	<p>-Dimintakan dekan dan ka.prodi untuk menjelaskan kembali penting-nyapengisianmateri ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atauprodi.</p> <p>-Adanya TIM untuk Membantu dosen mengupload RPS, serta mengingatkan dosen untuk mengisi RPS dan realisasi mata kuliah dan prkatikum</p>	<p>- Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisiberita acara perkuliahan di portal , jika sudah diingtakn TIM</p> <p>-Jaringan internet kampus diperkuatsehi nggapengisianbisadil akukan di setiappertemuan</p>
3	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan kenyataan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan urutan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar setiap dosen membawa RPS atau silabus saat member perkuliahan, serta membagikan kepada mahasiswa dengan cara mengupload lewat web	<p>Urutan materi ajar harus disesuaikan dengan RPS yang telah disusun dan dikumpulkan ke Prodi sebagai arsip prodi</p> <p>-Jika bisa disepakati dengan TIM Universitas, TIM GKMF fakultas tidak terlalu ketat dalam urutan RPS ini, yang penting tujuan pembelajaran tercapai</p>
4	<p>Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas</p> <p>Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal, dan jika ada bantuan dari internal, niali bantuan yang kecil, sedangkan tuntutan hasil harus publish</p>	Kurangnya minat dosen untuk menliti dengan dana yang terbatas dan luaran yang cukup berat	Kurangnya skor penilaian untuk penelitian dalam kategori baik dan berakibat dosen tidak/ sulit mengurus jabfung karena penelitian yang tidak berkualitas	Mengupayakan seti apdosengiatmelaku kan penelitian yang sesuai dengan visim isi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan penndanaan internal/eksternal, dan fakultas, prodi mengembangkan kerjasama dibidang penelitian	Reward bagi dosen yang meneliti dan mempublish di jurnal bereputasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	minimal sinta 3				
5	Jenis kegiatan pengabdian kepada masyarakat setiap semester belum sepenuhnya sesuai dengan bidang keilmuan	Hal ini disebabkan kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama-sama, tidak terbagi menurut KBK	jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat tidak mencapai sasaran	Perlu rencana strategis dari jurusan untuk melakukan kerjasama pada instansi terkait untuk mendapatkan informasi tentang hal yang penting yang harus dilakukan di masyarakat	Peningkatan kerjasama dan membrikan dukungan dana Universitas

Sumber: Hasil audit GKMF 2021.1

### BAB III KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2020.1, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh, diantaranya ketidakdisiplinan dosen dalam menyusun rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan ketidaksesuaian urutan konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, masih ada yang belum lengkap mengisibera acara perkuliahan di portal, jaringan portal yang selalu menjadikendala. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas berupa *punish* atau *reward* untuk perubahan kearah yang lebih baik.
2. Adanya hasil audit yang membanggakan untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai sempurna. Disamping itu dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wakil dekan dan pejabat diprodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan audit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat sudah tinggi, terbukti seluruh dosen melakukan penelitian, menyusun buku dan sebagai reviewer.

---

GKMF Fakultas Teknik Sipil TA. 2021.1

4. Adanya perhatian khusus terkait temuan masalah yang sama, pada dosen yang sama di setiap semester seperti tidak mengisi RPS.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja di akhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.