

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
PROGRAM STUDI AKUNTANSI
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2021/2022



AUDITOR:

Ketua: Wiry Utami, S.E.,M.Sc

Anggota:

1. Arie Frinola Minovia, SE, M.Si
2. Neva Novianti, S.E.,M.Acc
3. Tyara Dwi Putri, SE, M.Sc
4. Elfitra Azliyanti, SE, M.Sc

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS BUNG HATTA
OKTOBER 2022

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami ucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan rahmat-Nya maka penyusunan Laporan **Hasil Monitoring Mutu Tridharma Perguruan Tinggi Program Studi Akuntansi**, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta **Semester Genap 2021/2021 telah dapat diselesaikan.**

Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis berdasarkan Standar Mutu Pendidikan Tinggi yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Standar dimaksud juga telah disesuaikan dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi untuk setiap aspek mutu yakni mutu pendidikan, penelitian, dan pengabdian pada masyarakat. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari Pihak Teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat akar permasalahan dan rekomendasi yang disarankan dalam menindaklanjuti temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini dapat meningkatkan performa Dosen Universitas Bung Hatta di Fakultas Ekonomi dan Bisnis khususnya Program Studi Manajemen.

Padang, 10 Oktober 2022
Ketua GKMF FEB

Wiry Utami, S.E.,M.Sc

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Audit	5
2.2. Deskripsi Temuan	9
Bab 3. Kesimpulan	11

BAB I PENDAHULUAN

1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, *internally driven*, tanggung jawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014 dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka kegiatan monitoring dan evaluasi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta telah dilakukan untuk periode amatan Semester Genap TA.2021/2022. Kegiatan diawali dengan audit mutu pembelajaran yang berpedoman pada Manual Mutu KPI dosen yang telah disusun oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM). Audit mutu pembelajaran bertujuan untuk mengetahui sejauh mana dosen memenuhi aturan/standar mutu yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran. Hasil audit diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis untuk ketiga Program Studi yakni Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, kesesuaian waktu pelaksanaan, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. **Edukatif**, merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. **Objektif**, merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. **Akuntabel**, merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. **Transparan**, merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di masing-masing program studi baik Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Akuntansi akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan Naskah Soal Ujian yang dibuat oleh dosen, baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi S1 Akuntansi pada Semester Genap 2021/2022 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 di bawah ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi S1 Akuntansi TA 2021.2

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI : AKUNTANSI
SEMESTER/TAHUN AJARAN : GENAP/ 2021-2022



No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja	Rata kinerja Pembelajaran
1	Dr. Afrizon, SE.,M.Si.,Ak.,CA	Sistem Informasi Akuntansi	86,56	100,00	99,39	84,97	91,72	Sangat Baik	91,72
2	Arie Frinola Minovia, SE.,M.Si	Pengantar Ekonomi Makro	96,47	100,00	98,27	87,72	96,83	Sangat Baik	97,16
		Perkoperasian	98,24	100,00	99,28	84,31	97,48	Sangat Baik	
3	Dandes Rifa, SE.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Manajerial	87,08	100,00	99,42	85,22	92,00	Sangat Baik	92,74
		Sistem Informasi Akuntansi	89,38	100,00	100,00	87,94	93,48	Sangat Baik	
4	Daniati Putri, S.E.,M.Si	Akuntansi Perpajakan	95,63	100,00	96,00	78,94	95,31	Sangat Baik	94,50
		Akuntansi Manajerial	91,47	100,00	97,66	81,94	93,70	Sangat Baik	
5	Dr. Dwi Fitri Puspa, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Auditing I	88,43	100,00	98,67	77,46	91,83	Sangat Baik	91,83
6	Ethika, S.E.,M.Si.,Ak	Analisa Laporan Keuangan	97,19	100,00	99,33	81,13	96,64	Sangat Baik	96,64
7	Dr. Fivi Anggraini, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Manajemen	99,38	100,00	99,50	78,98	97,54	Sangat Baik	97,54
8	Herawati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Pratikum Auditing	97,35	100,00	99,67	85,66	97,21	Sangat Baik	97,21
9	Drs. Meihendri, M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Sektor Publik	77,65	100,00	100,00	84,08	87,23	Sangat Baik	88,66
		Teori Akuntansi	83,24	100,00	99,77	84,91	90,09	Sangat Baik	
10	Mukhlizul Hamdi, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Keuangan Lanjutan II	100,00	100,00	100,00	86,88	98,69	Sangat Baik	98,61
		Akuntansi Perpajakan	100,00	100,00	99,33	85,97	98,53	Sangat Baik	
11	Neva Novianti, SE.,M.Acc	Analisis Dan Perancangan Sistem	96,47	100,00	98,67	85,53	96,66	Sangat Baik	96,66
12	Novia Rahmawati, SE.,M.Si.,Ak	Pengantar Akuntansi 2	89,12	100,00	95,91	83,56	92,51	Sangat Baik	92,51
13	Nurhuda, S.E., M.E	Statistik Ekonomi	97,35	100,00	99,17	91,34	97,73	Sangat Baik	97,73
14	Popi Fauziati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Sektor Publik	100,00	100,00	99,67	82,94	98,26	Sangat Baik	98,26
15	Resti Yulistia Muslim, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	Pengantar Akuntansi II	98,24	100,00	98,67	92,47	98,23	Sangat Baik	97,97
		Akuntansi Keuangan II	98,24	100,00	100,00	85,88	97,71	Sangat Baik	
16	Siti Rahmi, SE.,M.Acc.,Ak	Pengantar Akuntansi 2	87,06	100,00	99,80	84,31	91,94	Sangat Baik	94,18
		Manajemen Keuangan	95,63	100,00	99,73	86,44	96,43	Sangat Baik	
17	Wahidil, SE.,M.Si	Perkoperasian	72,81	100,00	99,52	85,66	84,92	Baik	84,92
18	Yeasy Darmayanti, SE.,M.Si.,Ak.,CA	Komputer Akuntansi	87,06	100,00	97,96	83,81	91,71	Sangat Baik	91,71
19	Yunilma, SE.,M.Si.,Ak.,CA	Akuntansi Keuangan Lanjutan II	88,24	100,00	99,07	82,38	92,26	Sangat Baik	92,70
		Akuntansi Keuangan II	91,25	100,00	98,46	76,69	93,14	Sangat Baik	
20	Dr. Zaitul, SE.,MBA.,Ak.,CA	Sistem Pengendalian Manajemen	89,38	100,00	98,88	83,25	92,90	Sangat Baik	92,90
Skor Rerata Keseluruhan							94,38		

Sumber: Hasil pengolahan data GKMFI Prodi S1 Akuntansi 2021.2

Hasil monitoring yang diuraikan pada tabel 1, menunjukkan bahwa **mutu pembelajaran** di program studi S1 Akuntansi TA 2021.2 secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 94,38. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi S1 Akuntansi TA 2021.2 mengalami penurunan bila dibandingkan dengan perolehan kinerja pada TA 2021.1 yakni sebesar 96,05. Penurunan mutu pembelajaran bisa dilihat berdasarkan monitoring

yang telah dilakukan pada setiap mata kuliah yang dilaksanakan di program studi S1 Akuntansi TA 2021.2. Hasil monitoring menunjukkan perolehan nilai mutu pembelajaran, sebagian besar berada dalam skala kategori “Sangat Baik” dan terdapat satu orang dosen memperoleh nilai dengan skala dalam kategori baik.

Pada dasarnya setiap dosen pengampu mata kuliah telah memperhatikan dan mengimplementasikan standar mutu pelaksanaan pembelajaran yang ditetapkan. Terlihat pada masing-masing mata kuliah yang dilaksanakan pada semester tersebut, hampir seluruhnya memperoleh nilai dalam skala kategori “Sangat Baik” dan hanya satu dosen yang memperoleh nilai dengan skala kategori “Baik”.

Dalam melakukan monitoring terhadap mutu pembelajaran terdapat beberapa aspek. Diawali dengan **aspek mutu pelaksanaan pembelajaran**. Dari 2 indikator yang digunakan yakni kesesuaian konten dan kesesuaian tatap muka, pada TA.2021.2 ini di program studi S1 Akuntansi semua dosen telah memiliki RPS/silabus mata kuliah yang dibina dan mengisi lengkap Berita Acara Perkuliahan di portal. Nilai mutu pelaksanaan pembelajaran terendah terdapat pada mata kuliah Perkoperasian yang dibina oleh bapak Wahidil, SE.,M.Si dengan nilai 72,81 namun masih dalam skala kategori “Baik”. Hal ini disebabkan karena kurangnya nilai rencana materi dan realisasi konten materi tidak sesuai di beberapa pertemuan yang dituliskan dalam berita acara perkuliahan serta jadwal tatap muka yang tidak sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan. Hal ini sangat mempengaruhi skor akhir mutu pelaksanaan pembelajaran untuk mata kuliah tersebut. Namun demikian secara keseluruhan **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran TA.2021.2** di program studi S1 Akuntansi masih dalam kategori “Sangat baik”.

Kemudian **untuk Aspek Mutu Soal dan Mutu Penilaian**, Alhamdulillah untuk **aspek mutu soal** semua dosen berada pada kriteria “Sangat Baik”, dengan perolehan nilai sempurna yakni 100,00. Begitu juga untuk **aspek mutu penilaian** berada pada kriteria “Sangat Baik” dengan perolehan nilai minimum 95,91. Temuan untuk aspek mutu penilaian, masih ada mahasiswa yang memperoleh nilai gagal yakni D dan E namun dalam jumlah yang sangat minor. Hal ini terjadi karena mahasiswa tersebut tidak memenuhi salah satu point penilaian ataupun tingkat kehadiran minimum. Namun demikian untuk mutu soal di TA.2021.2 ini pada dasarnya sudah jauh lebih baik.

Aspek mutu penilaian dari mahasiswa adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner di portal dengan 4 indikator pertanyaan, umumnya hasil audit yang diperoleh untuk setiap mata

kuliah yang terlaksana di Prodi S1 Akuntansi TA.2021.2 berada pada kisaran kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Ini ditunjukkan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum 76,69 (Baik) dan maksimum 92,47 (Sangat Baik).

Selanjutnya adalah **Kinerja Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta **hasil keseluruhan Kinerja Dosen** pada program studi S1 Akuntansi di TA.2021.2. Hasil monitoring dapat dilihat pada tabel 2 di bawah ini. Berdasarkan tabel 2, rerata skor hasil audit **mutu penelitian** pada TA. 2021.2 sebesar 71,70 nilai ini berada dalam skala kategori “Baik”, dan mengalami peningkatan dibandingkan dengan TA.2021.1 yakni 69,37. Berdasarkan penilaian kinerja penelitian masing-masing dosen, terdapat beberapa nilai dalam rentang 00,00 – 100,00. Rentang yang sangat jauh tersebut dikarenakan ada dosen yang memperoleh pendanaan dari Dikti serta luaran penelitian yang dipublikasikan di jurnal terindeks scopus. Namun, juga ada satu dosen yang memiliki nilai 0. Dosen tersebut tidak mengisi EKD untuk kinerja dosen serta juga tidak memberikan bukti melakukan penelitian yang valid kepada auditor.

Selanjutnya, beberapa dosen lainnya telah memiliki luaran penelitian yang berkualitas yakni publikasi pada jurnal internasional yang terindeks scopus dan jurnal nasional terindeks sinta. Adapun pendanaan untuk penelitian berdasarkan hasil audit untuk TA.2021.2 ini sebagian bersumber dari pendanaan Perguruan Tinggi dan Dikti.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi S1 Akuntansi TA 2021.2

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI : AKUNTANSI
SEMESTER/TAHUN AJARAN : GENAP/ 2021-2022



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Afrizon, SE.,M.Si.,Ak.,CA	91,72	72,00	78,00	70,00	85,00	82,71	Baik	*
2	Arie Frinola Minovia, SE.,M.Si	97,16	72,00	82,00	100,00	85,00	87,13	Sangat Baik	****
3	Dandes Rifa, SE.,M.Si.,Ak.,CA	92,74	69,00	88,00	70,00	85,00	82,67	Baik	-
4	Daniati Putri, S.E.,M.Si	94,50	72,00	82,00	100,00	80,00	85,55	Sangat Baik	7*
5	Dr. Dwi Fitri Puspa, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	91,83	88,00	78,00	70,00	95,00	88,86	Sangat Baik	*
6	Ethika, S.E.,M.Si,Ak	96,64	57,00	78,00	70,00	85,00	79,92	Baik	*
7	Dr. Fivi Anggraini, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	97,54	88,00	78,00	80,00	90,00	91,97	Sangat Baik	**
8	Herawati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	97,21	72,00	88,00	70,00	85,00	85,95	Sangat Baik	-
9	Drs. Meihendri, M.Si.,Ak.,CA	88,66	72,00	82,00	90,00	85,00	82,38	Baik	*
10	Mukhlizul Hamdi, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	98,61	63,00	78,00	100,00	85,00	84,50	Baik	-
11	Neva Novianti, SE.,M.Acc	96,66	88,00	78,00	100,00	85,00	92,28	Sangat Baik	14*
12	Novia Rahmawati, SE.,M.Si.,Ak	92,51	57,00	78,00	90,00	80,00	78,60	Baik	***
13	Nurhuda, S.E., M.E	97,73	66,00	82,00	90,00	80,00	84,56	Baik	-
14	Popi Fauziati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	98,26	88,00	88,00	70,00	90,00	92,33	Sangat Baik	***
15	Resti Yulistia Muslim, S.E.,M.Si.,Ak.,CA	97,97	84,00	78,00	100,00	85,00	91,53	Sangat Baik	***
16	Siti Rahmi, SE.,M.Acc.,Ak	94,18	78,00	82,00	80,00	85,00	86,74	Sangat Baik	***
17	Wahidil, SE.,M.Si	84,92	0,00	0,00	0,00	80,00	46,46	Kurang Baik	-
18	Yeasy Darmayanti, SE.,M.Si.,Ak.,CA	91,71	82,00	88,00	100,00	90,00	88,45	Sangat Baik	*
19	Yunilma, SE.,M.Si.,Ak.,CA	92,70	66,00	78,00	90,00	85,00	82,10	Baik	****
20	Dr. Zaitul, SE.,MBA.,Ak.,CA	92,90	100,00	84,00	70,00	95,00	93,90	Sangat Baik	7*
Skor Rerata Keseluruhan		94,31	71,70	77,40	80,50	85,75	84,43	Baik	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi S1 Akuntansi - TA 2021.2

Untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** TA.2021.2 di program studi S1 Akuntansi berada pada kategori “Baik” dengan rerata skor nilai mutu sebesar 77,40. Nilai ini mengalami penurunan namun masih relatif kecil jika dibandingkan TA.2021.1 yakni sebesar 81,58. Namun demikian capaian mutu pengabdian kepada masyarakat sesuai yang distandarkan yakni setiap dosen harus melaksanakan minimal 1 tema 1 dosen per tahun masih belum tercapai, jumlah kegiatan belum setara dengan jumlah dosen tetap. Kegiatan PKM umumnya masih dilakukan secara bersama-sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok kecil sehingga ragam judul PKM yang terlaksana juga masih sedikit, serta dapat mempengaruhi rasio nilai dari jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen.

Untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen program studi S1 Akuntansi TA 2021.2**, yang didasarkan atas hasil audit mutu pembelajaran, audit mutu penelitian, audit mutu pengabdian pada masyarakat dan beberapa aspek mutu tambahan memperoleh **skor rerata keseluruhan sebesar 84,43**. Terdapat sebanyak 11 orang dosen dalam kategori “Sangat Baik”, dan 8 orang dosen dalam kategori “Baik” dan 1 orang dosen tidak bisa dalam kategori “Kurang Baik” (tabel 2)

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit pada TA 2021.2 terkait pelaksanaan tridharma perguruan tinggi di Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis:

Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ditemukan ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan susunan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan yang diberikan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan RPS	Prodi /UKMP dapat melakukan monitoring awal di pertengahan semester pada BAP setiap dosen	Menginformasikan hasil evaluasi kepada para dosen
2	Nilai penelitian dan pkm beberapa dosen berada di kisaran 57	Melakukan penelitian, namun belum sampai pada tahap publikasi	Mempengaruhi capaian standar mutu penelitian dan PKM	Upaya peningkatan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.	Reward bagi dosen dengan publikasi terbaik di setiap tahunnya.

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
3	Ragam kegiatan PKM yang sudah terlaksana masih sedikit,	Umumnya pelaksanaan PKM dilakukan dalam kelompok besar tidak terbagi dalam kelompok kecil	Mempengaruhi capaian standar mutu PKM, jika dilihat dari rasio jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Peningkatan lagi ragam kegiatan PKM masih perlu dilakukan, dan disesuaikan dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Memperluas bidang kerjasama, terutama di bidang PKM. Prodi membuat skema PKM sesuai visi misi fakultas-prodi dan membagikannya kepada para dosen Reward bagi dosen yang melakukan PKM dengan tema berbeda setiap semester.
4	Terdapat 1 orang dosen Bpk Wahidil, SE.,M.Si tidak mengisi EKD serta juga tidak memberikan bukti yang valid untuk penelitian dan PKM	Dosen Yang bersangkutan tidak mengisi EKD disemester genap 2021	Mempengaruhi nilai rerata kinerja dosen secara keseluruhan dalam standar yang diukur	Memberikan arahan dan diskusi yang intensif kepada dosen yang bersangkutan serta sanksi jika tidak memperbaikinya	Seluruh dosen wajib mengisi EKD baik yang sudah memperoleh sertifikasi maupun yang belum

Sumber: Hasil audit GKMf Prodi S1 Akuntansi TA 2021.2

BAB 3

KESIMPULAN

Berdasarkan monitoring Tim GKMF pada Program Studi **S1 Akuntansi** Fakultas Ekonomi dan Bisnis terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2021.2, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum capaian mutu pembelajaran di Program Studi **S1 Akuntansi** semakin membaik dan sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu perhatian khusus terkait temuan yang sama dengan semester sebelumnya, diantaranya ketidaksesuaian dalam merealisasikan rencana perkuliahan (RPS/silabus) dengan konten/materi ajar dalam pelaksanaan pembelajaran, masih ada yang kurang lengkap mengisi Berita Acara Perkuliahan di Portal. Selain itu, tatap muka yang tidak sesuai dengan jadwal yang sudah ditetapkan. Masih dibutuhkan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Adanya peningkatan jumlah dan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.
3. Ragam kegiatan PKM masih kurang untuk memenuhi capaian mutu jumlah PKM yang distandarkan.
4. Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian dan giat pengabdian kepada masyarakat dengan pendanaan internal (perguruan tinggi) dan eksternal (dalam dan luar negeri).
5. Melakukan pembinaan dan pendekatan yang humanis kepada dosen yang masih belum menyelesaikan kinerjanya pada semester genap 2021/2022 ini.
6. Adanya sanksi bagi dosen yang tidak mengisi EKD untuk seluruh dosen baik yang sudah memperoleh sertifikasi maupun yang belum sertifikasi.

