

LAPORAN MUTU PEMBELAJARAN

PRODI SASTRA JEPANG

**SEMESTER GENAP
2021/2022**



**AUDITOR:
Tienn Immerry, S.S., M.Hum.**

**PROGRAM STUDI SASTRA JEPANG
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS BUNG HATTA
OKTOBER 2022**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah S.W.T. karena dengan izin-Nya maka Laporan Mutu Pembelajaran Prodi Sastra Jepang, Fakultas Ilmu Budaya Universitas Bung Hatta untuk semester genap 2021/2022 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil audit tim monev yang dilaksanakan oleh auditor Prodi Sastra Jepang, berpedoman kepada standar mutu pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang tidak dapat auditor sebutkan satu per satu karena telah membantu dan selalu bekerja sama selama proses penyelesaian laporan ini. Terima kasih khususnya kepada Ketua Gugus Mutu Universitas Bung Hatta dan Ketua Gugus Mutu Fakultas Ilmu Budaya yang telah memberikan data yang dikirim secara daring.

Pembelajaran pada semester genap 2021/2022 Prodi Sastra Jepang sudah dilaksanakan secara luring dengan pertimbangan jumlah mahasiswa yang tidak melampaui batas maksimum kelas. Sedangkan beberapa mata kuliah umum universitas masih dilaksanakan secara daring. Dengan demikian, mata kuliah umum universitas tidak dapat dilakukan penilaian mutu pembelajarannya oleh auditor. Semoga laporan ini dapat menjadi acuan semua pihak untuk semakin meningkatkan mutu pembelajaran dosen dan mutu kinerja dosen tetap Program Studi Sastra Jepang, Fakultas Ilmu Budaya. Aamiin.

Padang, Oktober 2022
Auditor Prodi Sastra Jepang,

Tienn Immerry, S.S., M.Hum.

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Laporan Audit Mutu Pembelajaran Program Studi Sastra Jepang	
1. Dosen dan Mutu Pembelajaran	1
1.1 Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen Tetap Prodi Sastra Jepang	3
1.2 Mutu Pembelajaran Dosen Tidak Tetap Prodi Sastra Jepang	8
2. Temuan Auditor	10
2.1 Temuan Pada Level Prodi	10
2.2 Temuan Pada Level Fakultas	10
3. Simpulan dan Rekomendasi	11
3.1 Rekomendasi Pada Level Prodi	11
3.2 Rekomendasi Pada Level Fakultas	12

LAPORAN AUDIT MUTU PEMBELAJARAN

PRODI SASTRA JEPANG

SEMESTER GENAP 2021/2022

1. DOSEN DAN MUTU PEMBELAJARAN

Laporan audit mutu pembelajaran pada Program Studi Sastra Jepang untuk semester genap 2021/2022 ini adalah hasil audit terhadap beberapa aspek yang terdiri atas empat aspek berikut.

1. Proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya; kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
2. Mutu soal ujian yang meliputi cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
3. Penilaian ujian yang meliputi cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
4. Kuesioner dari responden mahasiswa tentang empat komponen untuk setiap mata kuliah yang diampu dosen, yaitu perencanaan perkuliahan, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut.

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika $80 \leq$ Skor Akhir < 85 maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir < 80 maka kategori Cukup

Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, antara lain dari aspek kesesuaian materi yang diketahui dari RPS setiap mata kuliah, jadwal perkuliahan, dan persentase kehadiran dosen mengajar sesuai dengan portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal yang dibuat oleh dosen pengampu dilakukan dengan melihat validasi soal oleh dosen lain dengan bidang ilmu yang sama, dan bobot penilaian dibuktikan dari data nilai detail yang diperoleh dari portal. Semua kegiatan tersebut menghasilkan rekap pembelajaran untuk setiap dosen yang mengajar pada prodi Sastra Jepang.

Selanjutnya, khusus untuk dosen tetap Prodi Sastra Jepang, audit mutu dilanjutkan dengan menilai pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi meliputi Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat (PkM), Penunjang, dan jabatan fungsional sehingga akan diketahui hasil/ rekap kinerja setiap dosen tetap prodi Sastra Jepang.

Capaian kinerja Dosen dapat dilihat penilaiannya sebagai berikut.

Capaian Kinerja :

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

1.1 MUTU PEMBELAJARAN DAN KINERJA DOSEN TETAP PRODI SASTRA JEPANG

1.1.1 MUTU PEMBELAJARAN DOSEN TETAP

Tabel-tabel berikut merupakan hasil rekapitulasi mutu pembelajaran tiap dosen tetap Prodi Sastra Jepang untuk semester genap 2021-2022. Dosen tetap Prodi Sastra Jepang ada tujuh (7) orang. Satu orang dosen, baru aktif lagi NIDN setelah tidak aktif selama 2 semester karena menyelesaikan studi.

Berikut nama-nama dosen tetap prodi Sastra Jepang dan masing-masing rekap pembelajaran.

No.	Nama Dosen Tetap	Keterangan
1	Oslan Amril, S.S., M.Si.	Ketua Prodi Mengampu 3 mata kuliah
2	Dra. Dewi Kania Izmayanti, M.Hum.	Staf Pengajar Mengampu 3 mata kuliah
3	Prof. Dr. Diana Kartika	Staf Pengajar Mengampu 2 mata kuliah
4	Eduardus Agusli, S.S., M.Si.	Staf Pengajar Mengampu 2 mata kuliah
5	Dra. Irma, M.Hum.	Staf Pengajar Mengampu 4 mata kuliah
6	Syahrial, S.S., M.Hum.	Staf Pengajar Mengampu 3 mata kuliah dan 1 kelas paralel
7	Tienn Immerry, S.S., M.Hum.	Staf Pengajar Mengampu 3 mata kuliah

1. Oslan Amril, S.S., M. Hum.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Mata kuliah	Rata-rata kinerja Pembelajaran
1	Oslan Amril	NIHONSHI	100,00	71,43	100,00	84,00	89,83	91,01
2		HYOKI II	100,00	85,71	100,00	82,25	93,94	
3		APLIKASI KOMPUTER JEPANG	100,00	71,43	100,00	78,25	89,25	

2. Dra. Dewi Kania Izmayanti, S.S., M.Hum.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Mata kuliah	Rata-rata kinerja Pembelajaran
1	Dewi Kania Izmayanti	BUNSHO SAKUSEIHO	100,00	100,00	100,00	79,63	97,96	96,19
2		SAKUBUN III	100,00	100,00	100,00	86,38	98,64	
3		TERJEMAHAN INDONESIA-JEPANG	86,00	100,00	100,00	89,81	91,98	

3. Prof. Dr. Diana Kartika

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Mata kuliah	Rata-rata kinerja Pembelajaran
1	Diana Kartika	SHOCHU BUNPO II	93,33	71,43	100,00	88,06	86,90	89,09
2		SEMINAR	93,33	85,71	100,00	89,06	91,29	

4. Eduardus Agusli, S.S., M.Si.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Mata kuliah	Rata-rata kinerja Pembelajaran
1	Eduardus Agusli	SAKUBUN I	100,00	85,71	100,00	85,94	94,31	96,45
2		SHOKYU KAIWA II	100,00	100,00	100,00	85,88	98,59	

5. Dra. Irma., M.Hum.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Mata kuliah	Rata-rata kinerja Pembelajaran
1	Irma	SHOKYU BUNPO II	86,00	85,71	100,00	85,44	87,26	92,52
2		TELAAH MASYARAKAT JEPANG I	100,00	85,71	100,00	82,56	93,97	
3		DOKKAI III	100,00	85,71	100,00	88,88	94,60	
4		DOKKAI I	100,00	85,71	100,00	85,25	94,24	

6. Syahrial, S.S., M.Hum.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Mata kuliah	Rata-rata kinerja Pembelajaran
1	Syahrial	SHOKYU CHOKAI II	100,00	85,71	100,00	85,81	94,30	93,76
2		SHOCHU CHOKAI II	95,33	85,71	100,00	90,75	92,46	
3		LINGUISTIK JEPANG I	100,00	85,71	100,00	88,13	94,53	

7. Tienn Immerry, S.S., M.Hum.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata-rata kinerja Pembelajaran
1	Tienn Immerry	SHOCHU KAIWA II	100,00	100,00	100,00	91,06	99,11	98,80
2		LITERASI BAHASA JEPANG	100,00	100,00	100,00	84,75	98,48	
3		KESUSASTRAAN JEPANG I	100,00	100,00	100,00	88,06	98,81	

Dari tabel rekap pembelajaran dosen tetap prodi Sastra Jepang dapat disimpulkan sebagai berikut. Mutu Pembelajaran Dosen Tetap Prodi Saje Genap 2021/2022, tujuh (7) orang dosen tetap Prodi Sastra Jepang mencapai penilaian mutu pembelajaran dengan kategori **Sangat Baik** dengan nilai terendah 89,09 dan tertinggi 98,80.

1.1.2 MUTU KINERJA DOSEN TETAP

Tabel Rekapitulasi Kinerja Dosen Tetap Sastra Jepang Genap 2021/2022.

1. Oslan Amril, S.S., M.Hum.

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Oslan Amril	91,01	88	78	70	85	87,95	Sangat Baik	

2. Dra. Dewi Kania Izmayanti, M.Hum.

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dewi Kania Izmayanti	96,19	88	78	90	85	91,55	Sangat Baik	*

3. Prof. Dr. Diana Kartika

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Diana Kartika	89,09	72	88	80	100	83,15	Baik	*

4. Eduardus Agusli, S.S., M.Hum.

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Eduardus Agusli	96,45	0	78	100	45	59,37	Cukup Baik	

5. Dra. Irma, M.Hum.

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Irma	92,52	76	84	70	85	84,81	Baik	**

6. Syahrial, S.S., M.Hum.

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Syahrial	93,76	76	78	70	85	85,13	Sangat Baik	*

7. Tienn Immerry, S.S., M.Hum.

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Tienn Immerry	98,80	66	82	100	85	85,85	Sangat Baik	*

Dari tabel rekap kinerja dosen tetap prodi Sastra Jepang dapat disimpulkan sebagai berikut. Untuk kinerja Dosen Tetap Prodi Saje Ganjil 2021/2022, empat (4) orang dosen mencapai kinerja Sangat Baik, dua (2) orang dosen mencapai kinerja Baik, dan satu (1) orang dosen mencapai kinerja Cukup Baik (belum memiliki jabatan fungsional).

Capaian Kinerja Dosen Tetap Prodi

Sastra Jepang Ganjil 2021-2022

Rentang	Kinerja	Persentase
85 - 100	Sangat baik	57,14
70 - 84,99	Baik	28,57
55 - 69,99	Cukup Baik	14,3
< 55	Kurang Baik	-

1.2 MUTU PEMBELAJARAN DOSEN TIDAK TETAP PRODI SASTRA JEPANG

Tabel-tabel berikut merupakan hasil rekapitulasi pembelajaran untuk masing-masing dosen tidak tetap prodi/dosen luar biasa. Jumlah dosen tidak tetap (LB dan luar Prodi) adalah 6 orang dosen pada prodi Sastra Jepang untuk semester genap 2021/2022.

Tabel Rekapitulasi Kinerja Pembelajaran Dosen Tidak Tetap Prodi

1. Dr. Amril, M.Ag.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata-rata kinerja Pembelajaran
1	Amril	SEJARAH PEMIKIRAN MODERN	88,67	71,43	83,33	86,69	82,76	82,76

2. Ashabul Khairi, S.T., M.K.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata-rata kinerja Pembelajaran
1	Ashabul Khairi	MEDIA AUDIO VISUAL	28,00	0,00	83,33	79,88	30,32	30,32

3. Elni Sumiarti, S.E., M.Si.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Elni Sumiarti	MAGANG KESEKRETARIATAN	30,00	0,00	66,67	81,13	29,78	29,78

5. Helmawati, S.E., M.Si.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata-rata kinerja Pembelajaran
1	Helmawati	KEWIRA-USAHAAN	100,00	85,71	100,00	75,63	93,28	93,28

6. Heru Pramudya, S.ST.Par.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata-rata kinerja Pembelajaran
1	Heru Pramudya	MAGANG PERHOTEL-AN	30,00	0,00	83,33	87,44	32,08	32,08

7. Dr. Yusrita Yanti, S.S., M.Hum.

No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Yusrita Yanti	KOMUNIKASI PUBLIK	100,00	0,00	100,00	81,06	68,11	68,11

Dari tabel-tabel tersebut dapat disimpulkan rekap pembelajarn dosen tidak tetap Prodi:

Skor Akhir ≥ 85 dengan kategori Sangat Baik : 1 orang dosen

Skor Akhir $80 \leq$ dan < 85 dengan kategori Baik : 1 orang dosen

Skor Akhir < 80 dengan kategori Cukup : 4 orang dosen

2. TEMUAN AUDITOR

2.1 Temuan Pada Level Prodi

1. Nilai Rekap Pembelajaran seluruh dosen tetap prodi Sastra Jepang (7 orang dosen) memiliki nilai rekap pembelajaran Sangat Baik.
2. Nilai Rekap Kinerja Dosen Tetap Prodi, 4 orang dosen dengan nilai Sangat Baik, 2 orang dosen dengan nilai Baik, dan 1 orang dosen dengan nilai Cukup Baik. Terdapat beberapa perbedaan terkait dengan pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi masing-masing dosen.
3. Masih ada soal yang belum divalidasi. (dosen tetap dan dosen tidak tetap)
4. Arsip soal UAS masih belum lengkap
5. RPS belum lengkap
6. Materi di portal tidak diisi oleh dosen pengampu

2.2 Temuan Pada Level Fakultas

1. Tidak ada arsip soal dan validasi soal dari dosen LB (hanya 2 orang dosen yang mengirim soal UAS setelah diminta oleh ketua GKMF).
2. Mata kuliah Kewarganegaraan, Agama, dan Bahasa Indonesia yang dilaksanakan secara daring tidak dilakukan penilaian oleh GKMF.
3. Belum ada SOP tertulis oleh BPM sebagai panduan oleh dosen tentang penilaian. Ditemukan belum semua dosen tidak tetap mengetahui tentang bobot penilaian untuk tugas yang minimal 20%. Begitu juga dengan bobot kehadiran mahasiswa, ada yang lebih 20%.

3. SIMPULAN DAN REKOMENDASI

Apresiasi kepada seluruh civitas akademika Universitas Bung Hatta yang telah melaksanakan pembelajaran secara luring, daring, dan hibrid dengan upaya-upaya demi peningkatan mutu pembelajaran. Kekurangan-kekurangan yang menjadi temuan di tingkat prodi maupun fakultas dapat diminimalisir pada semester berikutnya dengan upaya-upaya perbaikan oleh semua pihak.

Berikut adalah beberapa rekomendasi agar temuan-temuan yang kurang baik dapat diperbaiki pada semester-semester berikutnya.

3.1 Rekomendasi Tingkat Prodi

Catatan dan rekomendasi berupa upaya/solusi untuk temuan di tingkat Prodi.

No.	Temuan	Rekomendasi
1	Soal tidak divalidasi	-Sosialisasi kepada para dosen pengampu oleh pihak Dekanat dan Prodi -Menunjuk dan menerbitkan SK koordinator bidang ilmu oleh Dekan.
2	Arsip soal tidak lengkap	-Akademik mengarsipkan soal -Unggah di portal
3	RPS belum lengkap	Unggah di portal oleh masing-masing dosen pengampu
4	Materi perkuliahan tidak diisi di portal	Sosialisasi ulang kepada para dosen pengampu, sebelum finalisasi nilai akhir dilakukan pengecekan isian materi di portal masing-masing.

3.2 Rekomendasi Tingkat Fakultas

No.	Temuan	Rekomendasi
1	Arsip Soal UAS tidak ada	-Akademik mengarsipkan soal -Unggah di portal setelah sosialisasi kepada setiap dosen
2	Mata kuliah Kewarganegaraan, Agama, dan Bahasa Indonesia tidak dinilai mutu pembelajarannya oleh GKMF karena dilakukan secara daring	BPM menunjuk tim monev mata kuliah universitas yang dilakukan secara daring
3	Belum ada SOP tertulis oleh BPM sebagai panduan oleh dosen tentang penilaian	Selain bobot penilaian untuk tugas yang minimal 20%, belum ada bobot nilai minimal untuk kehadiran/presensi. Perlu diperhatikan rubrik penilaian, apakah boleh lebih dari 20% untuk bobot kehadiran?

Padang, Oktober 2022

Auditor Prodi Sastra Jepang