

LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI
MUTU PEMBELAJARAN DAN KINERJA
DOSEN TETAP GENAP 2021-2022
PROGRAM STUDI
MAGISTER PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA



GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2022

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah Swt., karena dengan limpahan rahmat dan bimbingan-Nya Laporan Monitoring dan Evaluasi terhadap Mutu Akademik dan Kinerja Dosen Semester Genap 2021-2022 pada Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Bung Hatta dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil Monitoring dan Evaluasi yang dilaksanakan oleh Gugus Kendali Mutu Fakultas berdasarkan surat tugas Rektor Universitas Bung Hatta Nomor: 7589/SK-2/KP/IX-2022. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak auditie. Selanjutnya dalam laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi beberapa temuan-temuan selama pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi. Harapan kami agar beberapa temuan tersebut dapat segera dikoreksi oleh pihak teraudit, sehingga mutu penyelenggaraan pendidikan dan kinerja dosen di Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dapat ditingkatkan.

Pada kesempatan ini diucapkan terimakasih kepada pihak auditie yang telah berlaku kooperatif selama proses Monitoring dan Evaluasi berlangsung. Ucapan terima kasih sampaikan juga kepada semua pihak yang telah berkenan membantu sehingga kegiatan Monitoring dan Evaluasi dapat terlaksana dengan baik dan lancar.

Padang, 5 Oktober 2022
Ketua GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	1
1.3. Manfaat Monitoring dan Evaluasi	5
1.4. Ruang Lingkup Audit	6
1.5. Metode dan Tahapan Audit	8
BAB II. HASIL MONITORING dan EVALUASI KINERJA DOSEN	10
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring	10
2.2. Deskripsi Temuan	11
BAB II. KESIMPULAN dan REKOMENDASI	12
Lampiran Hasil Monev Pembelajaran dan Kinerja Dosen Prodi S2 Pindo	14

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Audit Mutu Internal adalah proses pengujian yang sistematis, mandiri, dan terdokumentasi untuk memastikan pelaksanaan kegiatan di PT sesuai prosedur dan hasilnya telah sesuai dengan standar untuk mencapai tujuan institusi. Audit Mutu bukanlah asesmen/penilaian melainkan pencocokan kesesuaian antara pelaksanaan dengan perencanaan suatu kegiatan/program. Audit internal: Audit yang dilakukan untuk menentukan tingkat kesesuaian pelaksanaan kegiatan terhadap standar mutu organisasi sendiri (standar Internal), Peraturan, Prosedur, Instruksi kerja.

Kegiatan Audit Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen pada Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia (Prodi S2 Pindo) dilakukan berpedoman kepada Kebijakan Mutu, Standar Mutu dan Butir Mutu Pembelajaran. Audit Mutu dilakukan untuk mengetahui tingkat kepatuhan dosen dalam memenuhi aturan-aturan dari standar yang berlaku dalam penyelenggaraan Tridarma Perguruan Tinggi. Lingkup audit dilakukan terhadap:

1. Proses pembelajaran (Darma Pendidikan dan Pengajaran) terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek mutu soal ujian dan aspek metode penilaian dan hasil kuisioner mahasiswa. Hasil audit ini menggambarkan bagaimana proses pembelajaran yang dilaksanakan dosen dan ekspektasi mahasiswa terhadap kinerja pengajaran dosen. Hasil audit memberi kontribusi terhadap mutu dosen cara khusus dan mutu Program Studi S2 PINDO secara umum.
2. Mutu Darma Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat
3. Mutu Kegiatan Penunjang Tri Darma Perguruan Tinggi
4. Mutu kualifikasi Akademik dan Jabatan Fungsional Dosen

1.2 Tujuan Audit

Umum

1. Memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan sasaran/tujuan
2. Mengidentifikasi peluang perbaikan sistem manajemen mutu

- 3 Mengevaluasi efektivitas penerapan sistem manajemen mutu
- 4 Memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi

Khusus

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut:

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi S2 PINDO terhadap kewajiban dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi S2 PINDO terhadap kewajiban dalam menjalankan dharma penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat yang bermutu.
- c. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi S2 PINDO terhadap kewajiban dalam menjalankan kegiatan penunjang darma pembelajaran, penelitian dan pengabdian yang bermutu.
- d. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi S2 PINDO terhadap kewajiban dalam meningkatkan kualifikasi akademik dan jabatan fungsional yang bermutu.
- e. Memastikan apakah kegiatan Tridarma Perguruan Tinggi dilaksanakan berdasarkan kebijakan mutu dan satandar mutu dan butir mutu yang ditetapkan.
- f. Memastikan kepatuhan dosen terhadap pengisian formulir mutu yang telah diadakan
- g. Meningkatkan Mutu program studi secara berencana dan berkelanjutan

1.3 Manfaat Audit Mutu Internal (Monitoring dan Evaluasi)

Evaluasi dan monitoring bermanfaat untuk membantu organisasi dalam mencapai tujuannya dengan cara mengevaluasi dan mendorong adanya peningkatan melalui proses:

1. Mengkomunikasikan tujuan PT, Standar Dikti yang ditetapkan PT dan nilai-nilai yang telah ditetapkan Prodi S2 PINDO
2. Memantau pencapaian kesesuaian tujuan dengan standar
3. Mengukur akuntabilitas dari pelaksanaan standar
4. Mengurangi Risiko PT :
 - a. Resiko Kualitas
 - b. Resiko Hukum
 - c. Resiko Keuangan
 - d. Resiko Strategik
 - e. Resiko Kepatuhan
 - f. Resiko Operasional
 - g. Resiko Reputasi

1.4 Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

A. Darma Pendidikan dan Pengajaran

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek mutu soal ujian yang meliputi:
 1. Soal memiliki panduan yang lengkap, nama mata kuliah, waktu dan sifat ujian
 2. Soal memiliki bobot penilaian
 3. Materi soal sesuai dengan RPS
 4. Tingkatan soal sudah berada pada level analisis/evaluasi/mencipta
 5. Waktu yang disediakan sudah proporsional
 6. Tiap soal memiliki bahasa yang mudah dipahami
- c. Aspek penilaian pembelajaran yang meliputi bobot pada tugas $\geq 20\%$, penilaian proses, penilaian hasil (UTS dan UAS), ketepatan waktu menyerahkan nilai dan proporsi mahasiswa yang lulus.

B. Darma Penelitian dan Pengabdian

Meliputi bentuk/jenis luaran Penelitian dan PKM, Penulis Utama atau penulis 2,3 dst, sumber Pembiayaan

Keterangan Penilaian Darma Penelitian

No	Bentuk Luaran	Jenis Publikasi	Penulis	Nilai	Sumber Dana	Nilai
1	Jurnal Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	100	Luar Negeri	100
			Penulis 2,3 dst	75	Dikti/Diknas/ Intansi lainnya	100
		Terindek DOAJ/Copernicus dll	Utama/Korespondensi	80	Perguruan Tinggi	85
			Penulis 2,3 dst	65	Mandiri	75
2	Jurnal Nasional	Terakreditasi	Utama/Korespondensi	90		
			Penulis 2,3 dst	70		
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70		
			Penulis 2,3 dst	55		

3	Proceeding Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	85	Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian :		
			Penulis 2,3 dst	70			
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	80			
			Penulis 2,3 dst	65			
4	Proceeding Nasional	ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70	No	Ket	Nilai
			Penulis 2,3 dst	55	1	Luaran/ Publikasi	60
5	Buku	ISBN	Utama	100	2	Sumber Dana	75
			Penulis 2,3 dst	75			
6	HaKI	Paten, Hak Cipta	Utama	100			
			Penulis 2,3 dst	75			
5	Laporan Penelitian		Utama	60			
			Penulis 2,3 dst	45			
6	Menulis Proposal		Utama	50			
			Penulis 2,3 dst	35			

$$\text{Rata-rata Skor} = (60\% \times \text{Skor Publikasi/Penelitian}) + (40\% \times \text{Skor sumber dana})$$

$$\text{Rata-rata Skor} = (60\% \times \text{Skor Publikasi}) + (40\% \times \text{Sumber Dana})$$

Keterangan Penilaian Darma PKM;

No	Kegiatan PKM/Luaran	Penulis	Nilai	Sumber Dana PKM	Nilai
1	Jurnal Nasional	Utama	100	Luar Negeri	100
		Penulis 2, 3 dst	90	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100
2	Prosiding Nasional	Utama	100	Perguruan Tinggi	85
		Penulis 2, 3 dst	90	Mandiri	75
3	Laporan	Utama	90		
		Penulis 2, 3 dst	80		
4	Proposal	Utama	80		
		Penulis 2, 3 dst	70		

Keterangan

1. Pejabat Struktural

Laporan penulis 2 diberi nilai = 80
(Menjabat sama dengan bentuk pengabdian)
Sumber dana = 75

$$\text{Rata-rata Skor} = (60\% \times \text{Skor Publikasi}) + (40\% \times \text{Sumber Dana})$$

C. Kualifikasi Akademik dan Jabatan Fungsional Dosen

Penilaian :

Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
Guru Besar	100	Doktor (S3)	100
Lektor Kepala	90	Magister (S2)	90
Lektor	80		
Asisten Ahli	70		

$$\text{Skor} = (50\% \times \text{Nilai Jab Fungsional}) + (50\% \times \text{Pendidikan})$$

D. Kegiatan Penunjang Tridarma Perguruan Tinggi

Jumlah Penunjang :

Jika jumlah Penunjang > 6, maka diberi 100

Jika jumlah Penunjang 5-6, maka diberi 90

Jika Jumlah Penunjang 3-4, maka diberi nilai 80

Jika Jumlah Penunjang ≤ 2 , maka diberi nilai 70

1.5 Metoda dan Tahapan Audit

Hasil Audit Mutu Pembelajaran dan kinerja Dosen dianalisa menggunakan metode *descriptive* dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang sebagai kebijakan mutu Universitas Bung Hatta. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

Kriteria Mutu

Tercapai sesuai sasaran ≥ 85	Sangat Baik
Tercapai sesuai sasaran $\geq 80\%$ s.d 84,9	Baik
Tercapai 60% - 79%	Cukup Baik
Tercapai < 60%	Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen tetap Prodi S2 PINDO yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran dan kinerja dosen dengan menggunakan butir mutu (dokumen jurnal catatan harian perkuliahan yang dikumpulkan dari bagian akademik Fakultas atau portal akademik universitas dan RPS). Audit mutu soal menggunakan butir mutu soal (Format Validasi Soal) dari soal yang dibuat dosen. Audit penilaian hasil pembelajaran dilakukan dengan melihat lembar penilaian terhadap mata kuliah yang diampu setiap dosen.

Audit kinerja Penelitian, PKM dan kegiatan Penunjang berpedoman pada KPI/E-KD Dosen. Terakhir untuk Jabfung dan kualifikasi Akademik berpedoman pada Porlap DIKTI. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah proses perkuliahan dan ujian akhir semester selesai dilaksanakan.

Keterangan : Penghitungan Rekap Kinerja Dosen

1 Pembelajaran	50%
2 Penelitian	35%
3 PKM	5%
4 Penunjang	5%
5 Jabatan Fungsional	5%

$$\text{Skor Akhir} = (50\% \times \text{Pembelajaran}) + (35\% \times \text{Penelitian}) + (5\% \times \text{PKM}) + (5\% \times \text{Penunjang}) + (5\% \times \text{Jabfung \& Pendidikan})$$

Capaian Kinerja :


Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN

2.1 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

Secara umum hasil audit proses pembelajaran dan kinerja dosen Prodi S2 PINDO terdapat pada tabel 1 dan 2

TABEL 1. REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN								
FAKULTAS					: Keguruan dan Ilmu Pendidikan			
PROGRAM STUDI					: Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)			
SEMESTER/TAHUN AJARAN					: Genap/2021-2022			
No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner Mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata Kinerja Pembelajaran
1	Dr. Yetti Morelen, M.Hum	Metodologi Pembelajaran	100.00	100.00	100.00	94.88	99.49	90.71
		Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran	65.00	100.00	100.00	94.31	81.93	
2	Dr. Olin Nita, M. Pd	Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran	100.00	100.00	100.00	94.31	99.43	81.98
		Pembinaan dan Pengembangan	30.00	100.00	100.00	94.94	64.49	
3	Dr. Marsis, M.Pd.	Psikolinguistik	100.00	100.00	100.00	94.19	99.42	99.42
4	Dr. Drs. Welya Roza, M.Pd	Psikolinguistik	100.00	100.00	100.00	94.19	99.42	99.42
5	Dr. Ineng Naini, M.Pd	Pembinaan dan Pengembangan	30.00	100.00	100.00	94.94	64.49	64.49
6	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	100.00	100.00	100.00	95.56	99.56	99.56
7	Dr. Gusnetti, M.Pd.	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	100.00	100.00	100.00	95.56	99.56	99.56
8	Temmy Thamrin, S.S., M.Hur	Analisis Wacana Kritis	100.00	100.00	100.00	93.88	99.39	99.39
9	Dr. Joni Alfino, S.Pd, M.Pd	Analisis Wacana Kritis	100.00	100.00	100.00	93.88	99.39	99.39
10	Dr. Syofiani, M.Pd,	Metodologi Pembelajaran	100.00	100.00	100.00	94.88	99.49	99.49
Rata-rata Mutu			85.42	100.00	100.00	94.63	92.17	92.17
						Padang, 5 Oktober 2022		
						Tim GKMF		
Keterangan								
M. Pembelajaran								
Mutu Soal								
Penilaian Hasil Belajar								
Kuesioner								
Rata-rata = (0,5 x M.Pembelajaran) + (0,3 x Mutu Soal) + (0,1 x Penilaian Hasil Belajar) + (0,1 x Kuesioner)						Dr. Wince Hendri, M. Si		

TABEL 2 REKAPITULASI KINERJA DOSEN TETAP									
Program Studi		: Pendidikan Pancasila Dan Kewarganegaraan							
Semester		: Genap/2021-2022							
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	95.18	80.00	86.00	80	90	88.39	Sangat baik	**
2	Dr. Ineng Naini, M.Pd	99.49	63.00	78.00	70	90	83.70	Baik	
3	Dr. Olin Nita, M.Pd.	99.43	67.00	78.00	0	85	81.32	Baik	
4	Dr. Yeti Morelen, M.Hum	90.71	79.00	78.00	80	95	85.66	Sangat baik	
5	Dr. Marsis, M.Pd.	95.04	0.00	78.00	70	95	59.67	Kurang Baik	
6	Dr. Welya Roza, M.Pd.	95.04	75.00	81.00	70	95	86.07	Sangat baik	****
Rerata Kinerja Prodi		95.82	60.67	79.83	61.67	91.67	80.80	Baik	
						Padang, 5 Oktober 2022			
						Tim GKMF			
Keterangan :						 Dr. Wince Hendri, M. Si			
1	Pembelajaran	50%							
2	Penelitian	35%							
3	PKM	5%							
4	Penunjang	5%							
5	Jabatan Fungsional	5%							
Skor Akhir = (50% x Pembelajaran) + (35% x Penelitian) + (5% x PKM) + (5% x Penunjang) +(5% x Jabfung & Pendidikan)									
Capaian Kinerja :									
Rentang		Kinerja							
85 - 100		Sangat baik							
70 - 84,99		Baik							
55 - 69,99		Cukup Baik							
< 55		Kurang Baik							

Berdasarkan tabel 1 dan 2 terlihat bahwa rata-rata mutu pembelajaran adalah 92.17 dengan kriteria **Sangat Baik** dan rata-rata kinerja dosen 80.80 dengan kriteria **Baik**.

2.2 Deskripsi Temuan

Tabel 3. Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

No	Deskripsi Temuan	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi Perbaikan	Rencana Perbaikan
1	Masih ada dosen yang tidak mengupload RPS di Portal	Lemah kontrol terhadap pelaksanaan pembelajaran	Mutu pembelajaran untuk pencapaian kompetensi mata kuliah tidak terukur	Efektifitas fungsi GKMF	Kontrol oleh GKMF, dan Pimpinan Fakultas
2	Masih ada dosen yang tidak melaksanakan	Lemah kontrol terhadap pelaksanaan	Mutu penelitian menjadi rendah	Efektifitas fungsi GKMF	Kontrol oleh GKMF, dan Pimpinan

	penelitian	penelitian			Fakultas
3	Rata rata dosen melaksanakan kegiatan penunjang dosen <2 kegiatan	Lemah kontrol terhadap pelaksanaan kegiatan penunjang dosen	Mutu kegiatan penunjang menjadi rendah	Efektifitas fungsi GKMF	Kontrol oleh GKMF, dan Pimpinan Fakultas

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi tidak ditemukan kinerja dosen dalam kategori ketidaksesuaian (KTS)

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Berdasarkan pemantauan Gugus Kendali Mutu Fakultas terhadap Teraudit pada Prodi S2 PINDO tentang Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen pada semester genap 2021/2022 dapat disimpulkan bahwa:

- 1 Secara umum semua dosen Prodi S2 PINDO telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran dan melaksanakan tridarma perguruan tinggi sesuai dengan yang ditetapkan tetapi tidak terdokumentasi dengan baik dan tidak mengupload RPS ke Portal, serta tidak mengupload Kinerja Penelitian dan PKM ke e-KD. Karena itu terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh.
- 2 Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.
- 3 Beri sanksi terhadap dosen yang tidak memenuhi kebijakan mutu dan standar mutu dengan tidak memberikan legalitas terhadap Laporan Kinerja Dosen.

LAMPIRAN HASIL MONEV MUTU PRODI S2 PINDO

1 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Hasnul Fikri, M.Pd

MK : Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			0	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Pengantar Perkuliahan RPS, kontrak perkuliahan, istilah seputar evaluasi & pengertian	Pengantar 1 Silabus dan kontrak perkuliahan 2 Pentingnya evaluasi dalam dunia pendidikan.	1		1.00	1		1.00	0
2	Ragam alat evaluasi	Pengantar 3 Evaluasi Pendidikan dan tanahnya 4 Istilah seputar evaluasi dan pengertiannya.	1		1.00	1		1.00	0
3	Isu isu seputar evaluasi dan arah perkembangannya	Ragam alat evaluasi lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
4		Isu isu mutakhir dalam assesmen bahasa	1		1.00	1		1.00	0
5	Prinsip prinsip assesmen praktikalitas, reliabilitas, validitas, otentik, berdampak	Prinsip prinsip Assesmen	1		1.00	1		1.00	0
6		Prinsip prinsip assesmen	1		1.00	1		1.00	0
7	Assesmen Keterampilan Berbahasa (Konsep Dasar)	Penilaian Keterampilan Berbahasa	1		1.00	1		1.00	0
8	UTS	Materi 1 7	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
					Skor Akhir		100.00		

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

2 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Gusnetti, M.Pd.

MK : Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
9	Asesmen Keterampilan Berbahasa (Pengembangan Alat Evaluasi)	Asesmen Keterampilan Berbahasa Pengembangan Alat Evaluasi	1		1.00	1		1.00	0
10		Asesmen Keterampilan Berbahasa Alat Evaluasi Lanjutan Diskusi dan Presentasi	1		1.00	1		1.00	0
11	Konsep Penilaian Otentik	Penilaian Otentik Dalam Pembelajaran	1		1.00	1		1.00	0
12	Perancangan Asesmen Otentik	Asesmen Autentik dan Penilaiannya	1		1.00	1		1.00	0
13	• Konsep asesmen alternatif	Asesmen alternatif dan pembelajaran	1		1.00	1		1.00	0
14	Perancangan Asesmen alternatif	Latihan dan diskusi asesmen alternatif dalam pembelajaran	1		1.00	1		1.00	0
15	• Konsep asesmen alternatif:portofolio	Presentasi artikel Assesment alternatif	1		1.00	1		1.00	0
16	Perancangan asesmen alternatif:portofolio	UJIAN AKHIR SEMESTER	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

3 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Olin Nita, M. Pd

MK : Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1		Kontrak perkuliahan pembagian kelompok dan topik	1		1.00		1	1.00	0
2	Hakikat isu-isu strategis dan global dalam pembelajaran bahasa	Hakikat Isu Isu Strategis dalam Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia.	1		1.00	1		1.00	0
3		Hakikat Isu Isu Global dalam Pembelajaran	1		1.00	1		1.00	0
4		Jenis Jenis Isu global dalam pembelajaran	1		1.00	1		1.00	0
5	Jenis-jenis isu global dan mutakhir dalam pembelajaran bahasa	Bahasa Indonesia Sebagai Bahasa Internasional Serta Pengaruh Perkembangan Linguistik Terhadap Pembelajaran Bahasa Indonesia	1		1.00	1		1.00	0
6		Isu kedudukan bahasa Indonesia dalam pergaulan dunia	Pengaruh Perkembangan Bahasa Indonesia Sebagai Isu Bahasa Internasional	1		1.00	1		1.00
7		Pengembangan kurikulum pembelajaran Bahasa Indonesia mengacu pada pembentukan karakter	1		1.00	1		1.00	0
8		UTS	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

4 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Yetty Morelent, M.Hum

MK : Isu-isu Mutakhir Pembelajaran

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
9	Isu-Isu global pembelajaran bahasa Indonesia dalam politik nasional	Isu Isu Global Pembelajaran Bahasa Indonesia dalam Politik Nasional	1		1.00	1		1.00	0
10	Bahasa Indonesia sebagai bahasa Internasional serta pengaruh perkembangan linguistic terhadap pembelajaran bahasa Indonesia	Perjalanan kurikulum di Indonesia	1		1.00	1		1.00	0
11		Kurikulum 2013 dan MBKM	1		1.00	1		1.00	0
12	Pengembangan kurikulum pembelajaran bahasa Indonesia mengacu pada pembentukan karakter	Presentasi Tugas	0		0.00	1		1.00	0
13		Prospek Pengajaran BIPA	0		0.00	1		1.00	0
14	Kemajuan Penelitian bahasa dan sastra Indonesia kaitannya dengan publikasi Jurnal ilmiah	BIPA Dalam kurikulum internasional	0		0.00	1		1.00	0
15		Prospek BIPA dalam keberlangsungan bahasa Indonesia sbg bhs Asia Tenggara	0		0.00	1		1.00	0
16	Review perkuliahan	UAS	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		4.00			8.00	0.00
			Skor		50.00			100.00	0.00
					Skor Akhir		65.00		

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

5 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Yetty Morelent, M.Hum

MK : Metodologi Pembelajaran

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Uplod Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1		RPS dan penjelasan umum mata kuliah	1		1.00	1		1.00	0
2	Bahasa, belajar dan pengajaran bahasa, pemerolehan bahasa pertama, dan pemerolehan bahasa kedua	Bahasa Pemb. Bahasa dan Pemerolehan Bahasa	1		1.00	1		1.00	0
3		Pemerolehan Bahasa dan Teori Bahasa	1		1.00	1		1.00	0
4		Gaya dan Strategi belajar	1		1.00	1		1.00	0
5	Berbagai teori major bahasa dan gaya dan strategi belajar	Presentasi tugas	1		1.00	1		1.00	0
6	Faktor-faktor personalitas dalam proses major dan pengajaran bahasa dan faktor-faktor sosiokultural	Metodologi Pemb. Bhs dan Sastra Indonesia	1		1.00	1		1.00	0
7		Kompetensi penentuan strategi dan metode pembelajaran Bhs dan Sastra Indonesia	1		1.00	1		1.00	0
8	Kompetensi bahasa dan kompetensi komunikatif	Presentasi dan Diskusi Seluruh materi	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
					Skor Akhir		100.00		

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

6 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2
 Dosen : Dr. Syofiani, M. Pd
 MK : Metodologi Pembelajaran

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
9	UTS	Peran konteks dalam pengajaran bahasa dan peran guru dalam pengajaran bahasa	1		1.00	1		1.00	0
10	Peran konteks dalam pengajaran bahasa dan peran guru dalam pengajaran bahasa	Peran konteks dalam pengajaran bahasa dan peran guru dalam pengajaran bahasa lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
11		Ketepatan mengimplementasikan peran bahasa dan sastra dalam pengembangan karakter	1		1.00	1		1.00	0
12	Strategi pengajaran bahasa I (menulis) dan strategi pengajaran bahasa II (membaca)	Strategi pengajaran bahasa I menulis dan strategi pengajaran bahasa II membaca	1		1.00	1		1.00	0
13		Strategi pengajaran bahasa I menulis dan strategi pengajaran bahasa II membaca	1		1.00	1		1.00	0
14	Strategi pengajaran bahasa III (berbicara) dan strategi pengajaran bahasa IV (menyimak) Pembelajaran terpadu	Strategi pengajaran bahasa III berbicara dan strategi pengajaran bahasa IV menyimak Pembelajaran terpadu	1		1.00	1		1.00	0
15		Strategi pengajaran bahasa III berbicara dan strategi pengajaran bahasa IV menyimak	1		1.00	1		1.00	0
16	Ujian Akhir Semester		1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00	1		8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
					Skor Akhir		100.00		

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

7 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Ineng Naini, M. Pd

MK : Pembinaan dan Pengembangan Bahasa

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Tidak ada RPS	Pengantar MK	0		0.00	1		1.00	0
2		Ruang Lingkup Perencanaan Bahasa	0		0.00	1		1.00	0
3		Pelaksanaan Perencanaan Bahasa	0		0.00	1		1.00	0
4		Pelaksanaan Kegiatan Bahasa	0		0.00	1		1.00	0
5		Kegiatan Pengembangan Bahasa dan Sastra Indonesia	0		0.00	1		1.00	0
6		Internalisasi Bahasa Indonesia	0		0.00	1		1.00	0
7		Publikasi Hasil Pengembangan Bahasa	0		0.00	1		1.00	0
8		UTS Semester Genap 20212	0		0.00	1		1.00	0
			Jumlah		0.00			8.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
					Skor Akhir		30.00		

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

8 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Olin Nita, M. Pd

MK : Pembinaan dan Pengembangan

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
9	Tidak ada RPS	Pembinaan Bahasa dan Sastra dalam Perencanaan Bahasa Indonesia	0		0.00	1		1.00	0
10		Jenis Jenis Pembinaan Bahasa Indonesia br Penyuluhan Pendidikan dan Pelatihan	0		0.00	1		1.00	0
11		Bentuk dan Fungsi Pembinaan Bahasa	0		0.00	1		1.00	0
12		Pembinaan Bahasa dan Sastra Indonesia Hakikat Tujuan Sasaran Proses Pembinaan	0		0.00	1		1.00	0
13		Konsep Dasar Penyuluhan Bahasa dalam Pembinaan Bahasa dan Sastra Indonesia	0		0.00	1		1.00	0
14		Konsep Dasar Pelatihan Bahasa dalam Pembinaan Bahasa dan Sastra Indonesia	0		0.00	1		1.00	0
15		Pembelajaran Bahasa sebagai Bentuk Pembinaan Bahasa yang Permanen dan Kompleks	0		0.00	1		1.00	0
16		UAS Semester Genap 20212	0		0.00	1		1.00	0
			Jumlah		0.00			8.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
					Skor Akhir		30.00		

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

9 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Temmy Thamrin, S.S., M.Hum. Ph.D

MK : Analisis Wacana Kritis

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1		Introduction	1		1.00			1.00	0
2	Mahasiswa mampu memahami pengertian dan konsep dasar teoretis Analisis Wacana – Analisis Wacana Kritis serta memahami fungsi bahasa dalam teks, tindak tutur, dan fungsi bahasa dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Indonesia.	Pengertian Wacana Bahasa dan Wacana Perbedaan Analisis Wacana dan Analisis Wacana Kritis.	1		1.00	1		1.00	0
3		Presentasi Analisis Wacana 1	1		1.00	1		1.00	0
4		Presentasi Analisis wacana 2	1		1.00	1		1.00	0
5	Pemahaman teks berdasarkan pendekatan konvensional, dan pendekatan analisis wacana kritis. Mahasiswa mampu memahami bentuk (form), fungsi (function), konsep stancedalam wacana, interaksi, analisis percakapan, dialogue, karya sastra, iklan cetak/berita media, karya sastra, pidato, debat sebagai contoh analisis dalam kerangka AWK dengan beberapa pendekatan pandangan ahli	Presentasi Analisis Wacana 3	1		1.00	1		1.00	0
6		1. What is Critical Discourse Analysis CDA 2.Critical Discourse Analysis An Introduction to Major Approaches.	1		1.00	1		1.00	0
7	Pemahaman Pendekatan, Metode, dan teknik analisis wacana kritis (AWK).	1. Principles of critical discourse analysis 249 265 . 2. Critical Discourse Analysis History Agenda Theory and Methodology	1		1.00	1		1.00	0
8	Contoh AWK pada teks tulisan dengan pemahaman konsep Kohesi Gramatikal dan Leksikal yang terdapat dalam Karya sastra.	Ujian Tengah Semester	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
							Skor Akhir	100.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

10 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Joni Alfino, S.Pd, M.Pd

MK : Analisis Wacana Kritis

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
9	Jenis Co-text dan Konteks dan bagaimana semua itu mempengaruhi makna yang melahirkan sebuah pesan/implikatur, dan membongkar maksud yang tergambar dari penggunaan kata-kata sebagai representasi ideologi/kekuasaan, dan manipulasi..	Co text dan Context Lanjutan	1		1.00	1		1.00	0
10		Memahami maksud yang tergambar dari penggunaan kata-kata	1		1.00	1		1.00	0
11		Analisis Teks dalam kerangka AWK	1		1.00	1		1.00	0
12	Analisis Teks dalam kerangka AWK, Pendidikan dan pembelajaran Bahasa. Contoh hasil penelitian AWK pada teks pidato, berita media, film, debat/dialog, dan masalah-masalah yang perlu diteliti menurut frame AWK	Analisis Teks Berita	1		1.00	1		1.00	0
13		Analisis bahasa Pejabat	1		1.00	1		1.00	0
14		Analisis bahasa kontroversi Pejabat	1		1.00	1		1.00	0
15	Pemanfaatan AWK dalam Pembelajaran Bahasa (Bahasa Indonesia)	UAS	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		7.00			7.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

11 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2
Dosen : Dr. Marsis, M.Pd.
MK : Psikolinguistik

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1	Kontra Kuliah	Pengenalan RPS Kontrak Perkuliahan dan Hakikat Psikolinguistik	1		1.00		1	1.00	0
2	Relevansi dan Hubung Kait Berbahasa, Berpikir, Berbudaya, dan Bermasyarakat, serta Sejarah Perkembangan Psikolinguistik	Relevansi dan Hubung Kait Kompetensi Berbahasa Berpikir Berbudaya dan Bermasyarakat	1		1.00		1	1.00	0
3		Sejarah Perkembangan Ilmu Psikolinguistik	1		1.00		1	1.00	0
4	Landasan teoretis Psikolinguistik dalam pembelajaran bahasa, dan optimalisasi unsur neurologi dalam berbahasa	Landasan Teoretis Psikolinguistik dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia	1		1.00		1	1.00	0
5		Beberapa Teori Dasar Psikologi Linguistik yang Mendasari Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas	1		1.00		1	1.00	0
6	Peningkatan Fungsi Otak dalam Pembelajaran Bahasa, dan Konsep Dasar Pemerolehan Bahasa	Optimalisasi Fungsi Otak Hemisfer Kanan dan Hemisfer Kiri dalam Pembelajaran Bahasa	1		1.00		1	1.00	0
7		Pemerolehan Bahasa Anak Pemerolehan Semantik Sintaksis Fonologi Morfologi dan Frasa Bahasa Indonesia	1		1.00		1	1.00	0
8	UTS	Materi Ajar Kuliah Pertama hingga Kuliah Ketujuh	1		1.00		1	1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
					Skor Akhir		100.00		

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

12 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2
Dosen : Dr. Drs. Welya Roza, M.Pd
MK : Psikolinguistik

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Uptad Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
9	Pencapaian Bahasa: Sintaksis, Semantik, Kosakata, Fonologi, Morfologi, Kata, dan Frasa	UTS	1		1.00	1		1.00	0
10		Pembahasan Kelanjutan Kuliah pertemuan ke 9 15	1		1.00	1		1.00	0
11	Gangguan Berbahasa (Jenis dan Bentuk), Beberapa Gejala, dan Upaya Meminimalisasi Efek Gangguan Berbahasa	Perkembangan Bahasa Balita	1		1.00	1		1.00	0
12		Bahasa Orang Gila	1		1.00	1		1.00	0
13	Pembelajaran Bahasa, Proses pembelajaran di kelas inklusif, dan sikap guru serta strategi pembelajaran di kelas inklusif	Bahasa Orang Stroke atau bedah otak	1		1.00	1		1.00	0
14		Bahasa Orang Kasmaman	1		1.00	1		1.00	0
15	Menulis artikel tentang problematika psikolinguistik, pemanfaatan fungsi otak dalam berbahasa, solusi pembelajaran bahasa di kelas inklusif	Bahasa orang galau frustrasi sedih	1		1.00	1		1.00	0
16	UAS	UAS Genap 20021 2022	1		1.00	1		1.00	0
			Jumlah		8.00			8.00	0.00
			Skor		100.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		100.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

1 Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2021-2022
 : Dr. Hasnul Fikri, M. Pd.
 Dr. Gusnetti, M.Pd.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot SKS	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluasi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611922306	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor												100.0
Rata Skor												100.0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

2 Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2021-2022
 : Dr. Olin Nita, M. Pd
 Dr. Yeti Morelent, M.Hum



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluasi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611922307	Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2022
 Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

3 Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2021-2022
 : Dr. Yetti Morelent, M.Hum
 Dr. Syofiani, M. Pd



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluasi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611922308	Metodologi Pembelajaran	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

4 Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2021-2022
 : Dr. Ineng Naini, M.Pd
 Dr. Olin Nita, M.Pd.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di analisis/evaluasi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611932209	Pembinaan dan Pengembangan	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

5 Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2021-2022
 : Dr. Temmy Thamrin, S.S., M.Hum. Ph.D
 Dr. Joni Alfino, S.Pd, M.Pd



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluasi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611932310	Analisis Wacana Kritis	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2022
 Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

6 Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2021-2022
 : Dr. Marsis, M.Pd.
 Dr. Drs. Welya Roza, M.Pd.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap: waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di analisis/evaluasi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611942216	Psikolinguistik	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100.0
Jumlah Skor											100.0	
Rata Skor											100.0	

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2022
 Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

1 **EVALUASI METODE PENILAIAN**

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER / TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2021-2022
 : Dr. Hasnul Fikri, M. Pd.
 Dr. Gusnetti, M.Pd.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611922306	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	3	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0
Jumlah Skor											100.0
Rata Skor											100.0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2022
 Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

2 EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER / TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
: Pindo S2
: Genap/2021-2022
: Dr. Olin Nita, M. Pd
Dr. Yetti Morelent, M.Hum

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611922307	Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran	3	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0
Jumlah Skor											100.0
Rata Skor											100.0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

3 EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
PROGRAM STUDI : Pindo S2
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/2021-2022
DOSEN : Dr. Yetti Morelent, M.Hum
 Dr. Syofiani, M. Pd

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611922308	Metodologi Pembelajaran	3	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0
Jumlah Skor											100.0
Rata Skor											100.0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

4 EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER / TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
: Pindo S2
: Genap/2021-2022
: Dr. Ineng Naini, M.Pd
Dr. Olin Nita, M.Pd.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) \geq 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611932209	Pembinaan dan Pengembangan	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0
Jumlah Skor											100.0
Rata Skor											100.0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

5 **EVALUASI METODE PENILAIAN**

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER / TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2021-2022
 : Dr. Temmy Thamrin, S.S., M.Hum. Ph.D
 Dr. Joni Alfino, S.Pd, M.Pd

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611932310	Analisis Wacana Kritis	3	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0
Jumlah Skor											100.0
Rata Skor											100.0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2022
 Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

6 EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER / TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
: Pindo S2
: Genap/2021-2022
: Dr. Marsis, M.Pd.
Dr. Drs. Welya Roza, M.Pd.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611942216	Psikolinguistik	2	Wajib	1	1	1	1	1	1.00	100.0
Jumlah Skor											100.0
Rata Skor											100.0

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

TABEL 1. REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
: Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
: Genap/2021-2022



No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner Mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata Kinerja Pembelajaran
1	Dr. Yetti Morelen, M.Hum	Metodologi Pembelajaran	100.00	100.00	100.00	94.88	99.49	90.71
		Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran	65.00	100.00	100.00	94.31	81.93	
2	Dr. Olin Nita, M. Pd	Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran	100.00	100.00	100.00	94.31	99.43	81.98
		Pembinaan dan Pengembangan	30.00	100.00	100.00	94.94	64.49	
3	Dr. Marsis, M.Pd.	Psikolinguistik	100.00	100.00	100.00	94.19	99.42	99.42
4	Dr. Drs. Welya Roza, M.Pd	Psikolinguistik	100.00	100.00	100.00	94.19	99.42	99.42
5	Dr. Ineng Naini, M.Pd	Pembinaan dan Pengembangan	30.00	100.00	100.00	94.94	64.49	64.49
6	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	100.00	100.00	100.00	95.56	99.56	99.56
7	Dr. Gusnetti, M.Pd.	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	100.00	100.00	100.00	95.56	99.56	99.56
8	Temmy Thamrin, S.S., M.Hum	Analisis Wacana Kritis	100.00	100.00	100.00	93.88	99.39	99.39
9	Dr. Joni Alfino, S.Pd, M.Pd	Analisis Wacana Kritis	100.00	100.00	100.00	93.88	99.39	99.39
10	Dr. Syofiani, M.Pd,	Metodologi Pembelajaran	100.00	100.00	100.00	94.88	99.49	99.49
Rata-rata Mutu			85.42	100.00	100.00	94.63	92.17	92.17

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF

Dr. Wince Hendri, M. Si

Keterangan

M. Pembelajaran

Mutu Soal

Penilaian Hasil Belajar

Kuisisioner

$$\text{Rata-rata} = (0,5 \times \text{M.Pembelajaran}) + (0,3 \times \text{Mutu Soal}) + (0,1 \times \text{Penilaian Hasil Belajar}) + (0,1 \times \text{Kuisisioner})$$

1 Form Mutu Penelitian

Program Studi

: Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)

Dosen

: Dr. Hasnul Fikri, M.Pd

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Ket
1	MITOLOGI DALAM SASTRA LISAN DAN IMPLIKASI TERHADAP EKSISTENSI KEARIFAN LOKAL DI KECAMATAN VII KOTO SUNGAI SARIK KABUPATEN PADANG PARIAMAN	Accepted		Anggota	70	Anggota	PT	85	76	*
2	BENTUK, FUNGSI DAN MAKNA REGISTER KOMUNITAS PECINTA AQUASCAPE DI ROKAN HUL	Laporan Penelitian		Ketua	70	Ketua	PT	85	76	*
3	Theme, Characterisation, Background, Plot, and Social Class in the Novels Gadis Pantai and Para Priyayi: An Intertextual	Proceeding		presenter	80	anggota	PT	80	80	

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

2 Form Mutu Penelitian

Program Studi : Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan
Nama Dosen : Dr. Ineng Naini, M.Pd

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Ket
	KETERAMPILAN MEMBACA PEMAHAMAN DENGAN MENGKONTRUKSI TEKS ARGUMENTASI	Jurnal	Jurnal KIBASP (Kajian Bahasa, Sastra dan Pengajaran)	Anggota	55	Ketua	Mandiri	75	63	*

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

3 Form Mutu Penelitian

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Nama Dosen : Dr. Olin Nita, M.Pd.

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Ket
1	KETERAMPILAN MEMBACA PEMAHAMAN DENGAN MENGKONTRUKSI TEKS ARGUMENTAS	Artikel (Jurnal)	Jurnal KIBASP (Kajian Bahasa, Sastra dan Pengajaran) 5 Nomor	Ketua	70	Ketua	Mandiri	75	72	

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

4 Form Mutu Penelitian

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)

Nama Dosen : Dr. Yetti Morelen, M.Hum

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Ket
1	MINAT BACA DAN MOTIVASI BELAJAR TERHADAP KEMAMPUAN MENULIS SISWA SMA SUMATERA BARAT	Laporan Penelitian		Ketua	55	Anggota	Mandiri	85	67	
2	DEVIATION OF POLITENESS PRINCIPLES IN THE COMMENTS COLUMN OF CNN INDONESIA AND KOMPAS TV IN THE SOCIAL MEDIA YOUTUBE CHANNELS	Jurnal	Journal of Cultura and Lingua (CULINGUA)		70	anggota		85	76	
2	Science Teacher's Attitude and Knowledge Toward ICT Based on School's Location and Teacher's Working Experiences in West Sumatra	Jurnal	Asian Journal of Information Technology		70	anggota	mandiri	85	76	
3	MITOLOGI DALAM SAstra LISAN DAN IMPLIKASI TERHADAP EKSISTENSI KEARIFAN LOKAL DI KECAMATAN VII KOTO SUNGAI SARIAK KABUPATEN PADANG PARIAMAN	Jurnal	Jurnal Kata : Penelitian tentang Ilmu Bahasa dan Sastra		55	anggota	mandiri	85	67	
	Pembentukan Karakter dan Implementasi Budaya Perempuan Minang Melalui Aturan Sumbang Duo Baleh di Sekolah Menengah Sumatera Barat	Jurnal	JHSP		55	ketua		85	67	
	Media Pembelajaran Bahasa Indonesia	HAKI			75	anggota		85	79	
2	Ketua Prodi				60			75	70.6	

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

5 Form Mutu Penelitian

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Nama Dosen : Dr. Marsis, M.Pd.

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Ket
1	Menulis monografi				0	ketua		0	0	

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

6 Form Mutu Penelitian

Prodi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Dosen : Dr. Welya Roza, M.Pd.

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Ket
1	Pembudayaan Keaslian Nama Nagari/Kelurahan di Sumbar (lanjutan)	jurnal	Jurnal Faklutas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	ketua	55		Mandiri	75	63	*
2	AN ANALYSIS OF THE SECOND YEAR STUDENTS' VOCABULARY ABILITY IN UNDERSTANDING SHORT MOVIE AT THE ENGLISH DEPARTMENT OF BUNG HATTA UNIVERSIT	jurnal	Jurnal Faklutas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	anggota	55		Mandiri	75	63	*
3	1. AN ANALYSIS OF THE TENTH GRADE STUDENTS' ERRORS IN USING PERSONAL PRONOUN IN SIMPLE PRESENT SENTENCE AT SMAN 2 SOLOK	jurnal	Jurnal Faklutas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	anggota	55		Mandiri	75	63	*
4	1. AN ANALYSIS OF THE TENTH GRADE STUDENTS' ERRORS IN USING PERSONAL PRONOUN IN SIMPLE PRESENT SENTENCE AT SMAN 2 SOLOK	Haki		anggota	75		Mandiri	75	75	*

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

Keterangan :

No	Bentuk Luaran	Jenis Publikasi	Penulis	Nilai	Sumber Dana	Nilai	
1	Jurnal Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	100	Luar Negeri	100	
			Penulis 2,3 dst	75	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100	
		Terindek DOAJ/Copernicus dll	Utama/Korespondensi	80	Perguruan Tinggi	85	
			Penulis 2,3 dst	65	Mandiri	75	
2	Jurnal Nasional	Terakreditasi	Utama/Korespondensi	90	Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian :		
			Penulis 2,3 dst	70			
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70			
			Penulis 2,3 dst	55			
3	Proceeding Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	85			
			Penulis 2,3 dst	70			
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	80			
			Penulis 2,3 dst	65			
4	Proceeding Nasional	ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70	No	Keterangan	Nilai
			Penulis 2,3 dst	55	1	Luaran/Publikasi	60
5	Buku	ISBN	Utama	100	2	Sumber Dana	75
			Penulis 2,3 dst	75			
6	HaKI	Paten, Hak Cipta	Utama	100			
			Penulis 2,3 dst	75			
5	Laporan Penelitian		Utama	60			
			Penulis 2,3 dst	45			
6	Menulis Proposal		Utama	50			
			Penulis 2,3 dst	35			

Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi/Penelitian) + (40% x Skor sumber dana)

1 Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
 Nama Dosen : Dr. Hasnul Fikri, M.Pd

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Revitalisasi Tradisi Bercerita dan Cerita Tradisional bagi Ibu Rumah Tangga di Kelurahan Koto Panjang Ikur Kota, Kecamatan Koto Tengah	Anggota	Laporan		90	Mandiri	80	86
2	Pelatihan Penggunaan Bahasa Indonesia di Media Sosial Penghuni Panti Sosial Tresna Werdha Sabai nan Alu	Anggota	Laporan		80		75	78
3	Workshop Penulisan Artikel Ilmiah dengan tema: Kiat Sukses Tembus Publikasi di Jurna	Anggota	Laporan		80		80	80
					0			

Padang, 5 Oktober 2022
 Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

2 Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)

Nama Dosen : Dr. Ineng Naini, M.Pd

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pelatihan Penggunaan Bahasa Indonesia di Media Sosial Bagi Penghuni Pantii Sosial Tresn	Anggota			80		75	78

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

3 Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Nama Dosen : Dr. Olin Nita, M.Pd.

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Menjadi Narasumber pada Pelatihan Penggunaan Bahasa Indonesia di Medsos Untuk Penghuni panti Sosial Tresna Werda	Anggota			80		75	78

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

4 Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Nama Dosen : Dr. Yetti Morelen, M.Hum

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pelatihan Penggunaan Bahasa Indonesia di Media Sosial Penghuni Panti Sosial Tresna Werdha Sabai nan Alu	Anggota	Laporan		80		75	78
2	Ketua Prodi Pindo S2				80		75	78

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF




Dr. Wince Hendri, M. Si

5 Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Nama Dosen : Dr. Marsis, M.Pd.

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pelatihan Penggunaan Bahasa Indonesia di Media Sosial Penghuni Panti Sosial Tresna Werdha Sabai nan Alu	Anggota	Laporan		80		75	78

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

6 Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
 Nama Dosen : Dr. Welya Roza, M.Pd.

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber Dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Ketua Umum AYPI Sumbar	Ketua			80		75	78
2	Sekretaris Tim Kerja BP2DIM				80		75	78
3	Anggota Pengawas LBH LP KPKN Sumba				80		75	78
4	Editorial Team/Reviewer, Language Education Journal ((P-ISSN: 2503-4936, E-ISSN: 2746-8747				85		75	81
5	Sekretaris Umum YPIA Maninjau				80		75	78
6	Pelatihan Pembuatan Media Digital SMA N 5 Bukittinggi ST Dekan No.0615/ST/FKIP/VI-2022 tgl 22 Juni				80		75	78
7	Waket II Penggl Dana Masjid Asyiah				80		75	78

Padang, 5 Oktober 2022
 Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

Keterangan Penilaian :

No	Kegiatan PKM/Luaran	Penulis	Nilai	Sumber Dana PKM	Nilai
1	Jurnal Nasional	Utama	100	Luar Negeri	100
		Penulis 2, 3 dst	90	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100
2	Prosiding Nasional	Utama	100	Perguruan Tinggi	85
		Penulis 2, 3 dst	90	Mandiri	75
3	Laporan	Utama	90		
		Penulis 2, 3 dst	80		
4	Proposal	Utama	80		
		Penulis 2, 3 dst	70		

Keterangan

1. Pejabat Struktural

Laporan penulis 2 diberi nilai = 80

(Menjabat sama dengan bentuk pengabdian)

Sumber dana = 75

2 Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi) + (40% x Sumber Dana)

Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Semester : Genap/2021-2022

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	80	100	90
2	Dr. Ineng Naini, M.Pd	80	100	90
3	Dr. Olin Nita, M.Pd.	70	100	85
4	Dr. Yetti Morelen, M.Hum	90	100	95
5	Dr. Marsis, M.Pd.	90	100	95
6	Dr. Welya Roza, M.Pd.	90	100	95
	Rata-Rata	83.33	100	91.66

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF



Penilaian :

Dr. Wince Hendri, M. Si

Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
Guru Besar	100	Doktor (S3)	100
Lektor Kepala	90	Magister (S2)	90
Lektor	80		
Asisten Ahli	70		

Skor = (50% x Nilai Jab Fungsional) + (50 % x Pendidikan)

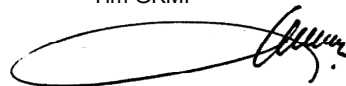
FORM PENUNJANG

Form Mutu Kegiatan Penunjang

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Semester : Genap/2021-2022

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	5	90
2	Dr. Ineng Naini, M.Pd	1	70
3	Dr. Olin Nita, M.Pd.	0	0
4	Dr. Yetti Morelen, M.Hum	3	80
5	Dr. Marsis, M.Pd.	2	70
6	Dr. Welya Roza, M.Pd.	1	70
	Rerata	12	63.33

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF



Keterangan :

Dr. Wince Hendri, M. Si

Jumlah Penunjang :

Jika jumlah Penunjang > 6, maka diberi 100

Jika jumlah Penunjang 5-6, maka diberi 90

Jika Jumlah Penunjang 3-4, maka diberi nilai 80

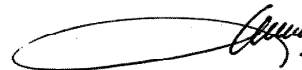
Jika Jumlah Penunjang ≤ 2 , maka diberi nilai 70

TABEL 2 REKAPITULASI KINERJA DOSEN TETAP

Program Studi : Pendidikan Pancasila Dan Kewarganegaraan
Semester : Genap/2021-2022

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	95.18	80.00	86.00	80	90	88.39	Sangat baik	**
2	Dr. Ineng Naini, M.Pd	99.49	63.00	78.00	70	90	83.70	Baik	
3	Dr. Olin Nita, M.Pd.	99.43	67.00	78.00	0	85	81.32	Baik	
4	Dr. Yetti Morelen, M.Hum	90.71	79.00	78.00	80	95	85.66	Sangat baik	
5	Dr. Marsis, M.Pd.	95.04	0.00	78.00	70	95	59.67	Kurang Baik	
6	Dr. Welya Roza, M.Pd.	95.04	75.00	81.00	70	95	86.07	Sangat baik	****
	Rerata Kinerja Prodi	95.82	60.67	79.83	61.67	91.67	80.80	Baik	

Padang, 5 Oktober 2022
Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

Keterangan :

- 1 Pembelajaran 50%
- 2 Penelitian 35%
- 3 PKM 5%
- 4 Penunjang 5%
- 5 Jabatan Fungsional 5%

Skor Akhir = (50% x Pembelajaran) + (35% x Penelitian) + (5% x PKM) + (5% x Penunjang) + (5% x Jabfung & Pendidikan)

Capaian Kinerja :

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

Prodi : Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

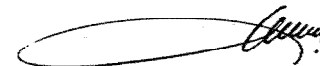
Program : S-2

Semester/ Tahun : Genap/2021-2022

No.	Nama	Matakuliah	Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Gusnetti/hasnul	EVALUASI PEMBELAJARAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA	9	3.87	3.82	3.74	3.86	3.82	3.82	95.56	Sangat Baik
2	Ineng Naini/ Olin	PEMBINAAN DAN PENGEMBANGAN BAHASA	9	3.78	3.82	3.77	3.82	3.80	3.80	94.94	Sangat Baik
3	Joni Alfino/Temmy	ANALISIS WACANA KRITIS	9	3.78	3.75	3.76	3.73	3.76	3.76	93.88	Sangat Baik
4	Syofiani/ Yetty Morelent	METODOLOGI PEMBELAJARAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA	9	3.78	3.87	3.73	3.80	3.80	3.80	94.88	Sangat Baik
5	Welya Roza/Marsis	PSIKOLINGUISTIK **)	9	3.82	3.75	3.71	3.79	3.77	3.77	94.19	Sangat Baik
6	Yetty Morelent	SEMINAR HASIL	2	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	100.00	Sangat Baik
7	Yetty Morelent/Olin	ISU-ISU MUTAKHIR PEMBELAJARAN BAHASA DAN SASTRA IN	9	3.73	3.84	3.79	3.73	3.77	3.77	94.31	Sangat Baik
8	Yetty Morelent	SEMINAR HASIL	3	3.87	3.69	3.70	3.84	3.78	3.78	94.38	Sangat Baik
9	Yetty Morelent	TESIS	9	3.82	3.81	3.77	3.82	3.81	3.81	95.13	Sangat Baik

Padang, 5 Oktober 2022

Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si

Prodi : Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
 Program : R
 Semester/ Tahun : Genap/2021-2022

No.	Nama	Matakuliah	Responden	Rekap Penilaian Mahasiswa										
				-	E	D	C	C+	B-	B	B+	A-	A	
1	Gusnetti	EVALUASI PEMBELAJARAN BAHASA DAN SASTRA	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
2	Ineng Naini	PEMBINAAN DAN PENGEMBANGAN BAHASA	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
3	Joni Alfino	ANALISIS WACANA KRITIS	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7
4	Syofiani	METODOLOGI PEMBELAJARAN BAHASA DAN SASTRA	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8
5	Welya Roza	PSIKOLINGUISTIK **)	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
6	Yetty Morelent	SEMINAR HASIL	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7	Yetty Morelent	ISU-ISU MUTAKHIR PEMBELAJARAN BAHASA DAN	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9
8	Yetty Morelent	SEMINAR HASIL	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
9	Yetty Morelent	TESIS	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9

Padang, 5 Oktober 2022
 Tim GKMF



Dr. Wince Hendri, M. Si