

LAPORAN
GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)
SEMESTER GENAP 2021/2022



AUDITOR :
Rini Afrimayetti, S.T, M.T

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2022

DAFTAR ISI

BAB I	PENDAHULUAN	1
1.1.	Latar Belakang	1
1.2.	Tujuan Audit	1
1.3.	Ruang Lingkup audit	2
1.4.	Metoda dan Tahapan Audit	2
BAB II	HASIL AUDIT MUTU PEMBELAJARAN	5
2.1.	Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	5
2.2.	Deskripsi temuan	8
BAB III	KESIMPULAN	10

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Diterbitkannya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran menuntut paradigma baru terhadap hal yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi. Dalam rangka mengawasi proses pembelajaran yang bermutu, Prodi Teknik Arsitektur Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta, melakukan kegiatan audit mutu pembelajaran tiap semester. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diaudit dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan dosen terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori sangat Baik
- b. Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik
- d. Jika Skor Akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. Audit Penelitian

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik Arsitektur Semester Genap 2020/2021 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Teknik Arsitektur Semester Genap Tahun Ajaran 2021/2022

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN									
FAKULTAS		: FTSP							
PROGRAM STUDI		: Teknik Arsitektur							
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap 2021-2022							
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Keterangan
1	: DR. Al Busyra Fuadi, S.T, MsC	: Kuliah Lapangan Tematik	74,3	86	82,1	0,80	71,2	71,2	Baik
2	: Ariyati, S.T, MT	: Dasar Desain 2	72,0	86	96,9	0,87	71,5	71,3	Baik
		: Estetika 2	74,3	86	80,8	0,80	71,0		
3	: Desy Aryanti, S.T, MA	: Manajemen Konstruksi	100,0	86	100,0	0,79	85,79	85,79	Sangat Baik
		: Menggambar Arsitektur	100,0	86	97,4	0,89	85,54		
		: Seminar Arsitektur	100,0	86	89,3	0,82	84,72		
		: Perancangan Arsitektur 2	100,0	86	100,0	0,82	85,80		
4	: Duddy fajriansyah, S.T, MT	: Arsitektur Digital	74,3	86	99,0	0,84	72,9	72,9	Baik
5	: Ir. Elfida Agus, MT	: Prilaku dalam Arsitektur	69,7	79	83,8	0,65	66,9	66,9	Cukup Baik
6	: DR. Ir. Hendrino, MArch. Eng	: Fisika Bangunan	40,9	57	82,8	0,82	46,0	52,5	Kurang Baik
		: Prinsip Struktur dan Konstruksi berkelanjutan	67,2	57	82,3	0,85	59,1		
7	: DR. Jonny Wongso, S.T, MT	: Pelestarian Bangunan dan Lingkungan	86,3	86	99,6	0,79	78,9	78,9	Baik
8	: Ir. Nasril. S, MT	: Arsitektur Tanggap Bencana	69,4	86	96,9	0,78	70,2	70,94	Baik
		: Perancangan Arsitektur Tematik	71,6	86	100,0	0,80	71,6		
		: Struktur Bangunan Tingkat Rendah	71,6	86	94,9	0,82	71,1		
9	: Nengah tela, S.T, Msc, PhD	: Kuliah Lapangan Tematik	67,1	86	95,0	0,61	68,8	68,8	Cukup Baik
10	: Red Savitra Syafri, S.T., MT	: Teknologi Bangunan	93,3	86	99,4	0,84	82,4	82,37	Baik
		: Arsitektur Interior	93,3	86	98,6	0,83	82,3		
11	: Rini Afrimayetti, S.T, MT	: Preseden Arsitektur	93,8	86	98,5	0,81	82,5	82,5	Baik
12	: DR. Sudirman Is, S.T, MT	: Teori Arsitektur	69,4	86	99,1	0,85	70,4	70,4	Baik
13	: Ir. Yaddi Sumitra, MTP	: Menggambar Arsitektur	91,0	86	97,3	0,76	81,0	81,0	Baik

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Teknik Arsitektur TA 2021.2 mengalami peningkatan dibanding TA sebelumnya yaitu 2021.1. Rata-rata skor keseluruhan mutu pembelajaran adalah 73,49 (Tujuh puluh tiga koma empat puluh sembilan), ini termasuk dalam kategori “Baik”. Hal ini terjadi karena masih ada dosen yang tidak mengupload RPS .

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Teknik Arsitektur TA 2021.2 ini, terdapat beberapa temuan **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** diantaranya hampir semua dosen sudah mengisi materi perkuliahan pada rekap mengajar dosen, namun

beberapa diantaranya tidak mengisi setiap pertemuan. Sedangkan untuk upload rps masih ada dosen yang tidak mengupload rps pada portal matakuliah.

Aspek mutu soal, Program studi Teknik Arsitektur sudah membentuk tim validasi soal, hampir sebagian besar dosen memiliki nilai rata-rata 86, namun rata-rata keseluruhannya adalah 83, ini terjadi karena masih ada dosen yang tidak mengisi bobot nilai pada soal ujian dan masih ada dosen yang tidak mengupload soal di portal sehingga tidak bisa dicek kesesuaiannya dengan rps. Sementara untuk format validasi soal juga belum ada. Dalam realisasinya untuk pemasukan soal juga belum berjalan sebagaimana mestinya, seharusnya dikumpulkan terlebih dahulu ke program studi untuk dapat dievaluasi dan diteruskan ke Tata Usaha FTSP.

Aspek mutu penilaian telah terlaksana dengan kriteria yang Baik. Hal ini disebabkan sudah mulai berkurangnya persentase mahasiswa yang mendapat nilai E, dampak dari kurangnya jumlah kehadiran dan tidak menyelesaikan serta mengumpulkan tugas sesuai yang sudah di sepakati pada kontrak kuliah. Untuk pemberian bobot nilai pada soal ujian sudah terlaksana dengan baik.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen program studi Teknik Arsitektur berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas.

2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Teknik Arsitektur di TA.2020.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Arsitektur Semester Genap Tahun Ajaran 2021/2022

Rekapitulasi Kinerja Dosen								
Program Studi		: Teknik Arsitektur						
Tahun		: 2021 (2)						
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	: DR. Al Busyra Fuadi, S.T, M.sC	71,2	76	88	70	90	74,58	baik
2	: Ariyati, S.T, M.T	71,3	67	82	70	80	70,68	baik
3	: Desy Aryanti, S.T, M.A	85,8	70	88	90	90	80,80	baik
4	: Duddy fajriansyah, S.T, M.T	72,9	76	82	80	80	75,13	baik
5	: Ir. Elfida Agus, M.T	66,9	76	94	90	90	73,73	baik
6	: DR. Ir. Hendrino, M.Arch. Eng	52,5	0	0	70	90	34,26	Kurang baik
7	: DR. Jonny Wongso, S.T, M.T	78,9	70	88	90	90	77,36	baik
8	: Ir. Nasril. S, M.T	70,9	70	88	100	90	73,87	baik
9	: Nengah tela, S.T, M.sc, PhD	68,8	82	94	70	90	75,80	baik
10	: Red Savitra Syafriil, S.T., M.T	82,4	94	82	70	80	85,68	Sangat baik
11	: Rini Afrimayetti, S.T, M.T	82,5	61	82	70	80	74,21	baik
12	: DR. Sudirman Is, S.T, M.T	70,4	88	94	70	85	78,45	baik

Berdasarkan tabel 2 untuk audit mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan skor rata-rata sebesar 69,17 (Enam puluh sembilan koma tujuh belas). Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Cukup Baik”. 1 dosen tetap di program studi Teknik Arsitektur memiliki kinerja sangat baik, 10 dosen dengan kinerja baik dan 1 dosen memiliki kinerja kurang baik, hal ini terjadi karena tidak melakukan penelitian.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Teknik Arsitektur, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Sangat Baik” sebanyak 1 orang dan kategori “Baik” sebanyak 10 orang dan kurang baik 1 orang, dengan skor rata-rata keseluruhan sebesar **72,88 (Baik)**.

2.2. Deskripsi temuan

**Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Belum adanya format validasi soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan format soal ujian merupakan kewenangan tim validasi yang dibentuk dari KBK masing-masing bidang ilmu	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui. Sedangkan untuk kisi-kisi bobot penilaian telah dilakukan lebih dari 75% dosen memberikan bobot	Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh tim validasi dengan disertai bukti verifikasi	Perlu membuat form verifikasi/validasi soal oleh tim tim validasi dan disertai bukti dokumen verifikasi.
2	Masih ada dosen yang mengisi realisasi kuliah tidak setiap pertemuan di portal, padahal Sudah di ingatkan	Mengingatkan kembali dosen untuk mengisi realisasi di portal secara berulang	Mutu Pembelajaran sudah mengalami peningkatan nilai	Mengingatkan kembali dosen untuk mengisi realisasi di portal	Mengingatkan kembali dosen untuk mengisi realisasi di portal
3	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
5	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap teraudit tentang mutu pembelajaran pada semester genap 2021/2022 dapat disimpulkan bahwa:

1. Masih terdapat dosen yang belum menyerahkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan masih ada sebagian kecil dosen yang belum mengupload RPS serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya format validasi soal ujian, diharapkan pada semester ganjil 2021/2022 sudah memiliki format validasi soal.
3. Masih terdapat dosen yang belum melakukan penelitian.
4. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.