

LAPORAN
GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)
PROGRAM STUDI PERENCANAAN
WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GENAP 2021/2022



AUDITOR :
Harne Julianti Tou, ST, MT

JURUSAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA FAKULTAS
TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN UNIVERSITAS BUNG
HATTA

Padang, Oktober 2022

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puji syukur kehadiran ALLAH SWT, atas rahmat dan hidayah-NYA maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas Bung Hatta semester genap 2021/2022 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen.

Padang, 9 Oktober 2022

Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	1
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	2
BAB II HASIL AUDIT MUTU PEMBELAJARAN	5
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	5
2.2. Deskripsi temuan	8
BAB III KESIMPULAN	11
Lampiran	
Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen	
Kumpulan Soal	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diaudit dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis descriptive dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori **Sangat Baik**
- b. Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori **Baik**
- c. Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori **Cukup Baik**
- d. Jika Skor Akhir < 55 maka kategori **Kurang Baik**

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan

sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan

pengabdian kepada masyarakat.

- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota pada Semester Genap 2021/2022 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Genap Tahun Ajaran 2021/2022

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN									
FAKULTAS		: Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan							
PROGRAM STUDI		: Jurusan PWK							
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN		: 2021/2022(2)							
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pemblj	Mt.SoaI	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata Per MK	Rata kinerja Pembelajaran	
1	Era Triana, ST., M.Sc., Ph.D	PRASARANA WILAYAH DAN KOTA	50,63	0	100	81,50	43,47	44,25	
		PERUMAHAN DAN PERMUKIMAN	54	0	99,6	80,69	45,03		
2	Ezra Aditia, ST., M.Sc	PENGENDALIAN PEMBANGUNAN	86	0	100	79,06	60,91	56,18	
		KEWIRUSAHAAN	67,33	0	100	77,88	51,45		
3	Fidel Miro, SE., MT	PERENCANAAN TRANSPORTASI	74	85,7	99,6	74,94	80,16	76,02	
		PENGANTAR EKONOMI	56	85,7	98,4	83,19	71,87		
4	Ir. Hamdi Nur, MTP	SU KONTEMPORER DALAM PERENCANAAN	59,33	0	85,7	86	46,84	44,50	
		STUDIO III (ANALISIS DAN KONSEP KERUANGAN)	50	0	84,9	86,75	42,17		
5	Harne Julianti Tou, ST., MT	PEMBANGUNAN PERDESAAN	78	85,7	100	88,63	73,69	75,81	
		PERENCANAAN WILAYAH	82	85,7	100	78,50	77,94		
6	DR. Ir. Haryani, MTP	STUDIO I (PENGANTAR PROSES PERENCANAAN)	59,38	0	100	87,31	48,42	50,72	
		ANALISIS SUMBER DAYA DAN LINGKUNGAN	70,63	0	97,6	79,38	53,01		
7	Nori Yusri, ST., M.Si	TATA GUNA DAN PENGEMBANGAN LAHAN	92,5	85,7	99,4	86,69	90,57	88,63	
		TEKNIK EVALUASI PROYEK	86,25	85,7	99,6	78,88	86,68		
8	Rini Asmariati, ST., MT	PERPETAAN/ PRAKTIKUM	58,67	85,7	97,1	81,69	72,92	80,59	
		HUKUM DAN ADMINISTRASI PERENCANAAN	98	71,4	99,4	78,88	88,25		
9	Tomi Eriawan, ST., MT	PERENCANAAN DAN PERANCANGAN KAWASAN	63,1	0	98,9	83,56	49,80	49,85	
		PERENCANAAN KOTA	63,1	0	97,6	85,94	49,90		
10	Wenny Widya Wahyudi, SP., M.Si	ASPEK SOSIAL DALAM PERENCANAAN	65,33	85,7	100	85,69	76,94	78,89	
		STATISTIK UNTUK PERENCANAAN/PRAKTIKUM	67,33	85,7	100	83,31	77,71		
		KEPENDUDUKAN	76	85,7	100	83,19	82,03		
Nilai Rata-Rata			69,41	39,84	97,78	82,38	63,68	64,54	
Temuan :									
1. Masih terdapat dosen yang tidak menyerahkan RPS							Padang,Oktober 2022		
2. Data yang diperoleh dari jurusan tidak lengkap seperti data soal ujian tidak ada sehingga mempengaruhi penilaian untuk kinerja pembelajaran							Tim Monev-In		
3. Masih ada dosen yang tidak mengupload bahan ajar ke portal									
4. Nilai Mutu Soal 0 karena tidak ada soal ujian mata kuliah tersebut yang diterima tim GKMF							[Harne Julianti Tou, ST.,MT]		
5. Jurusan belum memiliki tim validasi soal									

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2021.2 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang kurang diharapkan yakni sebesar 64,54. Hasil tersebut berada dalam skala kategori **“Cukup Baik”**. Dikarenakan **data-data yang diperoleh oleh tim GKMF tidak lengkap seperti untuk data soal ujian dan data RPS per mata kuliah**, sehingga membuat penilaian semakin rendah.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2021.2 ini belum berjalan dengan baik. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2021.2 ini memiliki nilai tertinggi 98,9 dan terendah 50 dengan nilai rata-rata 72,76 yang masuk kriteria **Baik**. Hal ini karena masih ditemukan beberapa mata kuliah yang tidak memiliki RPS dan ada beberapa dosen yang tidak memasukan bahan ajar di portal.

Aspek mutu soal pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2021.2 memiliki nilai tertinggi 85,7 dan terendah 0 dengan nilai rata-rata 39,84 yang masuk kriteria **Kurang Baik** karena tim GKMF tidak menerima beberapa soal mata kuliah tersebut dan tidak adanya tim validasi jurusan.

Aspek mutu penilaian pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2021.2 memiliki nilai tertinggi 100 dan terendah 84,9 dengan nilai rata-rata 97,78 termasuk pada kriteria yang **Sangat Baik**. Hal ini disebabkan masih terdapat mata kuliah yang tidak memberikan bobot nilai tugas dalam penilaian akhirnya.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Perencanaan Wilayah dan Kota berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik (nilai tertinggi 88,63 dan terendah 74,94) seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas dengan nilai rata-rata 82,38 termasuk pada kriteria **Baik**.

2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota di TA.2021.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Genap Tahun Ajaran 2021/2022

Rekapitulasi Kinerja Dosen								
Program Studi		Perencanaan Wilayah dan Kota						
Tahun		2021 (2)						
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Era Triana, ST., M.Sc., PH.D	44,25	66	82	90	90	58,33	Cukup Baik
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	56,18	76	82	100	80	67,79	Cukup Baik
3	Fidel Miro, SE, MT	76,02	84	84	70	90	79,61	Baik
4	Ir. Hamdi Nur, MTP	44,5	75	94	70	90	61,20	Cukup Baik
5	Harne Julianti Tou, ST., MT	75,81	68,5	93	100	80	75,53	Baik
6	Dr. Ir. Haryani, MTP	50,72	70	85	100	95	63,86	Cukup Baik
7	Nori Yusri, ST., M.Si	88,63	61	88	90	85	78,82	Baik
8	Rini Asmariati, ST., MT	80,59	61	88	80	85	74,30	Baik
9	Tomi Eriawan, ST., MT	49,85	82	93	80	85	66,53	Cukup Baik
10	Wenny Widya W, SP.,M.Si	78,89	72	82	90	80	77,25	Baik
Nilai rata-rata		64,54	71,55	87,10	87,00	86,00	70,32	Baik
Keterangan :								
Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik							Padang,Oktober 2022	
Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik							Tim Monev-In	
Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik								
Jika Skor Akhir < 55 maka kategori Kurang Baik								
Temuan :								
1. Masih terdapat dosen yang belum memiliki jabatan fungsional								
2. Masih terdapat dosen yang belum mengisi EKD secara lengkap								
3. Data yang diperoleh dari jurusan tidak lengkap seperti data soal ujian tidak ada sehingga mempengaruhi penilaian untuk kinerja pembelajaran								
4. Penelitian dosen meningkat dengan kata lain hampir semua dosen melakukan penelitian								

Berdasarkan tabel 2 untuk 10 dosen tetap di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Mutu Pembelajaran memiliki nilai rata-rata 64,54 dengan kategori “**Cukup Baik**”. Untuk mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 71,55, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Baik**”. Untuk mutu PKM, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 87,10 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”. Untuk mutu penunjang, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 87, nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”. Untuk mutu jabfung dan pendidikan, hasil yang diperoleh dengan rerata skor

sebesar 86 nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “**Baik**” dengan skor rerata keseluruhan sebesar **70,32**. Dengan kategori “**Baik**” sebanyak 5 orang dosen dan kategori “**Cukup Baik**” sebanyak 5 orang dosen.

2.2. Deskripsi temuan

Berdasarkan data dan analisis yang telah dilakukan sebelumnya maka dapat ditarik temuan akan mutu pembelajaran dosen di Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota sebagai berikut :

**Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Belum terlaksananya dokumen yang menunjukkan bahwa soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan soal ujian merupakan kewenangan tim pengajar serta belum terbentuknya KBK dari masing-masing bidang ilmu	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui. Sedangkan untuk kisi-kisi bobot penilaian telah dilakukan lebih dari 75% dosen memberikan bobot	Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh dosen sebidang dengan disertai bukti verifikasi	Perlu dilakukan verifikasi/validasi soal oleh tim (dosen) sebidang dan disertai bukti dokumen verifikasi.
2	Sebagian kecil pemberian nilai akhir belum mengikuti bobot penilaian yang sesuai dengan norma dan tolok ukur di UBH	Pemberian nilai kewenangan dosen selagi mengikuti aturan	Mahasiswa tidak mengetahui prestasi yang dicapai pada masing-masing kompetensi dan Prodi sulit memberikan klarifikasi jika ada mahasiswa	Dijelaskan kembali cara penilaian yang sesuai dengan aturan dan norma yang berlaku di UBH	Perlu disepakati bobot nilai mata kuliah yang memuat praktikum

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
			yang komplain		
3	Hanya sebagian kecil ketidaksesuaian jadwal kuliah perminggu	Kegiatan dosen yang tidak terstruktur karena kegiatan berupa seminar dan undangan dari instansi terkait	Bergesernya jadwal kuliah dosen dan penambahan kuliah pada setiap minggunya	Peringatan kepada dosen yang sering tidak mengikuti jadwal kuliah perminggu	Penggantian atau perubahan jadwal harus seijin jurusan agar jurusan dapat mengetahui keadaan tiap dosen dalam memikul beban mengajar
4	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
5	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
6	Jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama,	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat tiap dosen berbeda	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat lebih berperan dalam masyarakat	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	masing program studi			secara langsung atau pemerintah daerah sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada semester genap 2021/2022 dapat disimpulkan bahwa:

1. Masih terdapat dosen yang belum menyerahkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan Soal Ujian, masih banyak dosen yang belum mengupload bahan ajar serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya validasi antara materi yang diberikan dan soal ujian dikarenakan belum adanya tim validasi soal yang merupakan tim KBK jurusan. Sehingga diharapkan pada semester ganjil 2022/2023 sudah terbentuk tim validasi jurusan.
3. Data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga masih terdapat kekurangan data.
4. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.

LAMPIRAN

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc					
MK	PRASARANA WILAYAH DAN KOTA					
Kode MK	5311934327					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pemahaman tentang Sarana dan Prasarana	Pemahaman Prasarana Wilayah dan Kota	1	1	0	0,8
2	Tujuan, Sasaran dan Perencanaan Infrastruktur	Prasarana Perkotaan	0,5	1	0	0,5
3	Sosial Infrastruktur dalam Perencanaan Jaringan Jalan	Manajemen Infrastruktur	0,5	1	0	0,5
4	Jaringan Air Bersih	Sistem Jaringan Jalan	0,5	1	0	0,5
5	Jaringan Listrik	Permasalahan Prasarana dalam	0,5	1	0	0,5
6	Distribusi dan Sebaran Jaringan	Jaringan Listrik	0,5	1	0	0,5
7	Jaringan Telekomunikasi	Jaringan Jalan	0,5	1	0	0,5
8	Jaringan Sistem Drainase	Jaringan Air Bersih	0,5	1	0	0,5
9	Diskusi tentang jaringan dan pelayanan	Jaringan Komunikasi	0,5	1	0	0,5
10	Ujian Tengah emester (UTS)	Sistem Drainase dan Persampahan	0,5	1	0	0,5
11	Sistem Persampahan	Irigasi	0,5	1	0	0,5
12	Sistem Jaringan Air Limbah	Pelabuhan	0,5	1	0	0,5
13	Prasarana Terminal	Terminal	1	1	0	0,8
14	Prasarana Pelabuhan	Pemanfaatan Prasarana dalam Perencanaan	0,5	1	0	0,5
15	Prasarana Bandara	Ujian Akhir Semester	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,6	1	0	0,54
					Jumlah	8,10
					Skor	50,63
Kriteria						Padang,Oktober 2022
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik						Tim Monev -In
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
						Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc					
MK	PERUMAHAN DAN PERMUKIMAN					
Kode MK	5311946253					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	proses pelaksanaan perkuliahan	Pemahaman dan Pengenalan kontrak perkuliahan	1	1	0	0,8
2	Pengertian Perumahan dan Permukiman	Kuliah Umum Studio Permukiman dan Perumahan	0,5	1	0	0,5
3	Tipologi Perumahan dalam Perencanaan Wilayah dan Kota	Pengertian Permukiman dan Perumahan	0,5	1	0	0,5
4	Karakteristik Permukiman dalam Perencanaan Wilayah dan Kota	Tata Letak Perumahan dan Permukiman	0,5	1	0	0,5
5	Tata Ruang Perumahan dan Permukiman	Permasalahan Perumahan dan Permukiman	0,5	1	0	0,5
6	Konsep Lingkungan Perumahan dan Permukiman	Dinamika Pembangunan dalam Perumahan dan Permukiman	0,5	1	0	0,5
7	proses Penyelenggaraan Perumahan dan Permukiman	Kawasan Perumahan	0,5	1	0	0,5
8	UTS	Permukiman kumuh	0,5	1	0	0,5
9	Sistem Perumahan dan Permukiman	Standar Perumahan dan Permukiman	0,5	1	0	0,5
10	tipologi perumahan dan permukiman	Perencanaan Kawasan Perumahan dan Permukiman	0,5	1	0	0,5
11	karakteristik perumahan dan permukiman dalam pembangunan	Konsep Penanganan Kawasan Permukiman Kumuh	0,5	1	0	0,5
12	karakteristik dan tipologi perumahan dan permukiman dalam pembangunan	Konsep Penataan Kawasan Perumahan	0,5	1	0	0,5
13	perencanaan dan pengembangan perumahan dan permukiman di Indonesia	Pertumbuhan Kawasan Perumahan di Perkotaan	0,5	1	0	0,5
14	perencanaan dan pengembangan perumahan dan permukiman di Indonesia	Perkembangan Permukiman di Perkotaan	0,5	1	0	0,5
15	UAS	Ujian Akhir Semester	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,6	1	0	0,54
					Jumlah	8,10
					Skor	54,00
Kriteria				Padang,Oktober 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Tim Monev -In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				Harne Julianti Tou, ST., MT		

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN				2021/2022								
DOSEN				DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc								
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu ,sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311934327	PRASARANA WILAYAH DAN KOTA	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	5311946253	PERUMAHAN DAN PERMUKIMAN	2	Pilihan	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor											0,0	
Rata Skor											0,0	

Keterangan: Padang,Oktober 2022
 Jika ada/sesuai tulis angka 1 Tim Monev -In
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi
 Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN				2021/2022								
DOSEN				DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc								
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumun- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311934327	PRASARANA WILAYAH DAN KOTA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	5311946253	PERUMAHAN DAN PERMUKIMAN	2	Pilihan	1	1	1	1	1	1	0,97	99,6
Jumlah Skor											199,6	
Rata Skor											99,8	


Keterangan: Padang,Oktober 2022
 Jika ada/sesuai tulis angka 1 Tim Monev -In
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi
 Harne Julianti Tou, ST., MT



Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	EZRA ADITIA, S.T., M.T.					
MK	KEWIRAUSAHAAN					
Kode MK	5311934248					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengantar Kuliah Kewirausahaan	Orientasi MK Kewirausahaan Pengertian Kewirausahaan	1	1	1	1
2	Pengertian dan tipe kepemimpinan serta implementasinya	Karakteristik Wirausahaan	0,5	1	1	0,7
3	Prinsip-prinsip organisasi, struktur organisasi dan implementasinya	Pengertian dan tipe kepemimpinan serta implementasinya	0,5	1	1	0,7
4	Latar belakang dan arti penting berwirausaha	Prinsip prinsip organisasi struktur organisasi dan implementasinya	0,5	1	1	0,7
5	Prinsip-prinsip atau sifat-sifat yang harus dimiliki seorang wirausahawan	Peran wirausaha dalam pembangunan bangsa Kelebihan dan kekurangan wirausaha	0,5	1	1	0,7
6	Klasifikasi wirausaha dan sifat sifat yang harus dimiliki	Prinsip prinsip atau sifat sifat yang harus dimiliki seorang wirausahawan	0,5	1	1	0,7
7	UTS	Klasifikasi wirausaha dan sifat sifat yang harus dimiliki	0,5	1	1	0,7
8	Pengantar Business Plan dan Inovasi	Uts	0,5	1	1	0,7
9	Aspek Pasar	Pengantar Business Plan dan Inovasi	0,5	1	1	0,7
10	Aspek Operasional	Aspek Pasar Kewirausahaan	0,5	1	1	0,7
11	Aspek Keuangan	Pemasaran Usaha	0,5	1	1	0,7
12	Peluang Inovasi sesuai Keahlian	Aspek Operasional Kewirausahaan	0,5	1	1	0,7
13	Penjelasan Detil Proyek Inovasi	Aspek Keuangan Usaha	0,5	1	1	0,7
14	Penjelasan Detil Proyek Inovasi Business Plan	Peluang Inovasi sesuai Keahlian	0,5	1	1	0,7
15		Pembuatan Inovasi Business Plan	0,5	1	1	0,7
16		JAS	0,5	1	1	0,7
Total Skor Akhir			0,5	1	1	0,7
					Jumlah	10,10
					Skor	67,33
Kriteria				Padang,.....Oktober 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Tim Monev-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				Harne Julianti Tou, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
Dosen	EZRA ADITIA, S.T., M.T.						
MK	PENGENDALIAN PEMBANGUNAN						
Kode MK	5311936234						
Tahun	2021/2022						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor	
1	Pengantar Kuliah Pengendalian Pembangunan Kontrak Kuliah	Orientasi Mata Kuliah Tata ruang dan Produk Perencanaan	1	1	1	1	
2	Pengertian dan Konsepsi Pengendalian Pembangunan dan Pengendalian Penataan Ruang	Konsep dan Prinsip Pengendalian Pembangunan	1	1	1	1	
3	Dasar Pengendalian Perencanaan Pembangunan dan Penataan Ruang	Pengendalian pemanfaatan ruang	1	1	1	1	
4	Hak Kepemilikan Property Rights vs Hak Pembangunan Development Rights	Dasar pengendalian pembangunan Perangkat pengendalian pemanfaatan ruang	0,5	1	1	0,7	
5	Zoning Regulation Teknis Substantif	lingkup pembangunan persoalan pembangunan pengendalian pemanfaatan ruang	0,5	1	1	0,7	
6	Zoning Regulation Tata Cara Prosedural	Zoning Regulation	1	1	1	1	
7	Perizinan Pembangunan Penataan Ruang	Zoning Regulation Implementasi dalam pengendalian	1	1	1	1	
8	UTS	uts	1	1	1	1	
9	Insentif Disinsentif dalam Pembangunan Penataan Ruang	Pendekatan Penyusunan Peraturan Zonasi	0,5	1	1	0,7	
10	Pelanggaran dalam Perencanaan Pembangunan dan Penataan Ruang	Tahapan Penyusunan Peraturan Zonasi	0,5	1	1	0,7	
11	Monitoring dan Evaluasi Perencanaan Pembangunan dan Penataan Ruang	Analisis Peraturan Zonasi	0,5	1	1	0,7	
12	Jenis Pelanggaran dalam Perencanaan Pembangunan dan Penataan Ruang land use intensitas dll	Output atau keluaran analisis dari Peraturan Zonasi	0,5	1	1	0,7	
13	Sanksi Administrasi dan Penerapannya	Standar Teknis	1	1	1	1	
14	Sanksi Pidana dan Penerapannya	Perubahan Peraturan Zonasi	1	1	1	1	
15	Presentasi Tugas	JAS	0,5	1	1	0,7	
Total Skor Akhir			0,8	1	1	1,00	
						Jumlah	12,90
						Skor	86,00
Kriteria							
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik		Padang,.....Oktober 2022					
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik		Tim Monev-In					
		Harne Julianti Tou, ST., MT					

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			EZRA ADITIA, S.T., M.T.									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311934248	KEWIRUSAHAAN	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	5311936234	PENGENDALIAN PEMBANGUNAN	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor												0,0
Rata Skor												0,0
Keterangan:								Padang,.....Oktober 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Harne Julianti Tou, ST., MT				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			EZRA ADITIA, S.T., M.T.									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311934248	KEWIRUSAHAAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100,0
2	5311936234	PENGENDALIAN PEMBANGUNAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	100,0
Jumlah Skor												200,0
Rata Skor												100,0
Keterangan:								Padang,.....Oktober 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Harne Julianti Tou, ST., MT				

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	FIDEL MIRO, SE., MT					
MK	PENGANTAR EKONOMI					
Kode MK	5311932216					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengertian Ilmu Ekonomi dan Masalah Ekonomi	PENGANTAR PENGENALAN MATERI SILLABUS DAN MOU KULIAH	1	1	0	0,8
2	Mekanisme Pasar I	MASALAH EKONOMI DAN ANALISIS EKONOMI	0,5	1	0	0,5
3	Mekanisme Pasar II	PELAKU EKONOMI DAN PRILAKU KONSUMEN	0,5	1	0	0,5
4	Konsep Elastisitas	TEORI PERMINTAAN dan PENAWARAN	0,5	1	0	0,5
5	Teori Perilaku Konsumen	TEORI PRODUKSI PERUSAHAAN PABRIK	1	1	0	0,8
6	Teori Produksi	BENTUK BENTUK PASAR DALAM PEREKONOMIAN	0,5	1	0	0,5
7	Kuis	TENAGA KERJA Ekonomi Sumber Daya Manusia	0,5	1	0	0,5
8	UTS	Ujian Tengah Semester UTS	1	1	0	0,8
9	Keseimbangan Perusahaan	EKONOMI MAKRO KEBIJAKSANAAN FISKAL dan MONETER	0,5	1	0	0,5
10	Pendapatan nasional	JANG dan BANK	0,5	1	0	0,5
11	Perekonomian sederhana (2 Sektor)	INFLASI	0,5	1	0	0,5
12	Ekonomi Internasional	PERTUMBUHAN dan PEMBANGUNAN EKONOMI	0,5	1	0	0,5
13	Ekonomi Pembangunan	EKONOMI PERENCANAAN dan POLITIK	0,5	1	0	0,5
14	Keseimbangan pasar uang dan pasar modal	MAZHAB EKONOMI	0,5	1	0	0,5
15	KUIS	EKONOMI BARANG PUBLIK	0,5	1	0	0,5
16	UAS	UJIAN AKHIR SEMESTER UAS Genap 2019 2020 Matakuliah PENGANTAR EKONOMI	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,625	1	0,0	0,58
					Jumlah	8,40
					Skor	56,00
Kriteria				Padang,.....Oktober 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Tim Movev-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				Harne Julianti Tou, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran



Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen FIDEL MIRO, SE., MT
 MK PERENCANAAN TRANSPORTASI
 Kode MK 5311934241
 Tahun 2021/2022


TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	PENGENALAN	PENDAHULUAN SILLABUS MATERI KULIAH dan KONTRAK KULIAH	1	1	1	1
2	PENDAHULUAN	PENDAHULUAN Konsep dan Pendekatan	1	1	0	0,8
3	PENDEKATAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PENDEKATAN PERENCANAAN TRANSPORTASI Konsep Perencanaan Transportasi 4 empat Tahap	1	1	0	0,8
4	PEMODELAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PEMODELAN PERENCANAAN TRANSPORTASI Model Model Peramalan Perjalanan	1	1	0	0,8
5	BANGKITAN PERJALANAN (<i>TRIP GENERATION</i>)	BANGKITAN PERJALANAN TRIP GENERATION br Analisis kebutuhan Perjalanan. br Baca Buku pada Bab 4 PERENCANAAN TRANSPORTASI	1	1	0	0,8
6	METODE ANALISIS BANGKITAN PERJALANAN	Metode Analisa Regressi Linear Baca Buku bab 4 PERENCANAAN TRANSPORTASI tentang Bangkitan Perjalanan	0,5	1	0	0,5
7	METODE ANALISIS BANGKITAN PERJALANAN	BANGKITAN PERJALANAN Analisa Klasifikasi Silang Analisa Kategori Baca Buku Perencanaan Transportasi	1	1	0	0,8
8	LATIHAN UNTUK PERSIAPAN UTS dan UTS	Ujian Tengah Semester UTS	1	1	0	0,8
9	SEBARAN PERJALANAN (<i>TRIP DISTRIBUTION</i>)	SEBARAN PERJALANAN TRIP DISTRIBUTION Matrik Asal Tujuan MAT Origin Destination Matrix O D Matrix	1	1	0	0,8
10	METODE ANALISIS SEBARAN PERJALANAN	Metode Faktor Pertumbuhan Growth Factor br Seragam rata rata Fratar Detroit Furness .	0,5	1	0	0,5
11	METODE ANALISIS SEBARAN PERJALANAN	Metode Sintetis Analitis Grafiti GO dan O	0,5	1	0	0,5
12	PILIHAN MODA (<i>MODA CHOICE</i>) :	PILIHAN MODA TRANSPORTASI MODA CHOICE Model model pilihan moda Logit dan Probit Biner dan Multinomial Logit MNL	1	1	0	0,8
13	PILIHAN RUTE (<i>ROUTE CHOICE</i>)	PILIHAN RUTE ROUTE CHOICE PEMBEHANA PERJALANAN PADA RUAS JALAN TRIP ASSIGNMENT	1	1	0	0,8
14	STUDI (PENELITIAN) TRANSPORTASI	STUDI TRANSPORTASI	1	1	0	0,8
15	IMPLEMENTASI HASIL STUDI	IMPLEMENTASI HASIL STUDI	1	1	0	0,8
16	UAS	UJIAN AKHIR SEMESTER UAS Genap 2019 2020 Matakuliah PERENCANAAN TRANSPORTASI	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,91	1	0,07	0,76
					Jumlah	11,10
					Skor	74,00


Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,.....Oktober 2022
 Tim Move-In

Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN				2021/2022								
DOSEN				FIDEL MIRO, SE., MT								
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311932216	PENGANTAR EKONOMI	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311934241	PERENCANAAN TRANSPORTASI	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor											171,4	
Rata Skor											85,7	
Keterangan:								Padang,.....Oktober 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Move-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
								Harne Julianti Tou, ST., MT				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN				2021/2022								
DOSEN				FIDEL MIRO, SE., MT								
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311932216	PENGANTAR EKONOMI	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,89	98,4
2	5311934241	PERENCANAAN TRANSPORTASI	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,97	99,6
Jumlah Skor											198,0	
Rata Skor											99,0	
Keterangan:								Padang,.....Oktober 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Move-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
								Harne Julianti Tou, ST., MT				

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	Ir. HAMDANI NUR, MTP					
MK	STUDIO III (ANALISA DAN DATA)					
Kode MK	5311934442					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Kontrak perkuliahan dan pemberian silabus	Topik studio	0,5	1	0	0,5
2	Konsep rancangan Kota		0,5	1	0	0,5
3	Konsep rancangan Kota	Deskripsi spasial	0,5	1	0	0,5
4	Unsur Politik di dalam Perancangan dan tata kota	Tugas	0,5	1	0	0,5
5	Pembagian kelompok dan materi lokasi survey	kategorisasi fasilitas	0,5	1	0	0,5
6	Survey lapangan	Evaluasi studio	0,5	1	0	0,5
7	Cek kompilasi data dan peta		0,5	1	0	0,5
8	Ujian MID		0,5	1	0	0,5
9	Analisis struktur jaringan		0,5	1	0	0,5
10	Analisis pembagian zona		0,5	1	0	0,5
11	Literasi		0,5	1	0	0,5
12	Detail perancangan kawasan		0,5	1	0	0,5
13	Detail perancangan kawasan		0,5	1	0	0,5
14	Detail perancangan kawasan		0,5	1	0	0,5
15	Persentase tugas		0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0,0	0,5
					Jumlah	7,50
					Skor	50,00
Kriteria				Padang,.....Oktober 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Tim Monev-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				Harne Julianti Tou, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	Ir. HAMDI NUR, MTP					
MK	ISU KONTEMPORER DALAM PERENCANAAN					
Kode MK	5311938237					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Kontrak perkuliahan dan pemberian silabus	Pengantar perkuliahan	1	1	0	0,8
2	Isu-isu perencanaan sistem transportasi	Alternatif sistem transportasi	1	1	0	0,8
3	Perubahan sistem transportasi dari sistem konvensional	Pengembangan Transit Oriented Development	1	1	0	0,8
4	Sistem Transit Oriented Development (TOD) di perkotaan	perencanaan tematik	0,5	1	0	0,5
5	Konsep integrasi ekonomi wilayah melalui konsep koridor ekonomi	Isu perumahan kota	0,5	1	0	0,5
6	Isu-isu perencanaan tematik	Isu Perumahan kota	0,5	1	0	0,5
7	Isu-isu perumahan perkotaan	Isu Manajemen Lahan	0,5	1	0	0,5
8	Ujian MID Semester	Ujian Mid semester	0,5	1	0	0,5
9	Isu persaingan pasar tradisional dengan pasar modern	Masalah Penanganan kawasan kumuh kota	0,5	1	0	0,5
10	Isu alih fungsi lahan pertanian	Konsep Corridor development	0,5	1	0	0,5
11	Isu lingkungan (masalah dan konsep penanganan banjir di perkotaan)	Konektivitas untuk pengembangan ekonomi wilayah	0,5	1	0	0,5
12	Isu lingkungan (masalah dan konsep penanganan limbah)	Isu banjir	0,5	1	0	0,5
13	Isu manajemen lahan perkotaan	Isu pembuangan limbah	0,5	1	0	0,5
14	Isu-isu dalam perencanaan tata ruang kota	Kriteria kota layak huni	0,5	1	0	0,5
15	Rangkuman (overview) isu yang berkembang	Isu perkembangan kota	0,5	1	0	0,5
16	Ujian Akhir	UAS	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,6	1	0	0,6
					Jumlah	8,90
					Skor	59,33
Kriteria				Padang,.....Oktober 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Tim Monev-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				Harne Julianti Tou, ST., MT		

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			Ir. HAMDANI NUR, MTP									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	53135337	STUDIO III (ANALISA DAN DATA)	4	Wajib	0	0	0	0	0	0	0,0	
2	5311938237	SU KONTEMPORER DALAM PERENCANAAN	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0,0	
Jumlah Skor											0,0	
Rata Skor											0,0	
Keterangan:								Padang,.....Oktober 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Harne Julianti Tou, ST., MT				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			Ir. HAMDANI NUR, MTP									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311934442	STUDIO III (ANALISA DAN DATA)	4	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,94	84,9
2	5311938237	SU KONTEMPORER DALAM PERENCANAAN	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor											170,6	
Rata Skor											85,3	
Keterangan:								Padang,.....Oktober 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Harne Julianti Tou, ST., MT				

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.
 MK PEMBANGUNAN PEDESAAN
 Kode MK 5311934224
 Tahun 2021/2022



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor
1	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah	RPS dan Pengantar	1	1	1	1
2	hakekat serta pengertian dasar mengenai pedesaan	Pengantar tentang Pembangunan Pedesaan	1	1	1	1
3	Pengertian Desa dan Tipologinya	Kuliah umum di unpas dan uigm	0,5	1	1	0,7
4	Kondisi Fisik Desa	Pengertian dan tipe tipe desa	0,5	1	1	0,7
5	Kegiatan Ekonomi di Desa	Kondisi Fisik Desa	0,5	1	1	0,7
6	Kegiatan Ekonomi di Desa	Penggunaan lahan dan pola permukiman di pedesaan	0,5	1	1	0,7
7	Kegiatan Ekonomi di Desa	Perekonomian di pedesaan	1	1	1	1
8	UTS	sektor pertanian dan industri di pedesaan	0,5	1	1	0,7
9	Pendidikan dan Kesehatan masyarakat d	Ujian Tengah Semester	0,5	1	1	0,7
10	energi dan transportasi desa	Sarana di Pedesaan	0,5	1	1	0,7
11	Pembangunan pedesaan di Indonesia	Prasarana di Pedesaan	0,5	1	1	0,7
12	Pembangunan pedesaan di Indonesia	Strategi Pembangunan Pedesaan	0,5	1	1	0,7
13	Strategi dan pendekatan pembangunan pedesaan	Strategi Pembangunan Pedesaan	1	1	1	1
14	Strategi dan pendekatan pembangunan pedesaan	Prosedur Perencanaan Pedesaan	0,5	1	1	0,7
15	Proses perencanaan pedesaan	JAS	0,5	1	1	0,7
Total Skor Akhir			0,6	1	1	0,8
					Jumlah	11,70
					Skor	78,00


Kriteria


Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik
 Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik

Padang,Oktober 2022

Tim Money-In

Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
Dosen	HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.						
MK	PERENCANAAN WILAYAH						
Kode MK	5311936343						
Tahun	2021/2022						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten(*)	Skor Tatap Muka(**)	Skor bahan ajar di Portal (***)	Total Skor	
1	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah	RPS dan Pengantar	1	1	1	1	
2	Hakekat serta pengertian dasar mengenai pengembangan wilayah	Hakekat Perencanaan Wilayah	1	1	1	1	
3	Hakekat serta pengertian dasar mengenai pengembangan wilayah	Kuliah umum unpas uigm	0,5	1	1	0,7	
4	PDRB dan hubungannya dengan wilayah	Tipe tipe wilayah	0,5	1	1	0,7	
5	teori pertumbuhan wilayah	teori pertumbuhan wilayah	1	1	1	1	
6	teori pertumbuhan wilayah	Lanjutan Teori Pertumbuhan Wilayah	1	1	1	1	
7	teori pertumbuhan wilayah	Lanjutan Teori Pertumbuhan Wilayah	1	1	1	1	
8	UTS	PDRB dan Hubungannya dengan Perencanaan Wilayah	0,5	1	1	0,7	
9	konsep pengembangan wilayah	Ujian Tengah Semester UTS	0,5	1	1	0,7	
10	konsep pengembangan wilayah	Konsep Pengembangan Wilayah	1	1	1	1	
11	Alat analisis dalam Perencanaan Wi	Lanjutan Konsep Pengembangan Wilayah	0,5	1	1	0,7	
12	Alat analisis dalam Perencanaan Wi	Kasus kasus Perencanaan Wilayah	0,5	1	1	0,7	
13	Kasus/ Isue Pengembangan Wilayah	Kasus kasung pengembangan wilayah	0,5	1	1	0,7	
14	Kasus/ Isue Pengembangan Wilayah	Prosedur perencanaan wilayah	0,5	1	1	0,7	
15	Tahapan / Prosedur Perencanaan Wila	UAS	0,5	1	1	0,7	
Total Skor Akhir			0,7	1	1	0,8	
					Jumlah	12,30	
					Skor	82,00	
Kriteria		Padang,Oktober 2022					
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik		Tim Monev-In					
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik							
		Harne Julianti Tou, ST., MT					

EVALUASI MUTU SOAL													
FAKULTAS		TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN											
PROGRAM STUDI		PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA											
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN		2021/2022											
DOSEN		HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.											
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap.waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor per mata kuliah	
1	5311934224	PEMBANGUNAN PEDESAAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7	
2	5311936343	PERENCANAAN WILAYAH	4	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7	
Jumlah Skor												171,4	
Rata Skor												85,7	
Keterangan:		Padang,Oktober 2022											
Jika ada/sesuai tulis angka 1		Tim Monev-In											
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0													
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi													
		Harne Julianti Tou, ST., MT											

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN				2021/2022								
DOSEN				HARNE JULIANTI TOU, S.T.,M.T.								
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311934224	PEMBANGUNAN PEDESAAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	5311936343	PERENCANAAN WILAYAH	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor											200,0	
Rata Skor											100,0	
Keterangan:										Padang,Oktober 2022		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Movev-In		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										Harne Julianti Tou, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	DR.Ir. HARYANI, MTP					
MK	STUDIO I (PENGANTAR PROSES PERENCANAAN)					
Kode MK	5311932438					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	RPS dan Kontrak Kuliah	RPS Studi 1 dan Kontrak perkuliahan	1	1	0	0,8
2	ruang lingkup proses perencanaan	Tahap tahap proses perencanaan	1	1	0	0,8
3	sejarah perkembangan tahapan dalam proses perencanaan wilayah dan kota	Perkembangan proses perencanaan fisik	1	1	0	0,8
4	lingkup/proses dalam berbagai produk tata ruang	Ruang lingkup perencanaan	1	1	0	0,8
5		Teknik perencanaan	0,5	1	0	0,5
6	penataan ruang dari sisi proses dan produk	Model proses perencanaan	0,5	1	0	0,5
7		Lanjutan proses perencanaan	0,5	1	0	0,5
8	UTS	UJIAN MID SEMESTER	1	1	0	0,8
9	sifat dan manfaat perencanaan wilayah dan kota secara total dalam tahap input	Kerangka acuan kerja	0,5	1	0	0,5
10		Model model perencanaan negar berkembang	0,5	1	0	0,5
11	sifat dan manfaat komponen dalam tahap proses analisis dalam perencanaan	Model model dalam perencanaan kota	0,5	1	0	0,5
12		Evaluasi tugas besar	0,5	1	0	0,5
13	sifat dan manfaat komponen dalam tahap rencana dalam perencanaan	Lanjutan evaluasi tugas besar	0,5	1	0	0,5
14		Identifikasi Data Mikro dan data makro	0,5	1	0	0,5
15	proses dan prosedur dalam kasus -kasus aktual	Lanjutan Identifikasi profil wilayah	0,5	1	0	0,5
16	UAS	Presentasi tugas besar	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,6	1	0	0,6
					Jumlah	9,50
					Skor	59,38
Kriteria					Padang,....Oktober 2020	
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik					Tim Movev-In	
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
					Harne Julianti Tou, ST., MT	

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN				2021/2022								
DOSEN				DR.Ir. HARYANI, MTP								

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor per mata kuliah
					bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumun- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311932438	STUDIO I (PENGANTAR PROSES PERENCANAAN)	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	5311934326	ANALISIS SUMBER DAYA LINGKUNGAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,83	97,6
Jumlah Skor												197,6
Rata Skor												98,8

Keterangan: Padang,....Oktober 2020
 Tim Monev-In
 Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Harne Julianti Tou, ST., MT




Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	NORI YUSRI, S.T., M.Si.					
MK	TATA GUNA DAN PENGEMBANGAN LAHAN					
Kode MK	5311932314					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengantar	Pengantar dan kontrak perkuliahan	1	1	1	1
2	Dasar-Dasar Perencanaan Tataguna Lahan	Pengertian dasar tata guna dan pengembangan lahan	0,5	1	1	0,7
3	Aspek Hukum Tata Guna Lahan	Aspek hukum tata guna lahan	1	1	1	1
4	Aspek Kependudukan Dalam Perencanaan Guna Lahan	Aspek kependudukan dalam perencanaan tata guna dan pengembangan lahan	1	1	1	1
5	Aspek Kependudukan Dalam Perencanaan Guna Lahan	Lanjutan aspek kependudukan dalam perencanaan tata guna dan pengembangan lahan	1	1	1	1
6	Aspek Kependudukan Dalam Perencanaan Guna Lahan	Lanjutan aspek kependudukan dalam perencanaan tata guna dan pengembangan lahan	1	1	1	1
7	Dasar Hukum	Dasar Hukum	1	1	1	1
8	UTS	Teori Lokasi Teori Dasar Pemanfaatan Tanah	0,5	1	1	0,7
9	Teori Lokasi (Teori Dasar Pemanfaatan Tanah)	U T S	0,5	1	1	0,7
10	Konsep Kesesuaian Daya Manfaat Dan Daya Dukung Ruang	Konsep Kesesuaian Daya Manfaat Dan Daya Dukung Ruang	1	1	1	1
11	Land Readjustment (Penyesuaian Lahan)	Land Readjustment Penyesuaian Lahan	1	1	1	1
12	Etika Perencanaan Guna Lahan (Land Use Planning Ethics)	Etika Perencanaan Guna Lahan Land Use Planning Ethics	1	1	1	1
13	Klasifikasi Tata Guna Lahan	Klasifikasi Tata Guna Lahan	1	1	1	1
14	Kesesuaian Lahan Dan Penentuan Lokasi Kawasan Budidaya	Kesesuaian Lahan Dan Penentuan Lokasi Kawasan Budidaya	1	1	1	1
15	Kesesuaian Lahan Dan Penentuan Lokasi Kawasan Lindung	Kesesuaian Lahan Dan Penentuan Lokasi Kawasan Lindung	1	1	1	1
16	UAS	Presentasi Tugas Besar	0,5	1	1	0,7
Total Skor Akhir			0,9	1	1	0,9
					Jumlah	14,80
					Skor	92,50
Kriteria				Padang,.... Oktober 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Tim Monev-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
Harne Julianti Tou, ST., MT						

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	NORI YUSRI,S.T.,M.Si.					
MK	TEKNIK EVALUASI PROYEK					
Kode MK	5311936329					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengena l a n	Pengenalan Silabus dan Kontrak Perkuliahan	1	1	1	1
2	Memahami konsep dasar dalam penilaian proyek	Konsep Dasar Penilaian Proyek	1	1	1	1
3	Memahami konsep dasar dalam penilaian proyek	Lanjutan Konsep Dasar Penilaian Proyek	1	1	1	1
4	Memahami Bunga dan rumus bunga	Bunga dan rumus bunga	1	1	1	1
5	Memahami Bunga dan rumus bunga	Lanjutan Bunga dan rumus bunga	1	1	1	1
6	Memahami Metoda Ekuivalensi	Metoda Ekuivalensi	1	1	1	1
7	Memahami Metoda Ekuivalensi	Metoda Ekuivalensi Deret Gradien	1	1	1	1
8	UTS	Biaya dan Analisa Investasi	0,5	1	1	0,7
9	Memahami Konsep Biaya Produksi	U T S	0,5	1	1	0,7
10	Memahami Evaluasi Investasi	Evaluasi Investasi	1	1	1	1
11	Memahami Evaluasi Investasi	Evaluasi Investasi	1	1	1	1
12	Memahami Konsep Pemilihan Alternatif-Alternatif Investasi	Memahami Konsep Pemilihan Alternatif Alternatif Investasi	1	1	1	1
13	Memahami Perbandingan Alternatif Investasi	Memahami Perbandingan Alternatif Investasi	1	1	1	1
14	Memahami Proposal Evaluasi Proyek	Memahami Perbandingan Alternatif Investasi dan Quis	0,5	1	1	0,7
15	Memahami Cash Flow	Review materi pertemuan 1 sampai pertemuan sebelum MID	0,5	1	1	0,7
16	UAS	Memahami Cash Flow	0,5	1	1	0,7
Total Skor Akhir			0,8	1	1	0,9
					Jumlah	13,80
					Skor	86,25
Kriteria				Padang,.... Oktober 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Tim Money-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				Harne Julianti Tou, ST., MT		

EVALUASI MUTU SOAL													
FAKULTAS							TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN						
PROGRAM STUDI							PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN							2021/2022						
DOSEN							NORI YUSRI,S.T.,M.Si.						
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap-waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah	
1	5311932314	TATA GUNA DAN PENGEMBANGAN LAHAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7	
2	5311936329	TEKNIK EVALUASI PROYEK	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7	
Jumlah Skor												171,4	
Rata Skor												85,7	
Keterangan:							Padang,.... Oktober 2022						
Jika ada/sesuai tulis angka 1							Tim Money-In						
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0													
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi													
							Harne Julianti Tou, ST., MT						

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			NORI YUSRI,S.T.,M.Si.									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311932314	TATA GUNA DAN PENGEMBANGAN LAHAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,96	99,4
2	5311936329	TEKNIK EVALUASI PROYEK	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,97	99,6
Jumlah Skor											199,0	
Rata Skor											99,5	
Keterangan:										Padang,.... Oktober 2022		
Jika ada/sesuai tulis angka 1										Tim Monev-In		
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
										Harne Julianti Tou, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	RINI ASMARIATI, ST., MT					
MK	PERPETAAN/PRAKTIKUM					
Kode MK	5311932315					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Kontrak Perkuliahan dan Pengertian Peta	Kontrak perkuliahan	1	1	1	1
2	Skala Peta dan Proyeksi Peta	Peta dan skala	1	1	1	1
3	Cara menginstal ArcGIS 10.3	Zoom peta dalam perencanaan	0,5	1	0	0,5
4	Digitasi Line dan Poliline	Cara menginstal QGIS 10.	0,5	1	0	0,5
5	Dijitasi Poligon	Download Citra	0,5	1	0	0,5
6	Download Citra	Dijitasi line point	0,5	1	0	0,5
7	Georeferensi Peta	Dijitasi Poligon	0,5	1	0	0,5
8	Ujian MID	Layout peta	0,5	1	0	0,5
9	Persiapan form survey tugas	UTS	0,5	1	0	0,5
10	Pengantar Power point	Data Base peta	0,5	1	0	0,5
11	Animasi power point	Pengambilan koordinat di lapangan	0,5	1	0	0,5
12	Survey peta (Penggunaan GPS)	Input data survey lapangan	0,5	1	0	0,5
13	Input data survey polygon	Editing peta	0,5	1	0	0,5
14	Input data survey line	Layout peta hasil survey	0,5	1	0	0,5
15	Persentasi tugas	presentasi tugas	1	1	0	0,8
16	UAS	UAS	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,6	1	0,1	0,6
					Jumlah	8,80
					Skor	58,67
Kriteria					Padang,....Oktober 2022	
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik					Tim Monev-In	
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
					Harne Julianti Tou, ST., MT	

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	RINI ASMARIATI, ST ., MT					
MK	HUKUM DAN ADMINISTRASI PERENCANAAN					
Kode MK	5311936232					
Tahun	2021/2022					
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	RPS dan kontrak perkuliahan	pengenalan dan RPS	1	1	1	1
2	Definisi hukum	Pengertian hukum dan administrasi perencanaan	1	1	1	1
3	Jenis Bidang dan Sistim Hukum	jenis bidang dan sistem hukum	1	1	1	1
4	Definisi dan Lingkup Perencanaan	definisi dan lingkup perencanaan	1	1	1	1
5	Aspek Hukum dalam Penataan Ruang	Aspek Hukum dalam Penataan Ruang	1	1	1	1
6	Sistim Pengendalian Pemanfaatan Ruang	Sistim Pengendalian Pemanfaatan Ruang	1	1	1	1
7	Aspek Hukum dalam PWK	Aspek Hukum dalam PWK	1	1	1	1
8	UTS	UTS	1	1	1	1
9	kelembagaan pembangunan dan penataan ruang dan pembiayaan	kelembagaan pembangunan dan penataan ruang dan pembiayaan	1	1	1	1
10	Perizinan	Perizinan	1	1	1	1
11	peran masyarakat dalam penataan ruang PERMENDAGRI NO 4 TH 2019	peran masyarakat dalam penataan ruang PERMENDAGRI NO 4 TH 2019	1	1	1	1
12	permasalahan penataan ruang	permasalahan penataan ruang	1	1	1	1
13	Jenis Pengawasan dan Penyimpangan Dalam Penataan Ruan	Jenis Pengawasan dan Penyimpangan Dalam Penataan Ruang	1	1	1	1
14	Jenis Pengawasan dan Penyimpangan Dalam Penataan Ruan	Jenis Pengawasan dan Penyimpangan Dalam Penataan Ruang	1	1	1	1
15	Kuliah Umum webinar problematika Hukum dalam Penataan Ruang	Ujian Akhir Semester	0,5	1	1	0,7
Total Skor Akhir			1,0	1	1	1,0
					Jumlah	14,70
					Skor	98,00
Kriteria				Padang,.....Oktober 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Tim Money-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				Harne Julianti Tou, ST., MT		

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			RINI ASMARIATI, ST ., MT									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap.waktu , sifat ujian, dll	Trap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311932315	PERPETAAN/PRAKTIKUM	3	Pilihan	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311936232	HUKUM DAN ADMINISTRASI PERENCANAAN	3	Pilihan	1	0	0	1	1	1	1	71,4
Jumlah Skor											157,1	
Rata Skor											78,6	
Keterangan:								Padang,.....Oktober 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Money-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
								Harne Julianti Tou, ST., MT				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN				2021/2022								
DOSEN				RINI ASMARIATI, ST., MT								

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumum- an Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifi- kasi Hasil Penilaian			
1	5311932315	PERPETAAN/PRAKTIKUM	3	Pilihan	1	1	1	1	1	1	0,80	97,1
2	5311936232	HUKUM DAN ADMINISTRASI PERENCANAAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,96	99,4
Jumlah Skor												196,6
Rata Skor												98,3

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang,.....Oktober 2022

Tim Monev-In

Harne Julianti Tou, ST., MT



Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	TOMI ERIAWAN, ST., MT					
MK	PERENCANAAN DAN PERANCANGAN KAWASAN					
Kode MK	5311936344					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengantar	Pengantar	1	1	0	0,8
2	Definisi dan Lingkup Perencanaan Kota	Definisi Ruang dan Tata Ruang	1	1	0	0,8
3	Tipologi Kota	Definisi dan Lingkup Perencanaan Kota	1	1	0	0,8
4	Pertumbuhan dan Perkembangan Kota	Tipologi Kota	1	1	0	0,8
5	Pertumbuhan dan Perkembangan Kota	Sejarah Perkembangan Kota dan Gerakan Perencanaan 1	1	1	0	0,8
6	Proses Perencanaan	Sejarah Perkembangan Kota dan Gerakan	0,5	1	0	0,5
7	Proses Perencanaan	QUIZ	0,5	1	0	0,5
8	Tipe-tipe Perencanaan	UTS	0,5	1	0	0,5
9	Gerakan gerakan dalam Perencanaan	Urbanisasi pertumbuhan dan Perkembangan Kota	0,5	1	0	0,5
10	Gerakan gerakan dalam Perencanaan	Lanjutan Urbanisasi	0,5	1	0	0,5
11	Teori Bentuk Kota	Tipe tipe Perencanaan	0,5	1	0	0,5
12	Teori Bentuk Kota	Bentuk dan Struktur Ruang Kota 1	0,5	1	0	0,5
13	Identifikasi Struktur dan Pola Ruang Kota	Bentuk dan Struktur Ruang Kota 2	1	1	0	0,8
14	Identifikasi Struktur dan Pola Ruang Kota	Bentuk dan Struktur Ruang Kota 3	1	1	0	0,8
15	Aspek-aspek dalam Perencanaan Kota	Tugas Besar Perencanaan Kota	0,5	1	0	0,5
16	UAS	Ujian Akhir Semester	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,72	1	0	0,63
					Jumlah	10,10
					Skor	63,13
Kriteria				Padang,..... Oktober 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Tim Money-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				Harne Julianti Tou, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	TOMI ERIAWAN, ST., MT					
MK	PERENCANAAN KOTA					
Kode MK	5311934325					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengantar	Pengantar	1	1	0	0,8
2	Definisi dan Lingkup Perencanaan Kota	Definisi Kota	1	1	0	0,8
3	Tipologi Kota	Lingkup Perencanaan Kota	1	1	0	0,8
4	Pertumbuhan dan Perkembangan Kota	Tipologi Kota	1	1	0	0,8
5	Pertumbuhan dan Perkembangan Kota	Sejarah Perkembangan Kota	1	1	0	0,8
6	Proses Perencanaan	Sejarah Perkembangan Kota 2	0,5	1	0	0,5
7	Proses Perencanaan	Urbanisasi pertumbuhan dan perkembangan kota	0,5	1	0	0,5
8	Tipe-tipe Perencanaan	Urbanisasi 2	0,5	1	0	0,5
9	Gerakan gerakan dalam Perencanaan	UJIAN TENGAH SEMESTER	0,5	1	0	0,5
10	Gerakan gerakan dalam Perencanaan	Proses Perencanaan Kota	0,5	1	0	0,5
11	Teori Bentuk Kota	Proses Perencanaan 2	0,5	1	0	0,5
12	Teori Bentuk Kota	Muatan Rencana Tata Ruang Kota	0,5	1	0	0,5
13	Identifikasi Struktur dan Pola Ruang Kota	Muatan Rencana Tata Ruang Kota 2	1	1	0	0,8
14	Identifikasi Struktur dan Pola Ruang Kota	Rencana Struktur Ruang Kota	1	1	0	0,8
15	Aspek-aspek dalam Perencanaan Kota	Rencana Pola Ruang Kota	0,5	1	0	0,5
16	UAS	UJIAN AKHIR SEMESTER	0,5	1	0	0,5
Total Skor Akhir			0,72	1	0	0,63
					Jumlah	10,10
					Skor	63,13
Kriteria						Padang,..... Oktober 2022
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik						Tim Monev-In
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
						Harne Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			TOMI ERIAWAN, ST., MT									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311936344	PERENCANAAN DAN PERANCANGAN KAWASAN	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0,0	
2	5311934325	PERENCANAAN KOTA	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0,0	
Jumlah Skor											0,0	
Rata Skor											0,0	
Keterangan:								Padang,..... Oktober 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Harne Julianti Tou, ST., MT				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			TOMI ERIAWAN, ST., MT									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					bobot pada tugas- tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311936344	PERENCANAAN DAN PERANCANGAN KAWASAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,92	98,9
2	5311934325	PERENCANAAN KOTA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,83	97,6
Jumlah Skor											196,4	
Rata Skor											98,2	
Keterangan:								Padang,..... Oktober 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Harne Julianti Tou, ST., MT				

Formulir Penilaian Pembelajaran



Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si
 MK ASPEK SOSIAL DALAM PERENCANAAN
 Kode MK 5311932217
 Tahun 2021/2022

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor	
1	Pendahuluan Aspek Sosial dan Perencanaan	Pengenalan Kuliah Dan Kontrak Kuliah	1	1	0	0,8	
2	Sistem Sosial	Sosialisai	1	1	0	0,8	
3	konsep sosialisasi pada diri individu dan masyarakat	Sosialisasi	1	1	0	0,8	
4	Tatanan Sosial dan Struktur Sosial	Tatanan Sosial dan Struktur Sosial	1	1	0	0,8	
5	Kelembagaan (Institusi) Sosial	Pengendalian Sosial	0,5	1	0	0,5	
6	Institusi Sosial dan Pengendalian Sosial	Kelembagaan	0,5	1	0	0,5	
7	Perubahan Sosial dan Budaya	Kelembagaan	0,5	1	0	0,5	
8	UTS	UTS	1	1	0	0,8	
9	konsep pemberdayaan Masyarakat	Perubahan Sosial	0,5	1	0	0,5	
10	konsep partisipasi masyarakat	Masalah Kemiskinan	0,5	1	0	0,5	
11	Memahami permasalahan sosial masyarakat perkotaan dan perdesaan	Peranan Aspek Sosial dalam Masalah Kemiskinan	0,5	1	0	0,5	
12	Memahami masalah kemiskinan	Permasalahan Sosial Masyarakat Pedesaan Dan Perkotaan	0,5	1	0	0,5	
13	Mampu menjelaskan tentang perencanaan partisipatif	Sosial Capital	0,5	1	0	0,5	
14	Presentasi dan diskusi kelas	Partisipasi Masyarakat	0,5	1	0	0,5	
15	Presentasi dan diskusi kelas	Pemberdayaan Masyarakat	0,5	1	0	0,5	
16	UAS	UAS	1	1	0	0,8	
Total Skor Akhir			0,69	1	0	0,61	
						Jumlah	9,80
						Skor	65,33

Kriteria

Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik


Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik


Padang,.....Oktober 2022

Tim Monev-In

Harne Julianti Tou, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si					
MK	STATISTIK UNTUK PERENCANAAN/PRAKTIKUM					
Kode MK	5311932318					
Tahun	2021/2022					
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengenalan	Pengenalan dan Kontrak Kuliah	1	1	0	0,8
2	Ruang Lingkup Statistika	Data	0,5	1	0	0,5
3	Data	Data	1	1	0	0,8
4	Penyajian Data	Penyajian Data	1	1	0	0,8
5	Ukuran Nilai Pusat	Ukuran Nilai Pusat	1	1	0	0,8
6	Ukuran Variasi	Ukuran Nilai Pusat	0,5	1	0	0,5
7	Ukuran Variasi	Ukuran Variasi	1	1	0	0,8
8	UTS	UTS	1	1	0	0,8
9	Teori Peluang	Sampling	0,5	1	0	0,5
10	Distribusi Peluang	Sampling	0,5	1	0	0,5
11	Metode Pengambilan Sampel	Teori Peluang	0,5	1	0	0,5
12	Regresi dan korelasi Sederhana	Distribusi Peluang	0,5	1	0	0,5
13	Regresi dan korelasi Sederhana	Jenis Jenis Pengambilan Sampel	0,5	1	0	0,5
14	Regresi dan korelasi Sederhana	Jenis jenis Pengambilan Sampel	0,5	1	0	0,5
15	Regresi dan korelasi Sederhana	Evaluasi Materi Sebelum UAS	0,5	1	0	0,5
16	UAS	JAS	1	1	0	0,8
Total Skor Akhir			0,72	1	0	0,63
					Jumlah	10,10
					Skor	67,33
Kriteria				Padang,.....Oktober 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Tim Monev-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				Harne Julianti Tou, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen	WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si					
MK	KEPENDUDUKAN					
Kode MK	5311932213					
Tahun	2021/2022					
						
TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dosen diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	Pengena l a n	Perkenalan dan MOU	1	1	1	1
2	Sumber-sumber data Demografi	Sumber Sumber Data Demografi	1	1	1	1
3	Ukuran-Ukuran Dalam Demografi	Angkatan Kerja	0,5	1	1	0,7
4	Teori Kependudukan	Angkatan Kerja	0,5	1	1	0,7
5	Teori Kependudukan Mutakhir	Pengangguran	0,5	1	1	0,7
6	Fertilitas	Pengangguran	0,5	1	1	0,7
7	Latihan dan Pembahasan Soal-soal Fertilitas	Migrasi	0,5	1	1	0,7
8	UTS	UTS	1	1	1	1
9	Teori Sosiologi dan Teori Ekonomi Fertilitas	Pertumbuhan penduduk dan pengaruhnya	0,5	1	1	0,7
10	Mortalitas	Ketenagakerjaan domestik dan luar negri	0,5	1	1	0,7
11	Latihan dan Pembahasan Soal-soal Mortalitas	Mortalitas	0,5	1	1	0,7
12	Mobilitas	Fertilitas	0,5	1	1	0,7
13	Teori Migrasi	Fertilitas	0,5	1	1	0,7
14	Proyeksi Penduduk	Proyeksi penduduk	0,5	1	1	0,7
15	Latihan dan Pembahasan Soal-soal Migrasi dan Proyeksi Penduduk	Proyeksi Penduduk	0,5	1	1	0,7
16	UAS	JAS	1	1	1	1
Total Skor Akhir			0,60	1	1	0,76
					Jumlah	11,40
					Skor	76,00
Kriteria				Padang,.....Oktober 2022		
Jika Total Skor Akhir \geq 85 maka kategori Baik				Tim Monev-In		
Jika Total Skor Akhir $<$ 85 maka kategori Kurang Baik						
				Harne Julianti Tou, ST., MT		

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAPTAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si									
												
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap:waktu , sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami dan data lengkap	Tingkatan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor permata kuliah
1	5311932213	KEPENDUDUKAN	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	5311932318	STATISTIK UNTUK PERENCANAAN/PRAKTIKUM	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
3	5311932213	KEPENDUDUKAN	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor												85,7
Rata Skor												85,7
Keterangan:								Padang,.....Oktober 2022				
Jika ada/sesuai tulis angka 1								Tim Monev-In				
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi								Harne Julianti Tou, ST., MT				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2021/2022									
DOSEN			WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si									

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	% Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS	Kesempatan Mahasiswa Memverifikasi Hasil Penilaian			
1	5311932217	ASPEK SOSIAL DALAM PERENCANAAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	5311932318	STATISTIK UNTUK PERENCANAAN/PRAKTIKUM	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
3	5311932213	KEPENDUDUKAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor											100,0	
Rata Skor											100,0	

Keterangan:	Padang,.....Oktober 2022
Jika ada/sesuai tulis angka 1	Tim Monev-In
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0	
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi	

Harne Julianti Tou, ST., MT



Form Mutu Penelitian										
Prodi	: Perencanaan Wilayah dan Kota									

No	Nama Dosen	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding / buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Nilai Akhir
1	Dr. Era Triana, ST., M.Sc					60			75	66	66
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	Usulan Penataan Jalur Pedestrian Pada Koridor Jalan Perintis Kemerdekaan Kota Padang	Jurnal ReKayasa		Anggota	70	Anggota	Mandiri	75	72	76
3	Fidel Miro, SE, MT	Analisis Sebaran Perjalanan pada Empat Zona dalam Wilayah Administrasi Kota Solok	Jurnal Ilmiah ReKayasa Sipil		Ketua	90	Ketua	Mandiri	75	84	84
		SEBARAN PERJALANAN DAN PEMBERLAKUAN PEMBATAAN KEGIATAN MASYARAKAT DI MASA PANDEMI COVID-19 DI EMPAT KOTA ATAU KABUPATEN DI PROVINSI SUMATERA BARAT	Jurnal Transportasi		Ketua	90	Ketua	Mandiri	75	84	
4	r. Hamdi Nur, MTP	Landslides Susceptibility Mapping in R Program (Case Study in Lima Puluh Kota Regency)	Malaysian Journal of Fundamental and Applied Sciences		Anggota	75	Anggota	Mandiri	75	75	75
5	Harne Julianti Tou, ST., MT	Kajian Pelestarian Kawasan Bersejarah Desa Koto Taluk Kecamatan Kuantan Tengah Kabupaten Kuantan Singingi	Laporan		Anggota	45	Anggota	JIR	100	67	68,5
		Analisis Spasial Penentuan Lokasi Sentra Industri Di Kabupaten Agam	Laporan		Ketua	60	Anggota	PT	85	70	
6	r. Haryani, MTP	Kajian Dampak Ekonomi Sosial Budaya Dan Lingkungan Pasca Pengembangan Objek Wisata Religi Pondok Mengaji Az-Zikr Nagari Ketaping	Laporan		Ketua	60	Ketua	PT	85	70	70
7	Nori Yusri, ST., M.Si	Analisis Spasial Penentuan Lokasi Sentra Industri Di Kabupaten Agam	Laporan		Anggota	45	Anggota	PT	85	61	61
8	Rini Asmariati, ST., MT	Kajian Dampak Ekonomi Sosial Budaya Dan Lingkungan Pasca Pengembangan Objek Wisata Religi Pondok Mengaji Az-Zikr Nagari Ketaping	Laporan		Anggota	45	Anggota	PT	85	61	61
9	Tomi Eriawan, ST., MT	USULAN PENATAAN JALUR PEDESTRIAN PADA KORIDOR JALAN PERINTIS KEMERDEKAAN KOTA PADANG	Jurnal ReKayasa - JBH		Anggota	70	Anggota	Mandiri	75	72	82
10	Wenny Widya W, SP.,M.Si	PERKEMBANGAN SUBSEKTOR PERIKANAN TANGKAP BERDASARKAN JUMLAH PRODUKSI, ARMADA, DAN FASILITIASDI KABUPATEN PESISIR SELATAN	Jurnal Planologi dan Sipil		Ketua	70	Ketua	Mandiri	75	72	72

Tim Money-In

Harne Julianti Tou, ST.,MT

Keterangan :

No	Bentuk Luaran	Jenis Publikasi	Penulis	Nilai	Sumber Dana	Nilai	
1	Jurnal Internasional	Bereputasi/scopus	Jtama /Korespondensi	100	Luar Negeri	100	
		Terindeks DOAJ/Copernicus dll	Penulis 2,3 dst	75	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100	
			Jtama/Korespondensi	80	Perguruan Tinggi	85	
2	Jurnal Nasional	Terakreditasi	Jtama/Korespondensi	65			
			Penulis 2,3 dst	90			
			Jtama/Korespondensi	70			
			Penulis 2,3 dst	55			
3	Proceeding Internasional	Bereputasi/scopus	Jtama/Korespondensi	85	Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian :		
			Penulis 2,3 dst	70			
			Jtama/Korespondensi	80			
			Penulis 2,3 dst	65			
4	Proceeding Nasional	ISBN Saja	Jtama/Korespondensi	70	No	Keterangan	Nilai
			Penulis 2,3 dst	55		Luaran/Publikasi	60
5	Buku	ISBN	Jtama	100	Sumber Dana	75	
			Penulis 2,3 dst	75			
6	HaKI	Paten, Hak Cipta	Jtama	100			
			Penulis 2,3 dst	75			
5	Laporan Penelitian		Jtama	60			
			Penulis 2,3 dst	45			
6	Menulis Proposal		Jtama	50			
			Penulis 2,3 dst	35			

Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi/ Penelitian) + (40% x Skor sumber dana)

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Prodi : Perencanaan Wilayah dan Kota

No	Dosen	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Nilai Akhir
1	Dr. Era Triana, ST., M.Sc	Pengolahan Sampah Organik Rumah Tangga	Anggota	Laporan		80	PT	85	82	82
		Penataan Taman di Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH) di Shelter Ulak Karang Utara	Anggota	Laporan		80	PT	85	82	
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	Diseminasi dan Simulasi Evakuasi Gempa dan Tsunami Pengunjung Obyek Wisata Religi Az-Zikr Nagari Ketaping	Anggota	Laporan		80	PT	85	82	82
3	Fidel Miro, SE, MT	Memberikan Pelayanan kepada masyarakat bersifat INSIDENTIL tidak terjadwal melalui memberikan pandangan untuk solusi masalah Transportasi Publik	Ketua	Laporan		90	Mandiri	75	84	84
4	Ir. Hamdi Nur, MTP	Tenaga Ahli Pendamping dalam Proses Penetapan Rancangan Peraturan Daerah Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten Dharmasraya Tahun 2022-2042	Ketua	Laporan		90	Pemda	100	94	94
5	Harne Julianti Tou, ST., MT	Forum Penataan Ruang (FPR) Kabupaten Sarolangun	Ketua	Laporan		90	Pemda	100	94	93
		Forum Penataan Ruang (FPR) Kabupaten Merangin	Ketua	Laporan		90	Pemda	100	94	
		Forum Penataan Ruang (FPR) Kabupaten Dharmasraya	Ketua	Laporan		90	Pemda	100	94	
		Forum Penataan Ruang (FPR) Kota Payakumbuh	Ketua	Laporan		90	Pemda	100	94	
		Forum Penataan Ruang (FPR) Kota Padang Panjang	Anggota	Laporan		80	Pemda	100	88	
6	Ir. Haryani, MTP	Diseminasi dan Simulasi Evakuasi Gempa dan Tsunami Pengunjung Obyek Wisata Religi Az-Zikr Nagari Ketaping	Ketua	Laporan		90	PT	85	88	85
		Penataan taman di Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH) Shelter Ulak Karang Utara	Anggota	Laporan		80	PT	85	82	
7	Nori Yusri, ST., M.Si	Pelatihan kewirausahaan tanaman produktif dengan teknik hidroponik untuk meningkatkan perekonomian keluarga di Nagari Pasie Laweh	Ketua	Laporan		90	PT	85	88	88
8	Rini Asmariati, ST., MT	Penataan taman di Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH) Shelter Ulak Karang Utara	Ketua	Laporan		90	PT	85	88	88
9	Tomi Eriawan, ST., MT	Forum Penataan Ruang (FPR) Kabupaten Kerinci	Ketua	Laporan		90	Pemda	100	94	93
		Forum Penataan Ruang (FPR) Kota Sungai Penuh	Ketua	Laporan		90	Pemda	100	94	
		Forum Penataan Ruang (FPR) Kabupaten Agam	Ketua	Laporan		90	Pemda	100	94	
		Forum Penataan Ruang (FPR) Kabupaten Kepulauan Mentawai	Ketua	Laporan		90	Pemda	100	94	
		Forum Penataan Ruang (FPR) Kabupaten Dharmasraya	Anggota	Laporan		80	Pemda	100	88	
		Forum Penataan Ruang (FPR) Kota Solok	Ketua	Laporan		90	Pemda	100	94	
		Forum Penataan Ruang (FPR) Kota Padang Panjang	Ketua	Laporan		90	Pemda	100	94	
10	Wenny Widya W, SP.,M.Si	Kelas Edukasi Anti Kekerasan Seksual Bagi Penyandang Disabilitas	Anggota	Laporan		80	PT	85	82	82

Tim Money-In

Harne Julianti Tou, ST.,MT

No	Kegiatan PKM/Luaran	Penulis	Nilai	Sumber Dana PKM	Nilai
1	Jurnal Nasional	Jtama	100	Luar Negeri	100
		Penulis 2, 3 dst	90	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100
2	Prosiding Nasional	Jtama	100	Perguruan Tinggi	85
		Penulis 2, 3 dst	90	Mandiri	75
3	Laporan	Jtama	90		
		Penulis 2, 3 dst	80		
4	Proposal	Jtama	80		
		Penulis 2, 3 dst	70		

2 Sumber Dana :

Luar Negeri = 100

Dikti/Pemda/Dinas Lainnya = 100

PT=85

Mandiri = 75

3 Pejabat Struktural

Publikasi/Laporan diberi nilai = 90

Menjabat sama dengan bentuk pengabdian)

Sumber dana = PT (Perguruan Tinggi) = 85

4 Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi) + (40% x Sumber Dana)

FORM PENUNJANG			
Prodi	: Perencanaan Wilayah dan Kota		
No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dr. Era Triana, ST., M.Sc	6	90
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	7	100
3	Fidel Miro, SE, MT	2	70
4	Ir. Hamdi Nur, MTP	1	70
5	Harne Julianti Tou, ST., MT	10	100
6	Ir. Haryani, MTP	15	100
7	Nori Yusri, ST., M.Si	5	90
8	Rini Asmariati, ST., MT	4	80
9	Tomi Eriawan, ST., MT	3	80
10	Wenny Widya W, SP.,M.Si	6	90
			Tim Monev-In
			Harne Julianti Tou, ST.,MT
Keterangan :			
	Jumlah Penunjang :		
	Jika jumlah Penunjang > 6, maka diberi 100		
	Jika jumlah Penunjang 5-6, maka diberi 90		
	Jika Jumlah Penunjang 3-4, maka diberi nilai 80		
	Jika Jumlah Penunjang ≤ 2 , maka diberi nilai 70		

FORM JABATAN FUNGSIONAL DAN PENDIDIKAN

Prodi : Perencanaan Wilayah dan Kota

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dr. Era Triana, ST., M.Sc	80	100	90
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	70	90	80
3	Fidel Miro, SE, MT	90	90	90
4	Ir. Hamdi Nur, MTP	90	90	90
5	Harne Julianti Tou, ST., MT	70	90	80
6	Ir. Haryani, MTP	90	100	95
7	Nori Yusri, ST., M.Si	80	90	85
8	Rini Asmariati, ST., MT	80	90	85
9	Tomi Eriawan, ST., MT	80	90	85
10	Wenny Widya W, SP.,M.Si	70	90	80

Tim Monev-In

Harne Julianti Tou, ST.,MT

Penilaian :

Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
Guru Besar	100	Doktor (S3)	100
Lektor Kepala	90	Magister (S2)	90
Lektor	80		
Asisten Ahli	70		

Skor = (50% x Nilai Jab Fungsional) + (50 % x Pendidikan)