

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
PROGRAM STUDI TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2021/2022



Auditor:
PUTRANESIA, ST., M.T

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
OKTOBER 2022

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester GENAP 2021/2022 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi

Padang, 21 OKTOBER 2022
Ketua GKMF FTSP

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	1
1.3. Ruang Lingkup Audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	2
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	5
2.1.1 Mutu Pembelajaran	5
2.1.2 Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian Masyarakat	5
2.2. Deskripsi Temuan	9
Bab 3. Kesimpulan	11
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan	

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* dapat menilai kinerja perguruan tinggi dengan benar. Proses penjaminan ini diharapkan dapat menjamin mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan. Perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses berkesinambungan yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap

perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang baik dan bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Program Studi Teknik ekonomi Konstruksi sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.

- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi, Fakultas Teknik Sipil & Perencanaan Universitas Bung Hatta, Pada semester GENAP 2021/2022 dengan total jumlah dosen yang mengajar 12 orang dosen dimana terdiri dari 8 orang dosen tetap dan 4 orang dosen tetap non home base dan dosen luar biasa . Adapun Hasil Penilaian dalam bentuk *Hasil Kinerja Dosen*.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester

BAB II

HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

2.1.1. Program Studi Teknik ekonomi Konstruksi

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik ekonomi Konstruksi pada Semester GENAP 2021/2022 khususnya Mutu Pembelajaran

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi
Teknik Ekonomi Konstruksi 2021.2**

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN									
FAKULTAS						: FTSP			
PROGRAM STUDI						: Teknik Ekonomi Konstruksi			
SEMESTER/TAHUN AJARAN						: Genap 2021-2022			
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pe mbj	Mt.Soa l	Mt.Peni aian	Kuisio ner mahasis wa	Rata- rata per Matakul iah	Rata kiner ja Pembelajar an	Keterangan
1	Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI III	100,00	92,9	97,4	84,2	96,02	96,06	SANGAT BAIK
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI III	100,00	92,9	98,8	84,2	96,15		
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI III	100,00	92,9	98,8	84,2	96,15		
		UKUR KUANTITAS MEKANIKAL DAN ELEKTRIKAL	100,00	92,9	97,4	83,7	95,97		
		UKUR KUANTITAS MEKANIKAL DAN ELEKTRIKAL	100,00	92,9	98,8	83,7	96,10		
		UKUR KUANTITAS MEKANIKAL DAN ELEKTRIKAL	100,00	92,9	97,4	83,7	95,97		
2	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI I	100	85,7	98,84	80,65	93,66	90,07	SANGAT BAIK
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI I	100	85,7	98,84	80,65	93,66		
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI I	100	85,7	98,84	80,65	93,66		
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI I	100	85,7	98,84	80,65	93,66		
		KERJA PRAKTEK	100	85,7	0,00	0,00	75,71		
3	Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE	ESTIMASI BIAYA I	100	92,9	98,75	84,47	96,18	96,18	SANGAT BAIK
		ESTIMASI BIAYA I	100	92,9	98,75				
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI IV	100	92,9	96,05				
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI IV	100	92,9	96,05				
4	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	KEPROFESIAN II	100	92,9	99,52	84,25	96,23	96,23	SANGAT BAIK
		KEPROFESIAN II	100	92,9	99,52	84,25	96,23		
5	Vivi Ariani, S.Pd, MT	TUGAS AKHIR	98,36	72,00	82	70	80	85,98	SANGAT BAIK
6	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	PENGANTAR HUKUM KONTRAK	81	92,9	98,96	82,03	86,62	86,62	SANGAT BAIK
		PENGANTAR HUKUM KONTRAK	81	92,9	98,96	82,03	86,62		
7	Fielda Roza, ST, MT	TEKNOLOGI KONSTRUKSI II	93	100,0	97,58	84,19	94,84	94,78	SANGAT BAIK
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI II	93	100,0	97,58	84,19	94,84		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI II	93	100,0	97,30	84,19	94,65		
		SEMINAR	93,0	100,0	97,30	84,19	94,65		
8	Putranesia, ST., MT.	UTILITAS BANGUNAN I	100,00	85,7	98,46	87,19	94,28	94,28	SANGAT BAIK
		UTILITAS BANGUNAN I	100,00	85,7	98,46	87,19	94,28		
9	Ir. Hendri Warman, MSCE	PRINSIP REKAYASA STRUKTUR	100	92,9	99,57	84,88	96,30	96,30	SANGAT BAIK
		PRINSIP REKAYASA STRUKTUR	100	85,7	99,57	84,88	96,30		
10	Yulcherlina, S.T., M.T	PEMELIHARAAN DAN PERAWATAN BANGUNAN	100	85,7	98,90	83,13	93,92	95,19	SANGAT BAIK
11	Irvra Rangga,S.T.,M.T.	APLIKASI CAD	93	85,7	98,87	83,28	90,60	91,74	SANGAT BAIK
		APLIKASI CAD	93	93,3	98,87	83,28	92,88		
12	Robino Indan, S.T.,M.Sc.	TEKNIK KOMUNIKASI*	100	85,7	81,19	84,91	92,32	92,32	SANGAT BAIK
		TEKNIK KOMUNIKASI*	100	85,7	81,19	84,91	92,32		

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi - TA 2021.2.

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi semester GENAP TA 2021.2 pada umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni diatas 90.00. Hasil tersebut berada dalam skala kategori "**Sangat Baik**."

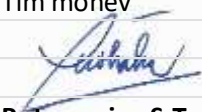
Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Teknik Ekonomi Konstruksi TA 2021.2 ini telah berjalan dengan baik seiring dengan semakin berkurangnya temuan dalam berbagai aspek audit mutu pembelajaran yang semula menjadi permasalahan pada semester sebelumnya. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2021.2. telah terlaksana pada kriteria yang Sangat Baik dengan nilai Rata-rata 100.0. Sementara **Aspek mutu soal dan mutu penilaian** telah terlaksana pada kriteria yang Sangat Baik dengan nilai Rata-rata 85,7. Hal ini dapat memberikan indikasi bahwa kualitas setiap butir soal pada prinsipnya memiliki bobot yang sama, akan tetapi soal belum di validasi apakah sesuai dengan kriteria soal yang memenuhi kriteria dari tim validasi soal .

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Teknik ekonomi Konstruksi berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum adalah 78.19 (Baik), hal ini mengalami penurunan daripada penilaian semester ganjil sebelumnya (2021.1)

Berdasarkan tabel 2 untuk audit **mutu penelitian**, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar **71,56**. Nilai ini berada dalam kisaran kategori "**Baik**". 7 dosen tetap di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi mendapatkan nilai ≥ 70 , 1 dosen tetap mendapatkan nilai 0 (NOL) karena belum melaksanakan penelitian. Selain itu output dari setiap penelitian pada tahap publikasi dosen tetap sebahagian hanya menjadi anggota, bukan sebagai penulis utama.

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Teknik Ekonomi Konstruksi di TA.2021.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi 2021.2

Rekapitulasi Kinerja Dosen								
Program Studi		:Teknik Ekonomi Konstruksi						
Tahun		: GENAP - 2021 (2)						
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.	96,03	75	88	70	90	86,67	SANGAT BAIK
2	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	93,68	88	0	80	85	85,89	SANGAT BAIK
3	Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE	92,63	85	82	80	90	88,66	SANGAT BAIK
4	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	96,23	100	0	0	90	87,62	SANGAT BAIK
5	Vivi Ariani, S.Pd, MT	98,36	72,00	82	70	80	85,98	SANGAT BAIK
6	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	86,73	0	80	80	80	55,37	CUKUP BAIK
7	Fielda Roza, ST, MT	94,56	70,0	94	90	80	84,98	BAIK
8	Putranesia, ST., MT.	94,28	82,5	88	80	80	88,41	SANGAT BAIK
						Tim money		
								
						Putranesia, S.T., M.T		

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Teknik Ekonomi Konstruksi - TA 2021.2

Sementara untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** sudah berada pada nilai mutu yang diharapkan yakni dengan rerata skor **64.25**. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Cukup Baik**”. Hasil evaluasi PKM yang ada di 2021-2 belum menunjukkan hasil yang memuaskan karena tidak semua dosen terlibat dalam kegiatan PKM

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Teknik Ekonomi Konstruksi, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Sangat Baik” sebanyak 6 orang dan kategori “Baik” sebanyak 1 orang serta “cukup baik” sebanyak 1 orang, dengan skor rerata keseluruhan sebesar **82.95 (Baik)**.

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2021.1

Tabel 7. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah	Mengupayakan setiap dosen kegiatan dalam melaksanakan penelitian	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
2	Belum adanya validasi soal, meskipun tim validasi soal sudah terbentuk	Tim validasi soal yang dibentuk tidak bekerja secara maksimal karena tidak ada HONOR nya	Akibatnya tim tidak bekerja secara maksimal	Mengupayakan agar tim validasi soal bisa diberikan HONOR untuk memberikan rasa tanggung jawab terhadap tugas dan kewajibannya	Memberikan HONOR untuk tim validasi soal secara tetap dan berkala
3	Kurangnya kolaborasi dosen dengan dosen dan dosen dengan mahasiswa dalam melaksanakan penelitian	Ada dosen yang belum melaksanakan penelitian	Akibatnya nilai keseluruhan dalam point penelitian menjadi sangat jauh berkurang	Mengajak semua dosen dalam melaksanakan penelitian agar dapat berkolaborasi	Memberikan insentif penelitian kepada semua dosen tanpa pengecualian

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
4	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

Sumber: Hasil audit GKMf 2021-2

BAB 3

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF terhadap tiga program studi Teknik Ekonomi Konstruksi terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2021.2, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar di Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh optimalisasi dalam penyusunan rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan sinkronisasi antara konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, pengisian berita acara perkuliahan di portal, jaringan portal dosen Pengempu Matakuliah. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester untuk peningkatan yang lebih baik.
2. Adanya hasil audit yang membanggakan untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai yang sangat baik. Disamping itu dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan pejabat di prodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan audit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu. Hal ini harus tetap dipertahankan sehingga pada yang akan datang kerjasama tim GKMF tingkat fakultas.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat
4. Adanya perhatian khusus terkait temuan yang sama dan pada dosen yang sama di setiap semester.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus

dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.

6. Pengembangan integritas serta faktor pendukung dalam melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal dan eksternal.